

L. P.	NR ROZDZIAŁU/PODROZDZIAŁU/ NR STRON PIERWOTNEGO DOKUMENTU	NR ROZDZIAŁU PODROZDZIAŁU/ NR STRON AKTUALNEGO PROJEKTU	NAZWA KRYTERIUM / UZASADNIENIE ZMIAN - TREŚĆ UWAGI Z PISMA OD ZESPOŁU DS. REWITALIZACJI URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO.	WPROWADZONE ZMIANY
ROZDZIAŁ 1 – SKRÓCONY ZAKRES PRZEDMIOTU GPR				
1.	Rozdział 1, str. nr 7-9	Rozdział 1, nr str. 7-9	Kryterium: Kompletność „Streszczenie nie zawiera wszystkich elementów programu.”	Rozwinięto rozdział zawierający skrócony zakres GPR o brakujące elementy (m.in. powiązania między programem a dokumentami strategicznymi i planistycznymi, analizę SWOT, analizę zastosowania Specjalnej Strefy Rewitalizacji i Miejscowego Programu Rewitalizacji).
RODZIAŁ 2 – OPIS POWIĄZAŃ PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI GMINY				
1.	Rozdział 2, tabela nr 1 na str. nr 10. tabela nr 2 na str. 11 tabela nr 4 na str. 14 tabela nr 5 na str. 15	Rozdział 2, tabela nr 1 na str. 10 tabela nr 2 na str. 11 tabela nr 4 na str. 17 tabela nr 5 na str. 18	Kryterium: Wewnętrzna spójność działań i powiązań z innymi politykami gminy „Niezasadnym wydaje się przywołanie wszystkich celów operacyjnych programów (np. poprawa jakości obsługi obywateli przez Urząd Miasta) bez opatrzenia ich komentarzem, zwłaszcza, że brak do nich bezpośredniego odniesienia zarówno w celach GPR, jak i dalej w planowanych do realizacji na obszarze rewitalizowanym przedsięwzięciach”	Wyeliminowano niektóre cele operacyjne dokumentów strategicznych i planistycznych Gminy Miasta Ustka, które nie miały odpowiedników w Gminnym Programie Rewitalizacji.
2.	Rozdział 2, str. 11	Rozdział 2., str. 11	Kryterium: Wewnętrzna spójność działań i powiązań z innymi politykami gminy „Proszę o konkretne wskazanie jaki kierunek [według SUIKZP] został	Rozbudowanie części poświęconej powiązaniom (Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania (SUIKZP) i programu rewitalizacji o brakujące elementy

			wyznaczony dla obszaru objętego rewitalizacją. (...) W tym miejscu należy wskazać czy wybrany obszar jest oznaczony jako potrzebujący interwencji lub nie i uzasadnić taki stan rzeczy”	(polityki sektorowe, kierunki rozwoju i politykę rozwoju).
ROZDZIAŁ 3 – DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH ORAZ SKALA I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH				
1.	Rozdział 3., Podrozdział 3.1., str. 17-18 podrozdział 3.2.1. str. 23 – 29 podrozdział 3.2.2. str. 36 – 40	Rozdział 3., Podrozdział 3.1., str. 20 – 22 podrozdział 3.2.1. str. 25 – 39 podrozdział 3.2.2. str. 40 - 52	Kryterium: Diagnoza „Jednakże nie należy ograniczać pogłębionej diagnozy jedynie do sfer, w których występowały negatywne czynniki, ale warto pokazać, co może być kołem zamachowym dla rewitalizacji obszaru”	Część programu poświęconą opisowi podobszarów rewitalizacji (w tym wynikiem pogłębionej diagnozy) podzielono na 2 części: problemów i potencjałów (kół zamachowych rewitalizacji) i rozbudowano drugą z tych części.
2.	Rozdział 3., podrozdział 3.2.1., str. 30 podrozdział 3.2.2., str. 40	Rozdział 3., podrozdział 3.2.1., str. 25 – 39 podrozdział 3.2.2., str. 40 - 52	Kryterium: Diagnoza „Warto uzupełnić informacje na temat danych jakościowych, które zostały zebrane podczas konsultacji.”	Uszczegółowienie wyników konsultacji społecznych o istotne kwestie dla procesu rewitalizacji.
3.	Rozdział 3., podrozdział 3.1., str. 17-18	Rozdział 3., podrozdział 3.1., str. 20 – 22	Kryterium: Koncentracja „Wyznaczone w wyniku analizy negatywnych zjawisk podobszary zdegradowane, zgodnie z powoływaną w GPR Uchwałą o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, obejmowały jeszcze jednostkę „c” o czym nie ma mowy w programie rewitalizacji”	Uzupełnienie o informację o jednostce „b” jako części obszaru zdegradowanego, który nie wchodzi w skład obszaru rewitalizacji.
RODZIAŁ 4 – ANALIZA SWOT				
1.	Rozdział 4., podrozdział 4.1., str. 44 – 48	Uzupełniono Rozdział 3., Uzupełnienia w podrozdziałach 3.2.1	Kryterium: Wewnętrzna spójność działań i powiązań z innymi politykami gminy	Analiza SWOT ma charakter o znaczeniu strategicznym, dlatego też znajdujące się w niej czynniki rozwojowe mają istotne znaczenie dla rozwoju obszaru. Jednocześnie

		– podobszar rewitalizacji „e” – str. 25 – 39, i 3.2.2. - podobszar rewitalizacji „j”, str. 40 – 52	„Analizę SWOT warto uzupełnić o inne potencjały znajdujące się na obszarze rewitalizacji, tym bardziej, że z diagnozy wynika ich dużo więcej.”	nie wszystkie potencjały mają charakter czynników rozwojowych, które powinny znaleźć się w analizie SWOT. W związku z tym zostały dodane części opisujące potencjały w poszczególnych podobszarach rewitalizacji.
RODZIAŁ 6 – CELE SZCZEGÓŁOWE REWITALIZACJI ORAZ KIERUNKI DZIAŁAŃ				
1.	Rozdział 6. – tabele, nr str. od 58 do 72	Rozdział 6. – tabele, nr str. od 70 do 88	Kryterium: Wewnętrzna spójność działań i powiązań z innymi politykami gminy „Odpowiadające im [celom operacyjnym] „działania” (tabele ze str.58-72) są interpretowane jako „kierunki działań” (art. 15 ust. 4 ustawy o rewitalizacji), opisane z podziałem na przedsięwzięcia w dalszej części dokumentu.”	Zmiana terminu „działania” na „kierunki działań” w ostatnim wierszu każdej z tabel.
2.	Rozdział 6. – tabele, str. od 58 do 72	Rozdział 3., Uzupełnienia w podrozdziałach 3.2.1. str. od 25 do 39, 3.2.2., str. od 40 do 52	Kryterium: Wewnętrzna spójność działań i powiązań z innymi politykami gminy „Dodatkowo wymienione w tym miejscu [w tabelach z celami strategicznymi, operacyjnymi i kierunkami działań] problemy i potencjały są liczniejsze niż te wskazane w Analizie SWOT podsumowującej pogłębioną diagnozę obszaru”	Analiza SWOT ma charakter o znaczeniu strategicznym, dlatego też znajdujące się w niej czynniki rozwojowe mają istotne znaczenie dla rozwoju obszaru. Jednocześnie nie wszystkie potencjały mają charakter czynników rozwojowych, które powinny znaleźć się w analizie SWOT. W związku z tym zostały rozwinięte części opisujące potencjały i problemy w poszczególnych podobszarach rewitalizacji w podrozdziałach 3.2.1 i 3.2.2, a w tabelach z celami strategicznymi nie usunięto zapisów dotyczących problemów i potencjałów.
RODZIAŁ NR 7 – ŚRODKI REALIZACJI CELÓW (LISTA PLANOWANYCH, PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIEĆ REWITALIZACYJNYCH ORAZ CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIEĆ UZUPEŁNIAJĄCYCH)				

1.	Rozdział 7., tabela nr 14, str. 74 – 114 tabela nr 15, str. 114 – 137	Rozdział 7., tabela nr 14, str. ... tabela nr 15, str. ...	Kryterium: Kompleksowość programu rewitalizacji „Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 5) brakuje lokalizacji przedsięwzięć oraz sposobu oceny rezultatów w odniesieniu do celów programu. Zapis „o ile są możliwe do wskazania” powinno się interpretować w następujący sposób: należy konsekwentnie umieścić odpowiednie kolumny w przedstawionej tabeli i uzupełnić ją zgodnie z posiadaną wiedzą (np. adres, brak danych).”	Do tabel nr 14 i nr 15 zawierających opis przedsięwzięć dopisano kolumny w których wpisano lokalizację poszczególnych przedsięwzięć oraz sposób oceny rezultatów w odniesieniu do celów programu. Zamieniono również rozmieszczenie poszczególnych kolumn w tabelach.
2.	Rozdział 7., tabela nr 14, str. 74 – 114 tabela nr 15, str. 114 – 137	Rozdział 7., tabela nr 14, str. 90 – 132 tabela nr 15, str. 132 – 156	Rozdział: Koncentracja „Z części opisowej GPR nie wynika, że jakiegokolwiek przedsięwzięcia są realizowane poza obszarem rewitalizacji, natomiast z załącznika graficznego dotyczącego podobszaru „e” wynika, że częściowo tak.” „Takie przypadki wymagają szerszego uzasadnienia i wskazania siły tych powiązań i efektywności oddziaływania danego projektu rewitalizacyjnego”	Wskazano przedsięwzięcia znajdujące się poza obszarem rewitalizacji w kolumnie poświęconej lokalizacji w tabelach nr 14 i 15 z opisem przedsięwzięć wraz z wyjaśnieniem potrzeby realizacji przedsięwzięcia poza obszarem.
3.	Rozdział 7, tabela nr 14, str. 74 – 114 tabela nr 15, str. 114 – 137	Rozdział 7, tabela nr 14, str. 90 – 132 tabela nr 15, str. 132 – 156	Kryterium: Kompleksowość programu rewitalizacji „Należy pamiętać, że w ramach zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego obszar objęty dofinansowaniem to podobszar „e” a działania typu zagospodarowanie przestrzeni przybłokowej na podobszarze „j” sugeruje	Dopisano w tabeli przedsięwzięć z podobszaru „j” iż projekty te będą realizowane poza zintegrowanym projektem rewitalizacyjnym. W tabeli dotyczącej przedsięwzięć z podobszaru „e” przy każdym z przedsięwzięć również doprecyzowano które nie będą realizowane z zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego.

			wykorzystanie środków również na podobszar nieobjęty programem zintegrowanym.”	
RODZIAŁ 8 – KOMPLEMENTARNOŚĆ W REALIZACJI PROGRAMU				
1.	Rozdział 8. Str. 138	Rozdział 8. Str. 157	<p>Kryterium: Komplementarność planowanych działań rewitalizacyjnych</p> <p>„Uzupełnienia wymagają również opisy komplementarności. W przypadku komplementarności międzyokresowej należy opracować analizę i krytyczną ocenę oraz sformułować wnioski na temat dotychczasowego sposobu wspierania procesów rewitalizacji w gminie lub województwie – jego skuteczności, osiągnięć i problemów wdrażania projektów i programów rewitalizacji. Zachowanie ciągłości programowej ma kluczowe znaczenie. Dlatego należy wziąć pod uwagę również doświadczenia z poprzedniej perspektywy programowej.”</p>	Dodano informacje o przedsięwzięciach z poprzedniej perspektywy programowej, które realizowane były na obszarze rewitalizacji.
2.	Rozdział 8, tabela nr 16, str. 139 tabela nr 17, str. 145	Rozdział 8, tabela nr 17, str. 160 – 164 tabela nr 18, str. 164 – 167	<p>Kryterium: Kompleksowość programu rewitalizacji</p> <p>„W tabeli 16 i 17 – Komplementarność przedsięwzięć – brak powiązania z działaniami 3.3.5. i 3.2.7.”</p>	<p>Uzupełniono tabelę nr 17 o działanie 3.3.5. w projekcie Budowa Centrum Wsparcia Mieszkańców Podobszaru Rewitalizacji „E” (CWMOR) wraz z budową mediów i zagospodarowaniem terenu</p> <p>Uzupełniono tabelę nr 18 o działanie 3.3.5 w projekcie Poprawa infrastruktury komunikacyjnej.</p> <p>Uzupełniono tabelę nr 18 o działanie 3.2.7 w projekcie Poprawa jakości życia mieszkańców przy ul. Wiejskiej</p>

3.	Rozdział 8, str. 138	Rozdział 8., str. 157	<p>Kryterium: Komplementarność planowanych działań rewitalizacyjnych</p> <p>„Komplementarność przestrzenna oznacza konieczność wzięcia pod uwagę, podczas tworzenia i realizacji programu rewitalizacji, wzajemnych powiązań pomiędzy projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi zarówno realizowanymi na obszarze rewitalizacji, jak i znajdującymi się poza nim, ale oddziałującymi na obszar rewitalizacji. Z opisu zawartego w pogłębionej diagnozie wynika, że są projekty systemowe, realizowane na obszarze gminy, które mają wpływ na obszar. Należy nawiązać do nich w tym podrozdziale.”</p>	<p>Uszczegółowiono opis komplementarności przestrzennej o uzasadnienie przedsięwzięć znajdujących się poza granicami obszaru rewitalizacji, jednak znacząco oddziałującymi na obszar i zapewniającymi synergię między przedsięwzięciami.</p>
ROZDZIAŁ 9 – INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE INTERWENCJI W OBSZARZE REWITALIZACJI				
1.	Rozdział 9, tabela nr 20, str. 155 – 160 tabela nr 21, str. 160 – 163	Rozdział 9. Tabela nr 21, str. 175 – 180 Tabela nr 22, str. 181 – 184	<p>Kryterium: Kompleksowość programu rewitalizacji</p> <p>„wskazano, że część przedsięwzięć uzupełniających będzie realizowana z funduszy europejskich. Należy pamiętać, że w ramach zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego obszar objęty dofinansowaniem to podobszar „e” a działania typu zagospodarowanie przestrzeni przyblokowej na podobszarze „j” sugeruje wykorzystanie środków również na podobszar nieobjęty projektem zintegrowanym.”</p>	<p>Dopisano w tabelach nr 21 i 22 do kolumny „Potencjalne źródło finansowania” – przedsięwzięcie finansowane z zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego przy wskazanych przedsięwzięciach.</p>

2.	Rozdział 9, tabela nr 20, str. 155 – 160 tabela nr 21, str. 160 – 163	Rozdział 9. Tabela nr 21, str. 175 – 180 Tabela nr 22, str. 181 – 184	Kryterium: Komplementarność planowanych działań rewitalizacyjnych „Tabela 26 i 27 to szacunkowy plan finansowy – a nie ramowy harmonogram GPR – należy je połączyć (tak aby stanowiły ramy finansowe całego GPR) i uzupełnić o wskazanie źródeł finansowania ze źródeł publicznych i prywatnych.”	Uszczegółowiono tabele „Indykatywne ramy finansowe” poprzez wskazanie poszczególnych funduszy unijnych i poszczególnych źródeł funduszy publicznych.
ROZDZIAŁ 10 – SYSTEM MONITORINGU I OCENY SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH				
1.	Rozdział 10 , tabela nr 24, str. 171 – 174 tabela nr 25, str. 175 – 178	Rozdział 10. Tabela nr 25, str. 192 – 196 Tabela nr 26, str. 197 – 202	Kryterium: Komplementarność planowanych działań rewitalizacyjnych „W rozdziale dotyczącym monitoringu i oceny zapisów programu zapisów programu, Gmina Miejska Ustka proponuje szereg wskaźników, głównie produktu, z wskazaniem wartości bazowych i docelowych. Zaproponowano mechanizm powiązania podsystemów ze wskaźnikami a tych z celami operacyjnymi. Skutkuje to niejasnym podziałem wskaźników, które czasami służą weryfikacji wielu celów, co z kolei podważa zasadność ich wyodrębniania. Należy to zweryfikować i przypisać wskaźniki do konkretnych celów (odwrócić zależność).„ „Wątpliwości budzi fakt czy wskaźnik mierzy cel programu, czy jedynie pośredni rezultat realizacji zadania. Należy analizować efekty synergii i komplementarność między	Zmieniono zależność. Do celów operacyjnych przypisano konkretne wskaźniki. Dopisano nowe wskaźniki oraz dopasowano wskaźniki rezultatu do celów strategicznych i wskaźniki produktu do celów operacyjnych.

			działaniami, przyczyn i problemów w uzyskaniu zakładanych efektów programu.”	
2.	Rozdział 10, str. 180	Rozdział 10, str. 191	Kryterium: Komplementarność planowanych działań rewitalizacyjnych „Warto również uzupełnić opis o system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w obszarze rewitalizacji, zmiany w gminie lub zmieniające się uwarunkowania zewnętrzne.”	Dopisano procedurę zmiany GPR w reakcji na zmiany zewnętrzne.
RODZIAŁ 11 – SYSTEM ZARZĄDZANIA REALIZACJĄ PROGRAMU REWITALIZACJI ORAZ SYSTEM BUDOWANIA I WSPIERANIA PARTNERSTWA				
1.	Rozdział 11., podrozdział 11.2., str. 183	Rozdział 11., podrozdział 11.2., str. 208	Kryterium: Komplementarność planowanych działań rewitalizacyjnych „Tabela 26 i 27 to szacunkowy plan finansowy – a nie ramowy harmonogram GPR – należy je połączyć (tak aby stanowiły ramy finansowe całego GPR) i uzupełnić o wskazanie źródeł finansowania ze źródeł publicznych i prywatnych.”	Połączono tabele ramowych harmonogramów realizacji GPR dla podobszarów rewitalizacji „e” i „j” w jedną tabelę i dodano wiersze z sumami kwot w latach dla całego obszaru rewitalizacji.
2.	Rozdział 11, podrozdział 11.3. str. 187 – dodano podrozdział	Rozdział 11., podrozdział 11.3. Str. 214	Kryterium: Kompleksowość planowanych działań rewitalizacyjnych „Nie wskazano kosztów zarządzania [programem rewitalizacji] (art. 15 ust 1 pkt 8 ustawy o rewitalizacji)”	Dodano tabelę z szacunkowymi kosztami zarządzania GPR i opisami tych kosztów.
3.	Rozdział 11., podrozdział 11.3., podrozdział 11.3.2., str. 189 -209	Rozdział 11., podrozdział 11.4., podrozdział 11.4.2. str. 215	Kryterium: Komplementarność planowanych działań rewitalizacyjnych „Aby zagwarantować trwałość i realizację programowanych celów należy również zapewnić włączenie społeczne na etapie wdrażania i monitorowania programu. Poza	Rozwinięto opisu włączania społecznego w proces wdrażania i monitorowania programu Gminnego Programu Rewitalizacji oraz przeniesiono te informacji do osobnego podrozdziału.

			działaniami Komitetu Rewitalizacji, który z samej definicji obejmuje tylko kilka osób, należy wskazać w jaki sposób Miasto planuje informować i angażować wszystkich interesariuszy, których działania mogą dotyczyć, w realizację zapisów programu.”	
ROZDZIAŁ 12 – ANALIZA KONIECZNOŚCI ZASTOSOWANIA INSTRUMENTÓW PRZEWIDZIANYCH W USTAWIE O REWITALIZACJI ZE WSKAZANIEM KONIECZNYCH ZMIAN W AKTACH PRAWA MIEJSCOWEGO				
1.	Rozdział 12., podrozdział 12.3.,12.4., str. 201	Rozdział 12., str. 223	<p>Kryterium: Komplementarność planowanych działań rewitalizacyjnych</p> <p>„Ustawa o rewitalizacji oraz Wytyczne obligują gminy do powiązania zapisów programu z istniejącymi politykami gminy i – w przypadku GPR – ustalenia czy i w jakim zakresie dotychczasowe rozstrzygnięcia wymagają aktualizacji. Miasto Ustka wskazuje, że w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 150 oraz z 2015 r. poz. 1322), należy wprowadzić zmiany związane ze sposobem i trybem gospodarowania zasobami mieszkaniowymi. Nie wiadomo natomiast dlaczego taka zmiana jest konieczna oraz jakie zapisy są sprzeczne z programem rewitalizacji (art. 15 ust. 1 pkt 10) ustawy o rewitalizacji. Podobnie w przypadku konieczności wskazania sposobu realizacji GPR w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego (art. 15</p>	<p>Rozwinięto uzasadnienia rezygnacji z ustanawiania miejscowego planu rewitalizacji i specjalnej strefy rewitalizacji w gminie miasto Ustka.</p> <p>Określono zmiany w uchwale w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Ustka na lata 2014-2018 wraz z proponowanym zapisem.</p>

			ust. 1 pkt 13) ustawy o rewitalizacji. Szczętkowy opis na ten temat można odszukać jedynie w rozdziale 12.3 programu rewitalizacji.”	
2.	Rozdział 12., podrozdział 12.1. podrozdział 12.2., str. 197- 201	Rozdział 12, str. 223 - 225	Kryterium: Kompletność „Niezrozumiałym jest zastosowanie w programie tak szczegółowych opisów teoretycznych odnośnie np. Specjalnej Strefy Rewitalizacji i Miejscowego Planu Rewitalizacji skoro nie planuje się ich ustanowienia.”	Usunięto podrozdziały poświęcone opisom definicyjnym Specjalnej Strefy Rewitalizacji i Miejscowego Programu Rewitalizacji i przeniesienie najważniejszych cech dokumentów do rozdziału 12 uzasadniającego rezygnację z ustanowienia tych instrumentów.
ROZDZIAŁ 13 – STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO				
1.	Po rozdziale 12, - dodano nowy rozdział 13. Str. 202	Rozdział 13, str. 225	Kryterium: Kompletność „W treści uchwały przyjmującej lub w programie powinno znaleźć się uzasadnienie odstępiania od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.”	Dodano do programu (na końcu) w formie rozdziału 13 uzasadnienie odstępiania od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wraz z podaniem numerów i dat korespondencji z RDOŚ i PPIS.
CAŁY DOKUMENT				
1.	Cały dokument	Cały dokument	Kryterium: Kompletność „Często w programie pojawia się błędne nazewnictwo, mówi się o „obszarach” rewitalizacji. Należy dostosować zapisy do nomenklatury zawartej w ustawie o rewitalizacji.”	W całym dokumencie poprawiono nazewnictwo na właściwe w świetle ustawy o rewitalizacji: „obszar zdegradowany”, „obszar rewitalizacji”, „podobszar rewitalizacji „e””, „podobszar rewitalizacji „j””.
2.	Cały dokument	Cały dokument	Kryterium: Kompletność „Należy uzupełnić program o: powiązanie z SUIKZP, opis przedsięwzięć o brakujące elementy, opis monitoringu i systemu	Uzupełniono program o: - Powiązanie z SUIKZP, - Brakujące elementy opisu przedsięwzięć,

			wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w obszarze rewitalizacji, w gminie lub zmieniające się uwarunkowania zewnętrzne, komplementarność przestrzenną i międzyokresową, koszty zarządzania, sposoby włączenia interesariuszy na etapie wdrażania programu oraz harmonogram programu.”	<ul style="list-style-type: none"> - Opis monitoringu i systemu wprowadzania zmian w reakcji na zmiany, - Komplementarność przestrzenną, - Komplementarność międzyokresową, - Koszty zarządzania realizacją GPR, - Sposoby włączenia interesariuszy na etapie wdrażania programu, - Ramowy harmonogram programu.
3.	Cały dokument	Cały dokument	Kryterium: Kompletność „Należy również rozwinąć skróty typu SzOOP i stosując je, wyjaśnić co ma na celu ich umieszczenie”	W całym dokumencie rozwinięto rzadko stosowane skróty, które mogą być niezrozumiałe dla odbiorców programu. Wyjaśniono w przypisie odwołanie się do SzOOP.
4.	Cały dokument	Cały dokument	Kryterium: Kompletność „Dodatkowo w dokumencie pojawiają się słowa „rekomenduje się”, „sugeruje się”, jednak konieczne jest jednoznaczne przesądzenie, jak poszczególne elementy GPR będą realizowane.”	Przeformułowano zdania zawierające wyrażenia „rekomenduje się” i „sugeruje się” na zdania przesądzające o realizacji poszczególnych działań.
5.	Cały dokument	Cały dokument	Kryterium: Kompletność „Zastosowana formuła GPR byłaby przejrzysta, gdyby tabele były np. w poziomie.”	Uczytelnienie tabel poprzez zmianę układu niektórych tabel z pionowego na poziomy.
6.	Cały dokument	Cały dokument	Kryterium: Kompletność „Zastrzeżenie budzi również numerowanie akapitów w tekście, przez co dokument nie jest czytelny.”	Poprawiono formatowanie w całym dokumencie.

7.	Cały dokument	Cały dokument	Kryterium: Kompletność „(...) opisy teoretyczne zajmują bardzo dużą część dokumentu, który przesłania zawartość i konkretne rozwiązania zastosowane w programie, generując przy tym 300 stronicowy dokument (będący – zgodnie z założeniem – programem operacyjnym realizującym strategię rozwoju miasta.)”	Opisy teoretyczne zostały skrócone tam, gdzie było to możliwe. Zmniejszono liczbę załączników, usuwając dawny załącznik nr 2, przenosząc informacje tam zawarte do podrozdziałów 3.2.1 i 3.2.2.
8.	Cały dokument	Cały dokument	-	Zmieniono w całym dokumencie nazwy ulic zmienione uchwałami Rady Miasta Ustka z lipca 2017 r. w sprawie zmian nazw ulic. Ul. Dąbrowszczaków została zmieniona na ul Legionów.
ZAŁĄCZNIKI				
1.	Załącznik nr 2. Pogłębiona analiza obszarów rewitalizacji	Załącznik nr 2. Pogłębiona analiza obszarów rewitalizacji został usunięty. Najważniejsze kwestie dopisano do podrozdziałów 3.2.1 i 3.2.2, str. 25 – 39 i str. 40 - 52	Kryterium: Diagnoza „Niezrozumiałym jest też załącznik, który nazwano pogłębiona analiza obszarów rewitalizacji. Jeśli faktycznie stanowi on ważne źródło, należy zastanowić się czy nie powinien zostać ujęty jako integralna część programu”	Z programu usunięto załącznik nr 2 (Pogłębioną analizę obszarów rewitalizacji), a najważniejsze kwestie dopisano do opisów podobszarów rewitalizacji.
2.	Załącznik nr 4 i 5	Aktualnie Załącznik nr 3 i 4	Kryterium: Kompletność „W załączniku graficznym należy wskazać podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-	Uproszczono załączniki graficzne w celu przedstawienia kierunków zmian, a nie dokładnej lokalizacji przedsięwzięć.

			przeznaczonych na obszarze rewitalizacji (teraz wskazano lokalizacje przedsięwzięć).”	
--	--	--	--	--