

<p>OPRACOWANIE:</p> <p style="text-align: center;">PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU „MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA USTKA PN. >CENTRUM 2A<”.</p> <p style="text-align: right;">Egz. nr 1</p>		
Zespół autorski:		
	mgr Agnieszka Burzyńska	
	mgr Łukasz Kowalski	
	mgr Marcin Kulik	
	mgr Ewa Sawon	
	mgr Andrzej Winiarski	
Weryfikacja	dr hab. Maciej Przewoźniak	

Gdańsk, 17 maja 2012 r.

Spis treści:

1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA.....	4
1.1. Podstawy prawne	4
1.2. Metody prognozowania.....	6
2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
2.1. Charakterystyka ustaleń projektu „Planu ...”	7
2.2. Powiązania projektu „Planu ...” z innymi dokumentami	14
3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY	18
3.1. Położenie regionalne	18
3.2. Struktura środowiska przyrodniczego	18
3.2.1. Środowisko abiotyczne	18
3.2.2. Środowisko biotyczne	19
3.3. Walory ekologiczne i zasobowo-użytkowe środowiska przyrodniczego	20
3.3.1. Waloryzacja ekologiczna.....	20
3.3.2. Walory zasobowo-użytkowe	20
3.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu „Planu ...”	23
3.5. Zagrożenia przyrodnicze	23
4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY	27
4.1. Problemy ochrony środowiska.....	27
4.2. Problemy ochrony przyrody	32
4.2.1. Ochrona przyrody na obszarze projektu planu i w bezpośrednim sąsiedztwie	32
4.2.2. Formy ochrony przyrody w otoczeniu obszaru planu	33
5. DZIEDZICTWO KULTUROWE.....	36
6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU	38
6.1. Poziom międzynarodowy i krajowy	38
6.2. Poziom regionalny	39
7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO.....	41
7.1. Wprowadzenie.....	41
7.2. Przypowierzchniowa warstwa litosfery i gospodarka odpadami	41
7.3. Wody powierzchniowe i podziemne	43
7.4. Powietrze atmosferyczne i klimat	44
7.5. Roślinność, fauna i różnorodność biologiczna.....	47
7.6. Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000.....	51

	Proeko
7.7. Zasoby naturalne	55
7.8. Krajobraz	56
7.9. Zabytki i dobra materialne	57
7.10. Ludzie	57
7.11. Ocena kompleksowa oddziaływania ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko - synteza	59
7.11.1. Oddziaływania skumulowane	59
7.11.2. Klasyfikacja oddziaływań	59
7.11.3. Procedura ocen oddziaływania na środowisko	62
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO	63
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	64
10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	65
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	66
12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	67
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	68
14. WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE	74
Spis rysunków	77

Załączniki tekstowe:

1. Uzgodnienie zakresu prognozy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.
2. Uzgodnienie zakresu prognozy przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku.

Załącznik graficzny:

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. „Centrum 2A” (1:500).

1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA

1.1. Podstawy prawne

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. >Centrum 2A<”, zwanego dalej projektem „Planu...”. Projekt „Planu...” został opracowany przez Przedsiębiorstwo Projektowo-Realizacyjne „Dom” Sp. z o.o.

Prognoza wykonana została na podstawie przepisów:

- Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.);
- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Zgodnie z art. 17. Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) projekt planu miejscowego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wynikać z realizacji projektowanej funkcji terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne wpływy na środowisko.

Wg art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.):

51.2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,*
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,*
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;*

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,*
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,*
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,*
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,*
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio-terminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:*
 - różnorodność biologiczną,*

- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 52.3. ww. ustawy: *Minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska oraz ministrem właściwym do spraw zdrowia może określić, w drodze rozporządzenia, dodatkowe wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, kierując się szczególnymi potrzebami planowania przestrzennego na szczeblu gminy oraz uwzględniając:*

- 1) formę sporządzenia prognozy;
- 2) zakres zagadnień, które powinny zostać określone i ocenione w prognozie;
- 3) zakres terytorialny prognozy;
- 4) rodzaje dokumentów zawierających informacje, które powinny być uwzględnione w prognozie.

Uzgodnienia dotyczące stopnia i zakresu szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu „Planu...” wydane zostały na wniosek Burmistrza Miasta Ustka przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (**załączniki 1**) oraz przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku (**załącznik 2**).

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Planu...” obejmuje następujące, podstawowe zagadnienia:

- charakterystykę ustaleń projektu „Planu ...”;
- diagnozę stanu środowiska przyrodniczego obszaru projektu „Planu...” i jego otoczenia;
- analizę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu „Planu ...”, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody w jego otoczeniu;

- analizę celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotnych z punktu widzenia projektu „Planu ...”;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektu „Planu...” na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego we wzajemnym ich powiązaniu oraz na jakość życia i zdrowie ludzi na etapach realizacji i funkcjonowania;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektu „Planu ...” w ujęciu według charakteru ich oddziaływania na środowisko;
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu „Planu ...” oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Integralną częścią prognozy jest załącznik kartograficzny - Prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. >Centrum 2A<”, opracowany w skali 1:1.000.

1.2. Metody prognozowania

W prognozie oddziaływania na środowisko „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. >Centrum 2A<” zastosowano następujące metody prognozowania:

- indukcyjno-opisową (od szczegółowych analiz po uogólniającą syntezę);
- analogii środowiskowych (na podstawie założenia o stałości praw przyrody);
- diagnozy stanu środowiska na podstawie na podstawie kartowania terenowego jako punktu wyjścia ekstrapolacji w przyszłość - wyniki przedstawiono w „Opracowaniu ekofizjograficznym...” (2006);
- analiz kartograficznych (rys 1 - 3 i zał. kartogr.).

Ww. metody opisane są m.in. w pracach Przewoźniaka (1987,1995, 1997) oraz w „Problemach Ocen Środowiskowych”.

2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Charakterystyka ustaleń projektu „Planu ...”

Projekt „Planu ...” poddany prognozie oddziaływania na środowisko stanowi zmianę fragmentu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. „Centrum 2” zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej w Ustce Nr XII/103/2003 z dnia 25 września 2003 r.

Obszar projektu „Planu...” obejmuje teren składający się z dwóch części (rys. 1):

- obszaru „A” o pow. ok. 1,18 ha, ograniczonego ulicą Marynarki Polskiej od wschodu i rzeką Słupią od zachodu;
- obszaru „B” o pow. ok. 0,01ha, położonego pomiędzy ul. Małą i Marynarki Polskiej.

Głównym celem projektu „Planu...” jest umożliwienie realizacji planowanego obiektu Centrum Turystyki Morskiej na wschodnim brzegu kanału portowego i stworzenie atrakcyjnej przestrzeni publicznej, z podniesieniem walorów estetycznych terenu, kształtowaniem obiektów w harmonii z otoczeniem (tzw. „front wodny miasta”).

W obiekcie Centrum Turystyki Morskiej ma być zlokalizowany terminal pasażerski dla przeprawy promowej (z kasami sprzedaży biletów, punktem poboru opłat, poczekalnią, biurami, punktem informacji turystycznej, rozbudowanymi sanitariatami, z prysznicami, punktem gastronomicznym i sklepem z pamiątkami).

Projekt „Planu...” obejmuje dz. geod. nr **40, 41/1, 1560/111, 1560/74, 1560/75, 2576, 2575, 2577, 166/5, 1561** o łącznej powierzchni **ok. 1,18 ha**, położone wzdłuż nabrzeży: kołobrzeskiego oraz częściowo słupskiego (rys. 1).

Na obszarze projektu „Planu ...”, obowiązywać mają następujące funkcje: **U** – tereny usług, **MU** – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, **KX** – tereny ciągów pieszo – jezdnych.

Dla terenów usług (**U**) ustalono:

1) **przeznaczenie podstawowe:**

- a) usługi z zakresu turystyki, handlu, gastronomii, kultury, oświaty, administracji,
- b) usługi publiczne,
- c) obiekty i urządzenia związane z przeznaczeniem podstawowym (drogi wewnętrzne, dojazdy, miejsca postojowe, urządzone przestrzenie publiczne, ogródki gastronomiczne, dojścia piesze, zieleń, elementy małej architektury itp.),

2) **przeznaczenie uzupełniające:**

- a) mieszkania/pomieszczenia mieszkalne (nie stanowiące wolnostojących obiektów budowlanych) będące częściami obiektów o funkcji podstawowej,
- b) pozostałe budynki usługowe z usługami nieuciążliwymi (w rozumieniu definicji przytoczonej w §3 ust. 14),
- c) obiekty i urządzenia związane z przeznaczeniem uzupełniającym (drogi wewnętrzne, dojazdy, miejsca postojowe, urządzone przestrzenie publiczne, dojścia piesze, zieleń, elementy małej architektury itp.),

3) **przeznaczenie wykluczone:**

- a) usługi uciążliwe,
- b) parkingi naziemne powyżej 10 miejsc postojowych, garaże wolnostojące i naziemne budynki parkingowe,
- c) wolnostojące budynki gospodarcze oraz budynki magazynowe, wiaty itp,

Dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU) ustalono:

1) przeznaczenie podstawowe:

- a) budynki usługowo – mieszkaniowe, gdzie usługi należy lokalizować we wszystkich parterach budynków od strony ciągów pieszo - jezdnych **09.KX** i **06.KX**, na wyższych kondygnacjach w zależności od potrzeb przy czym usługi mają stanowić min. 30% powierzchni użytkowej budynków,
- b) usługi z zakresu turystyki, handlu, gastronomii, kultury, oświaty, administracji,
- c) usługi publiczne,
- d) obiekty i urządzenia związane z przeznaczeniem podstawowym (drogi wewnętrzne, dojazdy, miejsca postojowe, urządzone przestrzenie publiczne, ogródki gastronomiczne, dojścia piesze, zieleń, elementy małej architektury itp.),

2) przeznaczenie uzupełniające:

- a) pozostałe usługi nieuciążliwe,
- b) obiekty i urządzenia związane z przeznaczeniem uzupełniającym (drogi wewnętrzne, dojazdy, miejsca postojowe, urządzone przestrzenie publiczne, dojścia piesze, zieleń, elementy małej architektury itp.),

3) przeznaczenie wykluczone:

- a) budynki o funkcji wyłącznie mieszkalnej,
- b) usługi uciążliwe,
- c) parkingi naziemne powyżej 10 miejsc postojowych, garaże wolnostojące i naziemne budynki parkingowe,
- d) wolnostojące budynki gospodarcze oraz budynki magazynowe, wiaty itp,

Dla terenów ciągów pieszo-jezdnych (**KX**) ustalono przeznaczenie na tereny ogólnodostępnych ciągów pieszych, pieszo – jezdnych i publicznych placów miejskich.

W projekcie „Planu...” ustalono przebieg trasy rowerowej na terenie **09.KX** oraz nakazano wykształcenie sieci powiązań komunikacji kołowej (na terenach **06.KX**, **07.KX**, **08.KX**, **09.KX**, **06.KX**), przy czym dopuszczono tu wyłącznie ruch samochodowy wewnętrzny - dla mieszkańców oraz obsługi zlokalizowanych na terenie projektu „Planu...” usług (ze względu na położenie w strefie zamieszkania). Wyznaczono również minimalne wskaźniki parkingowe.

Na całym obszarze projektu „Planu...” dopuszczono lokalizację obiektów infrastruktury technicznej oraz sieci, instalacji i urządzeń infrastruktury technicznej do obsługi obszaru projektu „Planu...”.

W projekcie „Planu...” przewidziano następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

1. W zakresie zaopatrzenia w wodę:

- z istniejących i projektowanych wodociągów komunalnych zlokalizowanych w liniach rozgraniczających terenów komunikacyjnych;
- nakaz włączenia wszystkich budynków do sieci wodociągowych;
- w zagospodarowaniu terenu 09.KX (Bulwar Portowy) nakaz uwzględnienia projektowanej sieci wodociągowej stanowiącej spinkę wodociągu w ul. Kaszubskiej z magistrala wodociągową ułożoną pod dnem kanału portowego;
- przy planowaniu sieci wodociągowej lub modernizacji sieci istniejących w obszarze planu należy uwzględnić przeciwpożarowe zaopatrzenie wodne, zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi (w szczególności Rozp. Min. Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 24 lipca 2009r w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych -Dz. U. z

-
- 2009r Nr 124, poz. 1030); w obszarze objętym planem należy zabezpieczyć dostawę wody (źródła wody pitnej i technologicznej) w warunkach kryzysowych tj. ilościach co najmniej minimalnych przewidzianych dla okresu ograniczonych dostaw;
2. W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych:
 - obowiązek odprowadzenia ścieków sanitarnych z obszaru planu kolektorami usytuowanymi w liniach rozgraniczających ciągów pieszo-jezdnych do istniejących komunalnych sieci kanalizacji sanitarnych w sąsiedztwie obszaru planu;
 - w obszarze planu nie dopuszcza się stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków ani zbiorników bezodpływowych na ścieki.
 3. W zakresie odprowadzenia wód opadowych:
 - obowiązek odprowadzenia wód opadowych z terenów utwardzonych placów, parkingów, dróg, ciągów pieszo-jezdnych z obszaru planu do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej, usytuowanych w sąsiedztwie obszaru planu lub po podczyszczeniu do kanału portowego;
 - wymóg sytuowania projektowanych kolektorów deszczowych w liniach rozgraniczających dróg publicznych lub ciągów pieszo-jezdnych (poza obszarem planu bądź w liniach rozgraniczających terenów 09.KX, 07.KX, 08.KX i 06.KX);
 - do czasu realizacji docelowego rozwiązania kanalizacji deszczowej dopuszczono zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie usługowym lub mieszkaniowo-usługowym.
 4. W zakresie zasilania w energię elektryczną
 - z istniejących lub projektowanych stacji transformatorowych 15/0,4 kV, poprzez istniejące i projektowane sieci SN 15kV oraz sieci rozdzielcze nn 0,4 kV, na warunkach i w uzgodnieniu z zarządcą sieci;
 - dopuszczono sytuowanie nowych stacji transformatorowych w obszarze planu, zgodnie z potrzebami inwestorów, a także w uzgodnieniu z zarządcą sieci;
 - w liniach rozgraniczających terenów komunikacyjnych dopuszcza się sytuowanie linii energetycznych oraz urządzeń związanych potrzebami oświetlenia terenu.
 5. W zakresie zasilania w ciepło i w gaz:
 - zaopatrzenie obszaru planu w ciepło - z sieci ciepłowniczych istniejących usytuowanych w sąsiedztwie obszaru bądź z sieci projektowanych usytuowanych w liniach rozgraniczających terenów komunikacyjnych, na warunkach i w uzgodnieniu z zarządcami sieci; preferowane włączenie do miejskiej scentralizowanej sieci ciepłej; dopuszcza się inne, alternatywne systemy ogrzewania niskoemisyjne lub bezemisyjne, dopuszcza się ogrzewanie elektryczne;
 - zaopatrzenie w gaz dla celów bytowych lub grzewczych z istniejących i projektowanych sieci gazowych, usytuowanych w liniach rozgraniczających terenów komunikacyjnych (poza obszarem planu bądź w liniach rozgraniczających terenów 09.KX, 07.KX, 08.KX i 06.KX); włączonych do systemu sieci istniejących; dopuszcza się zaopatrzenie w gaz z sieci rozdzielczych średniego ciśnienia z zastosowaniem reduktorów;
 - wyklucza się ogrzewanie gazem płynnym.
 6. W zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej:
 - dopuszczono budowę, modernizację, rozbudowę i przebudowę istniejącej sieci

telekomunikacyjnej oraz infrastruktury telekomunikacyjnej i radiokomunikacyjnej, jeśli jej przebieg nie koliduje z innymi sieciami infrastruktury technicznej; ewentualne kolizje rozwiązać w uzgodnieniu z zarządcami poszczególnych sieci;

- dopuszczono lokalizację stacji bazowych telekomunikacyjnych telefonii komórkowej w terenach U bądź MU, jednakże wyłącznie z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu, z uwzględnieniem przepisów odrębnych związanych z położeniem obszaru planu w granicach strefy B ochrony uzdrowiskowej.

7. W zakresie gospodarki odpadami:

- na działkach budowlanych należy przewidzieć miejsca na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, z uwzględnieniem możliwości ich segregacji, zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi, dopuszcza się dla terenu 10.MU wspólne miejsce projektowane z terenami sąsiednimi mieszkalno-usługowymi;
- odpady komunalne należy zagospodarowywać (w szczególności wywozić na składowisko odpadów), zgodnie z obowiązującymi przepisami ustaw oraz uchwalonymi przepisami lokalnymi;
- odpady inne niż komunalne, w tym technologiczne związane z prowadzoną działalnością gospodarczą należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, ze zm.);
- nie dopuszczono lokalizacji funkcji związanych z gospodarowaniem odpadami takich jak składowanie odpadów i substancji niebezpiecznych.

Do najistotniejszych proekologicznych oraz służących ochronie środowiska kulturowego i krajobrazu ustaleń projektu „Planu...” należą:

1. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- należy zachować i odpowiednio ukształtować (obudowa kubaturowa, zieleń, nawierzchnia ciągów komunikacyjnych) wskazaną na rysunku planu oś kompozycyjną;
- nakaz wkomponowania nowych obiektów w panoramę miasta tworzącą waterfront¹, wymóg przedstawienia w projektach budowlanych uzgadnianych z wojewódzkim konserwatorem zabytków widoków panoramicznych z zachodniego nabrzeża kanału portowego oraz od strony wejścia do portu w kierunku planowanej inwestycji, widoki te wymagają pozytywnej opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków;
- należy dążyć do wymiany kubatury obiektów wskazanych na rysunku planu jako obiekty przewidziane do wyburzenia/rozbiórki, zastępując je budynkami o parametrach i przeznaczeniu określonym w planie;
- budynki wskazane na rysunku planu jako „wymagające estetyzacji, przebudowy lub wyburzenia” wymagają interwencji budowlanej w formie co najmniej przebudów, modernizacji;
- ustala się zakaz lokalizowania ogrodzeń z pełnych i ażurowych prefabrykowanych elementów betonowych;

¹ tzw. „wodny front miasta”

2. zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- wyklucza się sytuowanie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, w tym urządzeń emitujących fale elektromagnetyczne, oddziałujące na strefę A ochrony uzdrowiskowej polami elektromagnetycznymi o poziomach wyższych niż dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, charakteryzowanych przez dopuszczalne wartości parametrów fizycznych, dla miejsc dostępnych dla ludności określonych w ustawie prawo ochrony środowiska w brzmieniu z dnia uchwalania planu, wykluczenie nie dotyczy obiektów i urządzeń niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania miejskich oraz ponadlokalnych systemów inżynierskich i komunikacyjnych;
- dla istniejącego na terenie **03.MU** drzewa (postulowany pomnik przyrody) ustala się nakaz jego zachowania i ochrony, ustala się wokół drzewa strefę ochronną o promieniu 13m, wskazaną na rysunku planu;
- nakazuje się uzupełnienie/odtworzenie istniejących szpalerów drzew lub realizację ciągu krzewów na terenie **06.KX**;
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usługową wprowadza się obowiązek uwzględnienia, zieleni urządzonej w postaci: trawników, kwietników, zieleńców lub ogrodów przydomowych, realizowanej na części lub całości obszarów minimalnej powierzchni biologicznie czynnej chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej;
- nakazuje się zapewnienie ochrony przed przedostawaniem się zanieczyszczeń wód opadowych z terenów komunikacyjnych i utwardzonych poprzez ich podczyszczanie, ustala się zakaz zrzutów wód opadowych bezpośrednio do kanału portowego, dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia podczyszczające obowiązuje lokalizacja tych urządzeń na działce inwestora;
- nakazuje się włączenie projektowanej zabudowy do sieci inżynierskiej infrastruktury technicznej wodno-kanalizacyjnej;
- nakazuje się zastosowanie niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła lub zaopatrzenia w ciepło np. z sieci, w tym z sieci gazowej bądź z sieci ogrzewania centralnego lub wykorzystanie alternatywnych i przyjaznych środowisku źródeł energii odnawialnej;
- dopuszczalne poziomy hałasu regulują przepisy szczegółowe zgodnie z obowiązującym systemem prawa, z uwzględnieniem położenia w strefie B ochrony uzdrowiskowej;
- przy realizacji ustaleń planu uwzględnić należy wymogi dotyczące ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt, zgodnie z przepisami odrębnymi;

3. zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- obszar projektu „Planu...” stanowi część układu urbanistycznego miasta Ustka, wpisanego do rejestru zabytków pod Nr 79 (wpis z dnia 28.08.1957r. dawny rejestr zabytków woj. słupskiego nr 180). W granicach obszaru wpisanego do rejestru obowiązują przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności wymóg uzgadniania projektów z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dla obszaru wpisanego do rejestru zabytków ustala się ponadto:
 - nakaz ochrony i uzupełnienia dawnego układu komponowanej zieleni – głównie szpaleru drzew – kasztanowców w terenie **06.KX**;

- nakaz zachowania i ukształtowania wyznaczonej na rysunku planu osi kompozycyjnej, nakaz uwzględnienia wymaganych przejść pieszych i wglądów z ul. Marynarki Polskiej na kanał portowy;
- nakaz uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków lokalizacji masztów, anten i wież nie związanych z funkcją podstawową terenu.
- cały obszar „Planu...” znajduje się w granicach strefy ochrony archeologiczno-konserwatorskiej „W”, tzw. pełnej ochrony, obejmującej ujście Słupi (prawobrzeżne), układ owalnicowy wsi rybackiej o wczesnośredniowiecznym rodowodzie, wpisany do rejestru zabytków (nr rej. A-150 z 29.08.1957 r.), dla tego obszaru ustala się nakaz przeprowadzenia archeologicznych badań ratowniczych wyprzedzających prace ziemne inwestycyjne w zakresie określonym każdorazowo odpowiednim pozwoleniem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
- na obszarze „Planu...” występują obiekty o wartościach historyczno-kulturowych (budynek Marynarki Polskiej 2 oraz Marynarki Polskiej 12a, oznaczone na rysunku planu²), wpisane do gminnej ewidencji zabytków, dla tych obiektów ustala się:
 - wymóg uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków docieplania zewnętrznych elewacji budynków;
 - wymóg ochrony zachowanych historycznych cech budynków i obiektów takich jak: bryła, forma architektoniczna zewnętrzna, kształt dachu, pokrycie dachu, kąt nachylenia głównych połaci, dyspozycja ścian (rozmieszczenie otworów okiennych i drzwiowych, podziały architektoniczne elewacji), detal architektoniczny (w tym kształt, wielkość okien, podziały stolarki okiennej i drzwiowej, obramienia otworów itp.), kolorystyka; zmiany w zakresie w/wym cech wymagają opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków;
 - dopuszczenie remontów, rozbudów, przebudów, przystosowanie do nowych współczesnych wymogów technicznych i funkcjonalnych, w zakresie uzgodnionym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków;
 - dopuszczenie wymiany technicznie zużytych elementów budynku (okien, drzwi, dachówki itd.) w zakresie uzgodnionym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków;
 - projekty budowlane obiektów figurujących w gminnej ewidencji zabytków wymagają uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi (prawo budowlane);

4. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

- w granicach opracowania planu teren 09.KX stanowi przestrzeń publiczną wyznaczoną w dokumencie Studium, o którym mowa w §1 ust 1 uchwały, ważna dla tożsamości i prestiżu miasta Ustki. Ustala się wymóg powiązania z historycznym kulturowo ważnym obszarem śródmieścia nabrzeży portowych poprzez spójne kompozycyjnie, materiałowo ciągi piesze ogólnodostępne – realizowane w terenach 01.U (przejście bramowe), 06.KX, przejście piesze w terenie 03.MU.
- w obrębie terenów ciągów pieszo-jezdnych, stanowiących przestrzeń publiczną, obowiązuje:
 - nakaz stosowania jednakowych elementów wyposażenia powtarzalnego,

² chronione ustaleniami „Planu...”

-
- takich jak latarnie, ławki, donice kwietników, kosze na śmieci, bariery, słupki itp.,
- nakaz dostosowania urządzeń przeznaczonych dla ruchu pieszego (takich jak chodniki, pochylnie, schody, elementy przejść przez jezdnię) do potrzeb osób niepełnosprawnych,
 - zakaz pozostawiania powierzchni nieurządzonych (tj. zieleni nieurządzonej, ciągów pieszych i jezdnych bez nawierzchni itd.).
 - ciągi piesze i pieszo-rowerowe w obszarze planu realizować należy jako przyjazne dla niepełnosprawnych i wolne od barier budowlanych, dla ciągów pieszych i pieszo-jezdnych ustala się nakaz urządzenia nawierzchni utwardzonej.
 - ustalono nakaz sporządzenia kompleksowej koncepcji zagospodarowania wszystkich terenów ogólnodostępnej komunikacji pieszo-jezdnej, która będzie podstawą dalszych projektów budowlanych poszczególnych fragmentów lub całości tych terenów, w celu zapewnienia spójnych, harmonijnych rozwiązań materiałowych i kolorystycznych posadzek, małej architektury.
 - zasady umieszczania reklam i tablic informacyjnych w całym obszarze planu:
 - zakazuje się lokalizowania wolnostojących tablic reklamowych;
 - zakazuje się umieszczania reklam na ogrodzeniach, rusztowaniach, drzewach;
 - zakazuje się umieszczania reklam i znaków informacyjno-plastycznych w świetle otworów okiennych i drzwiowych, z wyjątkiem witryn wystawowych;
 - nie dopuszcza się na budynkach sytuowania reklam nie związanych z prowadzoną działalnością;
 - dopuszcza się lokalizowanie reklam i znaków plastycznych mocowanych prostopadle do elewacji frontowej i mocowanych płasko do elewacji budynku o maksymalnej powierzchni $0,75 \text{ m}^2$, zawierających wizerunek oddający charakter usługi;
 - dopuszcza się zainstalowanie po jednej tablicy reklamowej na jedną firmę/rodzaj usług zlokalizowanych w budynku; przy większej liczbie tablic reklamowych wymagane jest ich zgrupowanie w jednym miejscu, przy czym ich wielkości powinny stanowić modułarną wielokrotność;
 - górna krawędź tablicy informacyjnej, znaku plastycznego usytuowana nie wyżej jak do wysokości parapetu I piętra, o wysięgu nie większym niż 1 m od elewacji);
 - w każdym przypadku przed montażem, wymalowaniem lub zawieszeniem tablic informacyjnych, reklam lub znaków plastycznych, wymagane jest sporządzenie ich projektu (kolorystyki, formy, sposobu ich zamocowania, itp.) wraz z projektem lokalizacji na obiekcie (sposób wkomponowania w elewację).

W projekcie „Planu...” zawarto następujące sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie odrębnych przepisów:

1. *Obszar planu położony jest w granicach strefy B ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Ustka, zgodnie z odpowiednimi uchwałami Rady Miasta Ustka dot. statutu uzdrowiska. W projektowaniu budowlanym uwzględnić należy przepisy w/w Statutu oraz przepisów odrębnych dot. uzdrowisk.*
2. *Obszar planu znajduje się w całości w zasięgu granic obszaru i terenu górniczego „Ustka” – złoża wody mineralnej i torfu leczniczego (borowiny) Nie przewiduje się dla tych obszarów w granicach planu wydobywania kopalin. Dla terenów*

górnicych wymagane jest uzgodnienie zagospodarowania terenu z właściwym organem nadzoru górniczego.

3. *Wymagania dotyczące niezbędnych opracowań geotechnicznych regulowane są przepisami ustawy prawo budowlane oraz ustawy prawo geologiczne i górnicze.*
4. *Obszar planu położony jest w granicach pasa ochronnego wybrzeża, wyznaczonego Zarządzeniem nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 4 maja 2006r w sprawie określenia granic pasa ochronnego Urzędu Morskiego w Słupsku, na terenie województw Pomorskiego i Zachodniopomorskiego (Dz.Urz. Woj.Pom. z 2006r. Nr 57, poz. 1187). Wszelkie zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania należy uzgodnić z właściwym terytorialnie organem administracji morskiej, o ile wymagają tego odrębne przepisy.*

Szczegółowe ustalenia, dotyczące poszczególnych wydzieleń zawierają karty terenów (§ 15 projektu „Planu...”).

2.2. Powiązania projektu „Planu ...” z innymi dokumentami³

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” (2009)

Aktualnie obowiązuje „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” przyjęty uchwałą Sejmiku Woj. Pomorskiego nr 1004/XXXIX/09 z dnia 26 października 2009 r. Generalny cel polityki przestrzennej wg projektu „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” (2009) to: Kształtowanie harmonijnej struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa sprzyjającej równoważeniu wykorzystywania cech, zasobów i walorów przestrzeni z rozwojem gospodarczym, wzrostem poziomu i jakości życia oraz trwałym zachowaniem wartości środowiska dla potrzeb obecnego i przyszłych pokoleń.

Cele główne polityki przestrzennej:

1. *Powiązanie województwa z Europą, w tym przede wszystkim z regionem bałtyckim.*
2. *Wzrost konkurencyjności i efektywności gospodarowania przestrzenią.*
3. *Osiągnięcie średniego europejskiego poziomu rozwoju i jakości życia porównywalnej z krajami europejskimi..*
4. *Zahamowanie dewaloryzacji środowiska oraz ochrona jego struktur i wartości.*
5. *Podwyższenie walorów bezpieczeństwa i odporności na skutki awarii i klęsk żywiołowych.*

Na obszarze projektu „Planu ...” realizowane będą w szczególności cele 2 i 4.

W zakresie kształtowania lokalnych elementów systemu osadniczego kierunki zagospodarowania przestrzennego obejmują:

- 1) *Wdrażanie zdefiniowanego przestrzennie i prawnie systemu wykluczeń i ograniczeń rozwoju osadnictwa i zainwestowania, w celu ochrony cennych zasobów przestrzennych.*
- 2) *Podniesienie gospodarczej atrakcyjności przestrzeni przez planistyczne i infrastrukturalne przygotowanie przez gminy terenów inwestycyjnych.*
- 3) *Tworzenie przez gminy atrakcyjnych warunków osiedlania się.*

³ Dokumenty związane z ochroną środowiska na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym omówiono w rozdziale 6.

4) *Stanowienie aktów prawa miejscowego zapewniających: odpowiedni dla rangi ośrodków zestaw funkcji, warunki zachowania ładu przestrzennego oraz zrównoważony rozwój.*

Ustalenia projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. >Centrum 2A<” spełniają powyższe zapisy „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” (2009).

Obszar projektu „Planu ...” położony jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, w sąsiedztwie korytarzy ekologicznych rangi ponadregionalnej województwa pomorskiego Przymorskiego – południowobałtyckiego i Pojeziernego – północnego (zob. rozdz. 3.3.1.).

Przy realizacji projektu „Planu ...” uwzględniono zalecenia „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” (2009), dotyczące bezpośrednio miasta Ustka („Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. „Centrum 2A”. Faza 1: Analizy i studia wstępne. Koncepcja zagospodarowania terenu”, 2011, rozdz. III).

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” (2012)⁴

Rozwój miasta będzie następował poprzez intensyfikację, restrukturyzację, przekształcenia, rewitalizację i rewaloryzację istniejącego zainwestowania przede wszystkim w terenach zainwestowanych po wschodniej stronie rzeki Słupi i kanału portowego. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju zakłada się jak najpełniejsze wykorzystanie terenów już uzbrojonych, z istniejącymi zasobami, poprzez ich dopełnienie, uzupełnienie, wymianę zagospodarowania i zabudowy.

Podstawowe zasady rozwoju przestrzennego miasta (w tym obszaru projektu „Planu...”) to:

- oszczędne, racjonalne gospodarowanie przestrzenią i zasobami środowiska – podstawa efektywnego ekonomicznie i właściwego ekologicznie rozwoju miasta;
- minimalizowanie konfliktów przestrzennych, zwłaszcza o negatywnym oddziaływaniu na środowisko przyrodnicze;
- zasada zachowania wielofunkcyjności, różnorodności miasta, zachowania i podkreślenia jego wartości historycznych i kulturowych, klimatu urbanistyczno-architektonicznego, opartych o specyfikę miasta;
- zasada integracji przestrzennej różnych obszarów miasta.

Dla obszaru projektu „Planu...” przewidziano istotne przekształcenia przestrzenne w terenach przyportowych - kontynuację realizacji usteckiego waterfrontu, m.in. poprzez zagospodarowanie w nowy sposób, nabrzeży usługowo-turystycznych, połączonych z historycznym, kulturowo ważnym obszarem śródmiejskim.

Obszar projektu „Planu...” leży w strefie tzw. „bramy morskiej Ustki”- rejonie wejścia do portu i stanowi „wizytówkę” miasta dla przybywających od strony morza, jest obszarem szczególnych szans. Zmiana planu miejscowego „Centrum 2” w tym rejonie jest efektem zmiany koncepcji rozwiązań dotyczących portu (rezygnacja z realizacji basenu jachtowego i lokalizacja terminalu pasażerskiego – Centrum Turystyki Morskiej na wschodnim brzegu kanału portowego).

Dla podniesienia prestiżu, wizerunku miasta istotna jest właściwie kształtowana

⁴ Na podstawie: „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. „Centrum 2A”. Faza 1: Analizy i studia wstępne. Koncepcja zagospodarowania terenu” (2011)

panorama miasta od strony Bałtyku.

Dla terenów portowych (w tym dla terenu projektu „Planu...”) przewidziane są:

- wydłużenie nabrzeży;
- realizacja niezbędnego zaplecza socjalnego, sanitarnego dla żeglarzy i rybaków;
- rewitalizacja obszarów zabudowanych, z podkreśleniem zabudowy o wartościach kulturowych;
- wzmocnienie funkcji, poprawa wizerunku i poprawa standardu części portu przewidzianej dla obsługi pasażerskiej, wskazanie odpowiedniego do przyszłych potrzeb technicznych, administracyjnych, prestiżowych zaplecza dla przejścia granicznego (np. nowy terminal);
- powiązanie zagospodarowania portu z funkcjami turystyki rekreacyjnej i wypoczynkowej miasta,
- poprawa dostępności komunikacyjnej, zintegrowanie ewentualnych nowych ciągów pieszych i rowerowych z otoczeniem rekreacyjnym.

Przy rozbudowach, modernizacjach, inwestowaniu w strefie ochrony uzdrowskiej należy zapewnić w terenach inwestycyjnych odpowiedni, zgodny z ustaleniami Statutu Uzdrowiska udział pow. biologicznie czynnych. Każdorazowo wskaźnik intensywności zabudowy, pow. zabudowy i wskaźnik wymaganej zieleni powinien być przyjmowany po analizie szczegółowych uwarunkowań lokalizacyjnych, m. in. w planach miejscowych lub w decyzjach administracyjnych indywidualnych.

Dla obszaru projektu zmiany „Studium...” wskazano zmianę obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przy czym przedmiotem tej zmiany ma być:

- w miejscu dotychczasowego proj. basenu jachtowego - zmiana przeznaczenia terenu (rezygnacja z akwenu) - w związku z nową strategią rozwoju portu;
- zmiana parametrów wysokości zabudowy na fragmencie terenu 8U.

Ustalenia projektu „Planu ...” są zgodne z ustaleniami zmiany „Studium...” (2012).

Opracowanie ekofizjograficzne

Dla obszaru objętego „Planem...” wykonano „Opinię ekofizjograficzną do planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Ustki – >Centrum 2<” (2001).

Wg ww. opracowania ekofizjograficznego, na obszarze projektu „Planu ...” pożądane są wymienione niżej działania:

1. *Wzmocnienie struktury biotycznej istniejących terenów zielonych, polegające na wprowadzeniu wielogatunkowej i wielowarstwowej zieleni spełniającej funkcję ekologiczną i krajobrazową oraz uzupełnienie jej formami zagospodarowania rekreacyjnego z zakresu tzw. małej architektury.*
2. *Uzupełnienie zadrzewień przyulicznych oraz wprowadzenie zieleni drzewiastej na części podwórek pozbawionych roślinności i na tereny portowe.*
3. *Ograniczenie uciążliwości środowiskowej zakładu „Łosoś”, w tym ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery (podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej lub zastosowanie urządzeń redukujących) i podczyszczanie wód opadowych przed zrzutem do Słupi.*

4. *Utworzenie pasów zieleni izolacyjnej na granicy terenów przemysłowych i mieszkaniowych (wzdłuż wschodnich granic SPRM „Łosoś” i Stoczni „Ustka”), ograniczającej oddziaływanie obiektów produkcyjnych na stan zanieczyszczenia atmosfery i warunki akustyczne otoczenia. Zieleń ta pełniłaby także funkcję ekologiczną i krajobrazową. W przypadku braku wolnych terenów na utworzenie pasów zieleni, zastosować ekrany akustyczne.*
5. *Rekultywacja terenów zniszczonych geomechanicznie (wydepczyska, klepiska itp.). Pożądanym jest kierunek rekultywacji ekologiczno-rekreacyjny, w postaci np. utworzenia ogólnodostępnych skwerów. Dopuszczalny jest infrastrukturalny kierunek rekultywacji, czyli wykorzystanie terenu dla potrzeb inwestycyjnych.*
6. *Na całym obszarze wskazana jest ochrona istniejącego drzewostanu, który stanowi bardzo istotny element przyrodniczy środowiska miasta, zwłaszcza na tak silnie przekształconych terenach, jak obszar planu „Centrum 2”.*

W projekcie „Planu...” uwzględniono najważniejsze z ww. postulatów.

W 2006 r. wykonane zostało „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe miasta Ustka dla potrzeb studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” (2006).

Zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym...” (2006), obszar projektu „Planu...” znajduje się w zasięgu następujących ekofizjograficznych kompleksów funkcjonalnych:

- **kompleksu śródmiejskiego (będącego częścią kompleksu mieszkaniowo-usługowego D1), dla którego postulowane są:**
 - poprawa ekologicznych warunków życia ludzi przede wszystkim w zakresie stanu aerosanitarnego atmosfery (eliminacja źródeł zanieczyszczenia) i klimatu akustycznego (neutralizacja źródeł - strefy zieleni izolacyjnej) oraz ilości i jakości przyrodniczych terenów rekreacyjnych;
 - ochrona terenów zieleni miejskiej i wzrost ich bioróżnorodności przez wprowadzanie biogrup wielowarstwowej roślinności;
- **kompleksu portowego (będącego częścią kompleksu przemysłowo-infrastrukturalnego E1), dla którego postulowane są:**
 - estetyzacja zabudowy przemysłowo-portowej jako wizytówki miasta - otwartość Kanału Portowego na miasto;
 - poprawa stanu środowiska przede wszystkim przez modernizację technologii produkcji lub alokację zakładów;
 - zminimalizowanie zagrożeń wystąpienia poważnej awarii poprzez modernizację źródeł i zmiany technologiczne w ich obrębie;
 - neutralizacja krajobrazowa dzielnicy przemysłowej przez nasadzenia zieleni izolacyjno-krajobrazowej, zwłaszcza w jej południowo-zachodniej części.

Projekt „Planu...” uwzględnia w większości uwarunkowania ekofizjograficzne, określone w ww. „Opracowaniu ekofizjograficznym ...” (2006).

3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY

3.1. Położenie regionalne

Miasto Ustka położone jest przy ujściu Słupi do Morza Bałtyckiego (rys.1.), w najwęższej części mezoregionu fizycznogeograficznego Wybrzeże Słowińskie, do którego od południa, w granicach administracyjnych miasta, przylega mezoregion Równina Słupska.

Obszar projektu „Planu...” znajduje się w północnej części miasta i w północno-wschodniej części jego centrum.

3.2. Struktura środowiska przyrodniczego

3.2.1. Środowisko abiotyczne

Na obszarze miasta i w jego bezpośrednim sąsiedztwie występują trzy główne typy środowiska przyrodniczego: mierzei nadmorskiej, doliny rzecznej (Słupia) i zagłębień akumulacji organogenicznej oraz wysoczyzny morenowej i równiny zastoiskowej.

Mierzeja przebiega równolegle do linii brzegowej pasem o szerokości od 600 do 900 m. Jej piaszczysta plaża, o szerokości do 40 m, ograniczona jest w części wschodniej klifem, wykształconym przez podcięcie wydmy (na wschód od granic miasta), a zachodniej części miasta wałem wydmy, za którym rozciąga się strefa wydmy o nieregularnych kształtach i formach parabolicznych.

Od południa do mierzei przylegają formy pochodzenia lodowcowego, związane z akumulacyjną działalnością lądolodu i jego wód roztopowych. Są to: równinna wysoczyzna morenowa i równina zastoiskowa.

Obszar projektu „Planu...” położony jest w obrębie dna doliny Słupi, w pasie równin na zapleczu wałów wydmy. Budowa przypowierzchniowych warstw geologicznych jest wynikiem oddziaływania zarówno procesów związanych ze zlodowaceniami w plejstocenie, jak i późniejszych procesów rzeźbotwórczych w holocenie, a zwłaszcza z procesami eolicznymi, potamologicznymi i akumulacji biogennej.

Utwory plejstoceńskie reprezentowane są tu przez piaski i żwiry tarasów akumulacyjnych, wypełniające obniżenie o charakterze dolinnym (w warstwach gliny zwałowej), położone wzdłuż dna doliny Słupi. Utwory te przechodzą w holocenne szare piaski rzeczne średnie i grube, lokalnie z domieszką próchnicy tworząc osady rzeczne w dolinie Słupi. Piaski rzeczne przewarstwione są często utworami aluwialno-bagnistymi, jak namuły organiczne, gliny próchniczne, piaski gliniasto-próchniczne, gliny pylaste z domieszką próchnicy oraz torfy.

Poziom trzeciorzędowy reprezentują warstwy miocenne wykształcone w postaci piasków o różnej granulacji: mułków; łąw i glin. Spąg osadów trzeciorzędowych zalega na głębokości około 70 m. Utwory te powstały w warunkach lądowych bagien, rozlewisk i jezior.

Wody gruntowe na obszarze projektu „Planu...” nawiązują do poziomu wód w Słupi. Generalnie w północnej i wschodniej części obszaru pierwszy poziom wód gruntowych zalega poniżej 2 m p.p.t. Wzdłuż rzeki wody gruntowe występują płycej. Wody powierzchniowe stanowi Słupia, przepływająca antropogenicznie przekształconym korytem (kanał portowy), wzdłuż zachodniej granicy obszaru projektu „Planu...”. Dawniej w rejonie tym przepływała Przewłocka Struga, aktualnie ujęta w zamknięty przewód.

Ustka leży w strefie oddziaływania klimatu morskiego charakteryzującego się różnorodnością i zmiennością stanów pogody. Klimat morski w porównaniu z obszarami leżącymi w głębi lądu wyróżniają (Kozłowska-Szczęśna T., 1981):

- niska temperatura powietrza okresu maj-lipiec;
- najmniejsza liczba dni gorących;
- najkrótsza i najpóźniej zaczynająca się zima;
- najmniejsza liczba dni z pokrywą śnieżną;
- największa liczba dni z odwilżą, długim okresem bezprzymrozkowym i najmniejszymi średnimi amplitudami dobowymi temperatury powietrza.

Przeważają tu wiatry zachodnie i południowo-zachodnie o dużych prędkościach zwłaszcza w zimie. Charakterystyczną cechą jest występowanie wiatrów lokalnych tzw. bryz. Decydujący wpływ na kształtowanie się lokalnych warunków biotopoklimatycznych mają odległość od morza ukształtowanie terenu, szata roślinna i stan zainwestowania terenu.

Obszar projektu „Planu ...”, położony jest w obrębie strefy nadmorskiej (w odległości ok. 200 km od brzegu morskiego), ujmowanej jako strefa energetyczno-materialnego oddziaływania morza na środowisko przyrodnicze lądu. Oddziaływanie to zaznacza się w rejonie obszaru projektu „Planu ...” głównie przez (Przewoźniak 1991):

- zmiany przebiegu elementów i zjawisk klimatycznych w dolnej warstwie atmosfery lądu;
- zmiany dynamiki wód podziemnych oraz ich składu chemicznego.

Lokalne warunki klimatyczne ze względu na położenie w obrębie zainwestowania miejskiego zostały przekształcone w stosunku do terenów otwartych przede wszystkim pod względem termicznym, anemometrycznym (osłabienie przewietrzania) i wilgotnościowym.

W wyniku dotychczasowego zainwestowania i użytkowania (zob. rozdz. 4.1.) przekształcenia antropogeniczne objęły wszystkie komponenty środowiska, w tym głównie przypowierzchniową warstwę litosfery i gleby.

3.2.2. Środowisko biotyczne

Obszar projektu „Planu ...” położony jest w zasięgu zainwestowanego centrum miasta. Powierzchnia terenu jest tu mocno przekształcona antropogenicznie i w dużej części pokryta utwardzoną nawierzchnią lub wydeptanymi placami, pozbawionymi roślinności. Mały jest udział terenów zielonych, które reprezentują jedynie fragmenty zieleni ruderalnej i zaniedbanych trawników oraz pojedyncze drzewa i ich zgrupowania, wybrakowane aleje drzew. Jedno z drzew, dąb szypułkowy *Quercus robur* na terenie 03.MU posiada parametry pomnikowe (obwód pnia ok. 3,12 m⁵) i jest planowane do objęcia ochroną jako pomnik przyrody. Cenna jest również aleja kasztanowców prowadząca do portu przy starej bramie do byłych zakładów „Łososia”.

Ze względu na mały udział terenów zielonych i znacznie przekształcone środowisko obszaru projektu „Planu...”, zubożona jest tu fauna, reprezentowana

⁵ „Opinia ekofizjograficzna do planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Ustki – >Centrum 2<” (2001)

głównie przez ptactwo i drobne gryzonie. W rzece Słupi występują cenne gatunki ryb: koza, kózka, głowacz białopłetwy, minóg strumieniowy, minóg rzeczny, łosoś, różanka. Ujściowy odcinek Słupi stanowi bezpośrednio sąsiedztwo obszaru projektu „Planu...”.

3.3. Walory ekologiczne i zasobowo-użytkowe środowiska przyrodniczego

3.3.1. Waloryzacja ekologiczna

W otoczeniu obszaru projektu „Planu ...” występują elementy osnowy ekologicznej rangi regionalnej województwa pomorskiego. Są to ponadregionalne korytarze ekologiczne („Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego”, 2009):

- Przymorski – południowobałtycki obejmujący przybrzeżną strefę południowego Bałtyku, stanowiącą europejski korytarz wędrówkowy ptactwa wodnego, pomiędzy Europą północno-wschodnią a obszarami zimowania w Europie zachodniej; korytarz przebiega w strefie przybrzeżnej Zatoki Gdańskiej i otwartego morza, sięgając od strony morza do zasięgu izobaty 20 m, zaś od strony lądu obejmując pas wydmowy wraz ze zbiorowiskami lasów nadmorskich, przybrzeżne równiny hydrogeniczne i jeziora; istotnym ograniczeniem łączności przestrzennej tego korytarza są zagospodarowane strefy brzegowe miast portowych, w tym m.in. Ustki (przecinają one ciągłość systemów lądowych, nie stanowią jednak definitywnej bariery dla wędrówek ptaków);
- Pojezierny – północny: w rejonie Ustki północny fragment korytarza obejmuje kompleksy leśne wzdłuż doliny Słupi.

W wyniku dotychczasowych procesów inwestycyjnych na obszarze projektu „Planu ...” walory ekologiczne posiada wyłącznie drzewostan (pojedyncze drzewa, zgrupowania i szpalery drzew) oraz w bezpośrednim sąsiedztwie rzeka Słupia (jako „oś” korytarza ekologicznego doliny rzeki).

3.3.2. Walory zasobowo-użytkowe

Potencjał transurbacyjny. Na obszarze projektu „Planu ...” warunki fizjograficzne dla zainwestowania są umiarkowane. Ze względu na stosunkowo płytkie występowanie pierwszego zwierciadła wód podziemnych może wystąpić konieczność odwadniania wykopów fundamentowych i pod infrastrukturę techniczną lub zastosowanie drenażu. Poza tym, nie występują fizjograficzne ograniczenia dla zainwestowania. Istniejąca zabudowa kubaturowa w projekcie „Planu ...” częściowo przewidziana jest do wyburzenia, częściowo do modernizacji, rozbudowy i uzupełnienia.

Potencjał rekreacyjny i balneologiczny

Najważniejszym przyrodniczym terenem rekreacyjnym na obszarze miasta Ustki jest strefa brzegowa morza, szczególnie plaża. Plaża charakteryzuje się wysoką atrakcyjnością dla rekreantów, z racji możliwości korzystania z różnych form wypoczynku. Obszar projektu „Planu ...” położony jest w odległości ok. 200 m od brzegu morza. Pozostałe rejony rekreacyjne to dolina Słupi (obszar projektu „Planu...”) i tereny wysoczyznowo-leśne w południowo-wschodniej części miasta, w odległości ok. 1 km.

Miasto Ustka zostało uznane za uzdrowisko Uchwałą Nr 210 Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 1987 r. w sprawie uznania miasta Ustki za Uzdrowisko (Monitor Polski nr 38, poz. 333). Do przyrodniczych walorów, na bazie których wykształciła się funkcja uzdrowiska należą:

- położenie nad Morzem Bałtyckim (morski bioklimat, aerozol morski, wykorzystanie plaży do celów leczniczych (inhalacje);
- występowanie złóż wód mineralnych i złóż torfów leczniczych (borowiny) potencjalnie możliwych do wykorzystania dla zabiegów leczniczych;
- położenie w otoczeniu rozległych nadmorskich kompleksów leśnych wykorzystywanych do spacerów (terenoterapia), przejażdżek rowerowych i konnych, które wytwarzają specyficzny mikroklimat z bogactwem fitoncydów i olejków eterycznych.

Aktualnie (maj 2012) obowiązuje Uchwała XXXV/282/2009 Rady Miasta Ustka z dn. 28 maja 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 102, poz. 2020) ze zmianą wniesioną Uchwałą Nr XLIII/359/2010 Rady Miasta Ustka z 25 lutego 2010 r., w sprawie statutu Uzdrowiska Ustka, wyznaczająca strefy ochrony uzdrowiskowej oraz Ustawa z 28.07.2005 r o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz.U. Nr 167, poz. 1399 z późn. zm.).

Obszar projektu „Planu ...” położony jest w granicach strefy B ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Ustka (rys. 2 i rozdz. 7.7).

Potencjał wodny

Potencjał wodny dotyczy zarówno wód powierzchniowych jak i podziemnych. W pierwszym ujęciu o potencjale wodnym Ustki decydują zasoby wodne Słupia oraz jej drobnych dopływów, a także położenie nad Morzem Bałtyckim. W drugim decydują zasoby wód podziemnych pochodzące z różnych okresów geologicznych, o różnej dostępności i potencjale.

Największym ciekim w granicach Ustki jest Słupia, która stanowi oś hydrograficzną miasta. Ujściowy odcinek biegu rzeki z obudową betonową pełni funkcję portową. Środkowy i południowy odcinek biegu rzeki w granicach administracyjnych miasta charakteryzuje się większą otwartością i dostępnością brzegów. Słupia w granicach miasta nie jest wykorzystywana rekreacyjnie, poza kanałem portowym. Na terenie Ustki brak jest dużych powierzchniowo zbiorników wód.

Duży jest potencjał wodny miasta w zakresie wód podziemnych. Wpływają na to zasoby wód czwartorzędowych, trzeciorzędowych i kredowych.

Zaopatrzenie w wodę miasta Ustka, odbywa się w oparciu o ujęcia miejskie wód podziemnych „Rybacka” i „Zaruskiego”. Podstawowym ujęciem dla miasta jest ujęcie „Rybacka”. Woda z miejskich ujęć poprzez sieć wodociągową zaspokaja potrzeby socjalno – bytowe i gospodarcze mieszkańców, pracowników zakładów produkcyjnych i infrastruktury miejskiej oraz wczasowiczów. Łączny pobór wody dla w/w potrzeb został określony w pozwoleniu wodnoprawnym Q - 500 m³/h przy Q śr. dobowe - do 9700m³/d.

Obszar projektu „Planu ...” położony jest poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych w mieście.

Potencjał surowcowy.

Według informacji zawartych na stronie internetowej Państwowego Instytutu Geologicznego (www.pgi.gov.pl), w granicach administracyjnych Ustki występują dwa udokumentowane złoża surowców balneologicznych: solanki i torfu leczniczego (borowiny).

Złoże wód leczniczych – **solanki** udokumentowano na podstawie jednego odwiertu (Ustka IGH-1) wykonanego 1979 r. do głębokości 730 m. Wody ujęto na poziomie 680,75 -700,75 m p.p.t. Wodę scharakteryzowano jako 3,3% chlorkowo-sodową, bromkową, jodkową, borową, siarkowodorową, termalną 21⁰C. Woda ta została decyzją Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 28 czerwca 1990 r. za wodę leczniczą. Zasoby eksploatacyjne na podstawie dokumentacji geologicznej w kat. B zatwierdzono na 31 m³/h przy depresji 19,0 m.

Przedsiębiorstwo Państwowe „Uzdrowisko Ustka” jako gestor złoża solanki wystąpiło o utworzenie obszaru górniczego i określenie granic terenu górniczego, które nastąpiło w wyniku zatwierdzenie dokumentacji „Obszar górniczy i teren górniczy >Ustka<” (1990). Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa decyzją nr GOWp/45/92 zatwierdził wspólne granice dla obszaru i terenu górniczego w postaci wieloboku o powierzchni 2 758 238 m².

Złoże wód leczniczych „Ustka” zostało dopuszczone do eksploatacji, PP „Uzdrowisko Ustka” otrzymało koncesję na eksploatację solanki (Decyzja nr Gohg/3762/94 z dnia 21 listopada 1994), ważną na okres 20 lat.

Złoże **torfu leczniczego (borowiny)** udokumentowano na podstawie badań geologicznych w 1989 r. Znaczna część złoża położona jest poza granicami miasta. Ogólna powierzchnia złoża wynosi 32,11 ha, w tym powierzchnia obszaru zasobów bilansowych 10,44 ha. Zasoby udokumentowane złoża wynoszą (wg decyzji Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych nr KZK/012/M/5521/88/89 z dnia 28 lutego 1989 r.):

- 196.000 t zasobów bilansowych w kategorii B;
- 123.000 t zasobów pozabilansowych w kategorii B.

Złoże budują dwa rodzaje torfu: niski (turzycowiskowy i mechowo-turzycowiskowy) i wysoki (mszarowy przejściowy). Torf jest rozłożony w 38,6 - 56,6% i ma średni odczyn pH 6,56. Torfy ze złoża Ustka zostały zaliczone do kopalin leczniczych.

W 1992 roku dla złoża tego ustanowiono na wniosek Przedsiębiorstwa Państwowego „Uzdrowisko Ustka” obszar górniczy i teren górniczy, zatwierdzając dokumentację „Obszar górniczy *USTKA I* i teren górniczy *USTKA* dla złoża torfu leczniczego (borowiny)” (1990) - decyzją nr GOWp/44/92393 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 30 grudnia 1992 r. Powierzchnia terenu górniczego wynosi 2.748 600 m², zaś obszaru górniczego 4.129 350 m² (zasięg terenu i obszaru górniczego pokazano na zał. kartogr.).

Złoże borowiny „Ustka I” zostało dopuszczone do eksploatacji, PP „Uzdrowisko Ustka” otrzymało koncesję na eksploatację (Decyzja nr 175/94 z dnia 26 sierpnia 1994), ważną na okres 20 lat.

Obszar projektu „Planu ...” znajduje się w granicach: terenu i obszaru górniczego złoża solanki Ustka, terenu górniczego złoża borowiny.

3.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu „Planu ...”

Celem projektu „Planu ...” jest umożliwienie inwestowania na jego obszarze w zmienionym zakresie. Dotychczasowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony Uchwałą Rady Miasta w Ustce Nr XII/103/2003 Rady Miejskiej w Ustce z 25 września 2003 r. (Dz. Urz. Nr 2 poz. 6 z dnia 07.01.2004 r.), dopuszczał realizację funkcji usługowych i produkcyjnych oraz obsługi komunikacji i infrastruktury technicznej. Zasadnicze zmiany, które wprowadzi nowy plan (2012) będą polegały na:

- odstąpieniu od realizacji basenu jachtowego z uwagi na zmianę koncepcji dotyczących portu;
- wykluczeniu funkcji produkcyjnych, przetwórstwa żywności oraz lokalizacji obiektów magazynowych;
- wprowadzeniu możliwej funkcji mieszkaniowej;
- zwiększeniu maksymalnej wysokości zabudowy oraz rozważeniu możliwości lokalizacji tarasu na istniejącym obiekcie przy ul. Marynarki Polskiej 22.

W przypadku odstąpienia od realizacji ustaleń projektu „Planu ...” nie przewiduje się istotnych zmian środowiskowych, ze względu na aktualny stopień antropogenicznego obciążenia terenu (teren zainwestowany – zob. rozdz. 4.1.), charakter ustaleń aktualnie obowiązującego planu oraz zmieniającego go projektu „Planu...” (2012).

3.5. Zagrożenia przyrodnicze

W warunkach środowiska przyrodniczego Polski do podstawowych zagrożeń przyrodniczych należą zagrożenie powodziowe, ruchy masowe (zagrożenie morfodynamiczne) i ekstremalne stany pogodowe.

Zagrożenie powodzią

Obszar projektu „Planu...” graniczy bezpośrednio z obszarem zagrożonym powodzią (obszarem szczególnego zagrożenia powodzią) od strony rzeki Słupi oraz znajduje się w bliskiej odległości (ok. 200 m) od pasa technicznego – obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od strony morza.

Od 18 marca 2011 r. obowiązuje ustawa z 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 32, poz. 159). Tekst jednolity zawiera Obwieszczenie Marszałka Sejmu RP z dnia 10 stycznia 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo wodne (Dz. Ustaw z 9 lutego 2012 r., poz. 145).

Zgodnie z ww. ustawą:

- Art. 88a. 1. Ochrona przed powodzią jest zadaniem organów administracji rządowej i samorządowej.*
- 2. Użytkownicy wód współpracują z organami administracji rządowej i samorządowej w ochronie przed powodzią, w zakresie określonym w przepisach ustawy oraz w odrębnych przepisach.*
- 3. Ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym.*
- Art. 88b. 1. Dla obszarów dorzeczy przygotowuje się wstępną ocenę ryzyka powodziowego. (...)*
- Art. 88d. 1. Dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego, sporządza się mapy zagrożenia powodziowego.*

2. Na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się w szczególności:
- 1) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
 - 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
 - 3) obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku:
 - a) przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego,
 - b) zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego,
 - c) zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących,
 - d) zniszczenia lub uszkodzenia budowli ochronnych pasa technicznego.
- Art. 88e. 1. Dla obszarów, o których mowa w art. 88d ust. 2, sporządza się mapy ryzyka powodziowego.

(...)

Art. 88f. 1. Mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego sporządza Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

(...)

5. Przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego oraz mapach ryzyka powodziowego granice obszarów, o których mowa w art. 88d ust. 2, uwzględnia się w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, planie zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy.
6. Od dnia przekazania map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego jednostkom samorządu terytorialnego, wszystkie decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzje o warunkach zabudowy na obszarach wykazanych na mapach zagrożenia powodziowego, muszą uwzględniać poziom zagrożenia powodziowego wynikający z wyznaczenia tych obszarów.
7. Zmiany w dokumentach, o których mowa w ust. 5, wprowadza się w terminie 18 miesięcy od dnia przekazania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego organom, o których mowa w ust. 4 pkt 2, 3 i 5.
8. Koszty wprowadzenia zmian w planach oraz decyzjach, o których mowa w ust. 5, ponoszą odpowiednio budżety właściwych gmin albo województw.

(...)

Art. 88g. 1. Dla obszarów dorzeczy oraz dla regionów wodnych przygotowuje się, na podstawie map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego, plany zarządzania ryzykiem powodziowym.

(...)

Art. 88h. 1. Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy przygotowuje Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej.

Mapy zagrożenia powodziowego, mapy ryzyka powodziowego i plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla zlewni Słupi, w tym w zasięgu obszaru „Planu...” nie zostały dotychczas opracowane (maj 2012 r.). Zgodnie z informacją RZWG (www.rzgw.gda.pl), zostaną one sporządzone do dnia 22 grudnia 2013 r. Ww. dokładne mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego sporządza się dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego.

W rozumieniu ustawy z 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 32, poz. 159) obszary zalewowe wodą powodziową o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (powódź stuletnia) oraz pas techniczny w rozumieniu art. 36 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, należą do **obszarów szczególnego zagrożenia powodzią** (do czasu opracowania map zagrożenia powodziowego).

W „Studium określającym granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla obszarów nieobwałowanych rzeki Słupi i jej głównych dopływów” (2004.), w punktach kontrolnych na rzece Słupi i jej dopływach określone zostały rzędne wody o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (woda stuletnia) i 10% (woda dziesięcioletnia) oraz przedstawiony został zasięg obszarów zalewowych wodą powodziową o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% i 10%. Obszar projektu „Planu ...” **położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią**, obejmującego w rejonie obszaru „Planu...” rzekę Słupię.

Obszar projektu „Planu...” położony jest w granicach **pasa ochronnego**, stanowiącego część pasa nadbrzeżnego. Pas nadbrzeżny składa się z pasa technicznego i pasa ochronnego. Pas ochronny „*obejmuje obszar, w którym działalność człowieka wywiera bezpośredni wpływ na stan pasa technicznego*” (Ustawa o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej z dnia 21 marca 1991 r.).

Zgodnie z Obwieszczeniem Marszałka Sejmu RP z dnia 10 stycznia 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo wodne (Dz. Ustaw z 9 lutego 2012 r., poz. 145):

Art. 88b.

1. Dla obszarów dorzeczy przygotowuje się wstępną ocenę ryzyka powodziowego.
2. Wstępna ocena ryzyka powodziowego zawiera w szczególności:
 - 1) *mapy obszarów dorzeczy, z zaznaczeniem granic dorzeczy, granic zlewni, **granicy pasa nadbrzeżnego**, ukazujące topografię terenu oraz jego zagospodarowanie;*
 - 2) *opis powodzi historycznych:*
 - a) *które spowodowały znaczące negatywne skutki dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, zawierający ocenę tych skutków, zasięg powodzi oraz trasy przejścia wezbrania powodziowego,*
 - b) *jeżeli istnieje prawdopodobieństwo, że podobne zjawiska powodziowe będą miały znaczące negatywne skutki dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej;*
 - 3) *ocenę potencjalnych negatywnych skutków powodzi mogących wystąpić w przyszłości dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, z uwzględnieniem:*
 - a) *topografii terenu,*
 - b) *położenia cieków wodnych i ich ogólnych cech hydrologicznych oraz geomorfologicznych, w tym obszarów zalewowych jako naturalnych obszarów retencyjnych,*
 - c) *skuteczności istniejących budowli przeciwpowodziowych i regulacyjnych,*
 - d) *położenia obszarów zamieszkałych,*
 - e) *położenia obszarów, na których jest wykonywana działalność gospodarcza;*
 - 4) *w miarę możliwości - prognozę długofalowego rozwoju wydarzeń, w szczególności wpływu zmian klimatu na występowanie powodzi;*
 - 5) *określenie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.*

Art. 88c.

1. Wstępną ocenę ryzyka powodziowego przygotowuje Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

2. *Wstępną ocenę ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych, przygotowuje minister właściwy do spraw gospodarki morskiej i przekazuje Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie później niż na 6 miesięcy przed terminem przygotowania wstępnej oceny ryzyka powodziowego. Wstępna ocena ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych, stanowi integralny element wstępnej oceny ryzyka powodziowego, o której mowa w ust. 1.*

Zgodnie z ustawą z 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 32, poz. 159) do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w sąsiedztwie obszaru „Planu ...”, należy pas techniczny⁶. (znajdujący się ok. 200 m na północ od obszaru „Planu...”)

Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (tekst jednolity - Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1502) ... *decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzje o pozwoleniu na budowę (...), a także projekty (...) miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące (...) pasa ochronnego, wymagają uzgodnienia z dyrektorem właściwego urzędu morskiego.*

Potencjalne zagrożenie dla obszaru Ustki, w tym dla obszaru projektu „Planu...” stwarza **podnoszenie się poziomu morza**. Na okres stuletni (wiek XXI) szacuje się wzrost poziomu morza na polskim wybrzeżu Bałtyku w przedziale od 30 do 100 cm: Zeidler (1992) 50–100 cm, Rotnicki i Borzyszkowska (1999) 50–80 cm, Cyberski i Wróblewski (1999) 30 cm. W okresie najbliższego dziesięciolecia średni wzrost poziomu morza nie wywoła skali zagrożenia. W dalszej perspektywie czasowej na obszarze Ustki główne skutki podnoszenia się poziomu morza mogą być następujące:

- fizyczne zagrożenie strefy brzegowej morza i bezpieczeństwa ludzi w wyniku wzrostu poziomu morza i ekstremalnych zjawisk meteorologiczno-hydrologicznych (wzrost liczby i siły sztormów).
- wzrost natężenia abrazji brzegu morskiego;
- podniesienie pierwszego poziomu wody podziemnej;
- wzrost zagrożenia powodziowego o charakterze odmorskim.

Osuwanie się mas ziemnych.

Na obszarze projektu „Planu...” nie występuje zagrożenie osuwaniem się mas ziemnych i nie występują zarejestrowane tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi (wg "Rejestracji i inwentaryzacji naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)").

Powszechnym zagrożeniem w warunkach środowiska przyrodniczego Polski są **ekstremalne stany pogodowe**, jak bardzo silne wiatry, długotrwałe, intensywne opady deszczu lub śniegu. Zapobieganie ekstremalnym stanom pogodowym jest niemożliwe a likwidacja skutków jest kwestią organizacyjną.

⁶ w rozumieniu art. 36 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej

4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY

4.1. Problemy ochrony środowiska

Obszar projektu „Planu ...” to w większości zabudowany lub zagospodarowany, niewielki teren, położony w centrum miasta Ustka, w sąsiedztwie obszarów usługowych, mieszkaniowych, produkcyjnych i komunikacyjnych oraz kanału portowego – ujściowego odcinka Słupi.

Warunki aerosanitarne

Do głównych źródeł zanieczyszczeń aerosanitarnych na terenie Ustki należą:

- emitory ciepłowni;
- kotłownie i urządzenia gospodarcze obiektów sanatoryjnych, wczasowych, hotelowych i gastronomicznych skupione głównie wzdłuż ul. Wczasowej i w Ustce-Uroczysku oraz w mniejszym stopniu w centrum miasta;
- kotłownie obiektów produkcyjnych, zakładów rzemieślniczych i innych podmiotów gospodarczych;
- kotłownie lokalne i wbudowane pracujące na potrzeby budownictwa mieszkalnego, obiektów użyteczności publicznej, dużych obiektów usługowych i gospodarki komunalnej;
- indywidualne źródła ciepła zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej;
- zanieczyszczenia komunikacyjne (emisja liniowa wzdłuż głównych ciągów komunikacji samochodowej przebiegających przez teren miasta i dróg o mniejszym natężeniu ruchu pojazdów spalinowych oraz komunikacja kolejowa);
- emisja niezorganizowana pyłu z terenów pozbawionych roślinności i z terenów o utwardzonej nawierzchni, głównie komunikacyjnych (parkingi, zespoły garaży itp.), a także z terenów składów, magazynów i z terenów przemysłowych oraz z terenów nowych wielkopowierzchniowych budów.

Największym punktowym źródłem emisji zanieczyszczeń atmosfery w Ustce jest ciepłownia olejowo-gazowa zaopatrująca ponad 60% powierzchni mieszkalnej miasta.

Sukcesywnie na terenie całego miasta trwają prace modernizacyjne, zmierzające do zmiany paliw stałych na paliwa niskoemisyjne. Powiązane jest to z dostępnością sieci gazowej o odpowiednich parametrach przesyłu gazu. Szczególnie duży wpływ na stan atmosfery (jego poprawę) wywiera zmiana węgla jako podstawowego paliwa na paliwa z małą zawartością siarki, takie jak gaz ziemny i oleje opałowe.

Na obszarze miasta Ustka prowadzone są pomiary zanieczyszczeń powietrza w trzech punktach pomiarowych (2 przy u. Marynarki Polskiej –WSSE i WIOŚ i 1 przy ul. Kościuszki - WIOŚ) poza obszarem projektu „Planu ...”.

W 2009 r. wyniki pomiarów zanieczyszczeń powietrza w Ustce wg „Rocznej oceny jakości powietrza atmosferycznego w województwie pomorskim w 2009 roku” (2010) wyniosły (wszystkie poniżej dopuszczalnych norm):

- SO₂ - 1,28 µg/m³ stężenie średnie roczne; 9,0 µg/m³ maksymalne stężenie 24h;
- NO₂ - od 7,10 do 13,95 µg/m³ stężenie średnie roczne; od 14,2 do 30 µg/m³ maksymalne m-c;
- pył zawieszony PM10 (pomiar reflektometr.) – 9,58 µg/m³ stężenie średnie roczne; 54 µg/m³ maksymalne stężenie 24h (częstotliwość przekroczeń 1 raz);

- benzen – $1,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ stężenie średnie roczne.
Roczna ocena jakości powietrza w strefie lęborsko-słupskiej za 2009 r. (w zasięgu, której położony jest obszar projektu „Planu ...”) prezentuje się następująco:
- klasyfikacja stref z uwzględnieniem parametrów kryterialnych pod kątem ochrony zdrowia – klasy A dla poszczególnych zanieczyszczeń na obszarze strefy, poza:
 - O_3 - nie dotrzymane poziomy dla ozonu w przypadku celów długoterminowych ustalonych na 2020 r.
- klasyfikacja stref z uwzględnieniem parametrów kryterialnych pod kątem ochrony roślin – klasa A i zagrożone poziomy celów długoterminowych dla ozonu ustalonych na 2020 r. tak jak dla całego województwa pomorskiego

Hałas i wibracje stanowią specyficzne formy uciążliwości antropogenicznych dla środowiska, wpływając przede wszystkim na warunki życia ludności i funkcjonowanie organizmów zwierzęcych. Źródła hałasu związane są przede wszystkim ze skupiskami ludności i formami jej działalności gospodarczej.

Największy udział w środowisku zurbanizowanym ma hałas drogowy - obejmuje on praktycznie całe miasto. Podstawowy wpływ na wielkość i rozprzestrzenianie się hałasu mają:

- charakter ruchu samochodowego (osobowy, ciężarowy, autobusowy);
- natężenie ruchu, średnia prędkość i płynność ruchu pojazdów;
- charakter dróg i ich otoczenie.

Ciągami o największym hałasie są odcinki ulic, na których kumuluje się ruch pojazdów osobowych i ciężarowych (w mniejszym stopniu autobusowych) oraz na tych, na których występuje mała płynność ruchu. Ciągami o dużej uciążliwości są przeważnie drogi tranzytowe, które prowadzą, głównie ruch towarowy. W Ustce sytuacja ta dotyczy generalnie czterech głównych ciągów komunikacyjnych i ich punktów węzłowych (skrzyżowań tych ciągów):

- ul. Słupska;
- ul. Wróblewskiego;
- ul. Grunwaldzka (otoczenie obszaru projektu „Planu ...” od południa);
- ul. Dworcowa;
- ul. Darłowska.

Jest to rejon odległy od obszaru Projektu „Planu...” o ok. 700 m w kierunku południowym.

W 2007 r. (dwukrotnie w sezonie letnim – w ostatni weekend sierpnia oraz we wrześniu, w typowy dzień tygodnia) przeprowadzone zostały badania ruchu tranzytowego. Obejmowały one pomiary kordonowe w trzech punktach na drogach wlotowych do miasta („Strategia rozwoju miasta Ustki do 2020 r.” 2009):

- sierpień 2007 r.:
 - ul. Słupska / Dworcowa 10 907 P/dobę,
 - ul. Dworcowej 14 626 P/dobę,
 - ul. Wróblewskiego 12 972 P/dobę,
- wrzesień 2007 r.:
 - ul. Słupska / Dworcowa 6 443 P/dobę,

- ul. Dworcowa 10 223 P/dobę,
- ul. Wróblewskiego 9 147 P/dobę.

Największe natężenie ruchu w mieście stwierdzono wówczas na ulicy Dworcowej, Wróblewskiego i Słupskiej. Skrzyżowanie ulic Dworcowej, Słupskiej, M. Polskiej i Grunwaldzkiej (w odległości ok. 700 m od obszaru „Planu ...”) jest newralgicznym punktem sieci ulicznej miasta z uwagi na fakt, że znajduje się przy jedynym w mieście wiadukcie wiążącym część zachodnią i wschodnią miasta. Od 1990 roku ruch dobowy poza sezonem wzrósł o około 70%, natomiast w sezonie podwoił się.

Pomiary hałasu komunikacyjnego w Ustce wykonane były ostatnio przez WIOŚ w Gdańsku w 2001 r., w 12 punktach kontrolnych na terenie całego miasta. Równoważny poziom hałasu L_{eq} wynosił wówczas od 52,2 dB(A) do 74,4 dB(A); najniższy poziom zanotowano przy ul. Leśnej, a najwyższy - przy ul. Darłowskiej (tab. 1).

Tabela 1 Poziomy statystyczne dźwięku i charakterystyka natężenia ruchu w Ustce w 2001 r. (brak nowszych danych dotyczących hałasu)

Punkt pomiarowy	L_{eq} dB(A)	L_{min} dB (A)	L_{max} dB(A)	L poj. poj./h	Udział poj.ciężkich %
ul. Darłowska	74,4	42,7	102,1	420	10
ul. Dworcowa	73	48,2	95,1	630	9,5
ul. Kopernika	64,5	43,8	86,4	174	3,4
Pl. Dąbrowskiego (przy ul. Krótkiej)	64,7	47,6	80,0	222	5,4
ul. Grunwaldzka	70,3	41,6	91,9	228	26,3
ul. Grunwaldzka (wylot z miasta)	67,7	37,4	93,4	78	15,4
ul. Wróblewskiego	66,4	42,1	84,2	264	11,4
Pl. Dąbrowskiego (przy ul. Rybackiej)	68,0	48,2	89,0	222	13,5
ul. Wczasowa	60,1	36,8	85,4	36	0,0
ul. Leśna	52,2	39	71,8	24	0,0
ul. Jana z Kolna	63,6	42,5	87,3	108	5,5
ul. Piłsudskiego	60,4	32	79,3	114	0,0

Źródło: Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2001 (2002)

We wszystkich punktach pomiarowych wystąpiło przekroczenie dopuszczalnych wówczas poziomów hałasu, łącznie z ul. Leśną (graniczną ulicą strefy A ochrony uzdrowskiej).

Ze względu na specyfikę miasta hałas wzrasta szczególnie w sezonie letnim. Hałas rekreacyjny związany jest z sezonowym wykorzystywaniem miejsc wypoczynku i dotyczy głównie plaży i centralnej części miasta oraz lokalizacji obiektów i miejsc organizacji imprez masowych. Przykładowo, wg przeprowadzonych w 2008 r. badań natężenie hałasu przy Hotelu Energetyk w porze dziennej wyniosło średnio $L_{Aeq} = 49,2$ (zachowane normy poziomu dźwięku A w dB strefie ochronnej A uzdrowska). W porze nocnej poziom hałasu przekroczył nieznacznie, o 0,3 dB wartość dopuszczalną tj. $L_{Aeq} = 50$ dB („Strategia rozwoju miasta Ustki do 2020 r.” 2009).

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. Nr 120 poz. 826). Rozporządzenie określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu, w zależności od przeznaczenia terenu, wyrażone wskaźnikami hałasu L_{DWN} , L_N (mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem) oraz $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ (mają

zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby)⁷.

Stan zanieczyszczenia wód i przekształcenia jej obiegu

W granicach Ustki prowadzony jest monitoring wód przybrzeżnych przez WSSE w Gdańsku. Podstawowym jego celem jest określenie przydatności wód morskich do kąpieli i rekreacji. W 2010 r. (komunikaty Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku) dozwolona była kąpiel m. in. na kąpielisku Ustka Wschód – plaża położona na wschód od portu – długości 500 m linii brzegowej, początek 200 m od falochronu.

W 2010 r. skontrolowano nabrzeża portowe m.in. w Ustce, w 29 punktach („Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2010 roku”, 2009). Na nabrzeżach znajdują się punkty poboru wody, w których prowadzi się nadzór nad jakością wody przeznaczonej do spożycia, a także punkty odbioru ścieków ze statków. Stan sanitarno-higieniczny skontrolowanych obiektów nie budził zastrzeżeń.

W otoczeniu obszaru projektu „Planu ...” monitoringiem jakości wód przez WIOŚ w Gdańsku objęta jest rzeka Słupia.

W 2010 r. stan wód Słupi oceniony został następująco⁸ („Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2010 roku” (2011) :

- w Charnowie (11,3 km od ujścia):
 - stan biologiczny – brak danych (w 2009 r - bardzo dobry);
 - stan fizykochemiczny dobry (wskaźniki decydujące - BZT5, ChZT-Mn, NK, P);
 - stan/potencjał ekologiczny – brak danych (w 2009 r - dobry);
 - stan pod względem zawartości substancji szkodliwych dla środowiska wodnego – dobry;
 - stan chemiczny – dobry;
 - stan jednolitych części wód – brak oceny (wg danych z 2009 r. – zły).

Wg danych z 2009 r. („Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2009 roku” (2010), oceniano również Słupię w Ustce (2 km powyżej ujścia) pod względem stanu fizykochemicznego. Stan wód Słupi oceniono tu jako dobry (wskaźniki decydujące - O₂, BZT5, NK).

Przydatność wód dla bytowania ryb w Słupi określono jako „warunki nie spełnione dla obydwu⁹ gatunków ryb”.

⁷ Wartości wskaźników długookresowych L_{DWN} , L_N oraz wskaźników $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ (równoważny poziom dźwięku w porze dnia i porze nocy) są takie same.

⁸ Wskaźniki: **mf** - makrofity, **fb** – fitobentos, **cha** – chlorofil „a”, **T** – temperatura wody, **O₂**- tlen rozpuszczony, **BZT5** – pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenowe, **ChZT-Mn** - chemiczne zapotrzebowanie tlenowe met. nadmanganianową, **OWO** – ogólny węgiel organiczny, **ZO** – zawiesina ogólna, **SR** – substancje rozpuszczone, **PE** – przewodność elektrolityczna właściwa, **pH** – odczyn, **N** – azot ogólny, **NNH₄** – azot amonowy, **NNO₃** – azot azotanowy, **NK** – azot Kjeldahla, **P** – fosfor ogólny, **Ca** – wapń, **Cd** – kadm, **Pb** – ołów, **Ni** – nikiel, **Hg** – rtęć, **HCH** - heksachlorocykloheksan, **A** - aldryna, **D** – dieldryna **Fr** – fluoranten, **Nf** - naftalen, **B(a)p** – benzoapiren, **WWA1** - suma benzo(b)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu, **WWA2** - suma benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu, **zał. nr 8** – większość parametrów z załącznika nr 8 do rozporządzenia o klasyfikacji stanu JCW powierzchniowych (Dz.U. Nr 162, poz. 1008 z 2008 r.).

⁹ Weryfikacja jakości wód, przeprowadzana jest przez pryzmat wskaźników odzwierciedlających presję środowiska na populację ichtiofauny, gatunków wskaźnikowych – ryb łososiowatych i karpioatych.

Zawartości azotanów w wodach Słupi w Charnowie i w Ustce były stosunkowo niskie i wyniosły w 2009 r. średnio od 3,89 do 4,04 mg NO₃/l („Raport o stanie środowiska województwa pomorskiego w 2009 roku” (2010).

Charakter dominujących form i typów zainwestowania w Ustce powoduje, że podstawowymi rodzajami ścieków są ścieki pochodzenia komunalnego z dużym udziałem ścieków przemysłowych. Ścieki odprowadzane są siecią grawitacyjno-tłoczną do miejskiej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w dnie doliny Słupi, w południowej części miasta. Wg „Strategii rozwoju miasta Ustki do 2020 r.” (2009) ponad 85% powierzchni miasta objęta jest siecią kanalizacji sanitarnej (korzysta z niej 97% mieszkańców). Stan techniczny całej sieci jest zadowalający.

Wody deszczowe z terenu miasta odprowadzane są do rzeki Słupi i kanału portowego („Strategia rozwoju miasta Ustki do 2020 r.” 2009):

- ze wschodniej części miasta – odrębną, dobrze rozwiniętą, siecią kanalizacji deszczowej, która aktualnie jest w rozbudowie (odprowadzanie dwoma kolektorami z zamontowanymi separatorami zanieczyszczeń ropopochodnych i szlamu), a także głównym kolektorem, który ujmuje również wody Przewłockiej Strugi, przez tereny stoczniowe do kanału portowego (bez podczyszczania);
- w zachodniej części miasta – w sposób uregulowany wody deszczowe odprowadzane są z większości terenów przemysłowo-portowych zachodniej Ustki; główny kolektor deszczowy stoczni “Ustka” ujmuje także wody cieków, do którego odprowadzane są wody opadowe z terenu Bazy Paliw oraz ścieki bytowo-gospodarcze i wody opadowe z jednostki wojskowej; fragmentaryczne układy kanalizacji deszczowej istnieją ponadto w obrębie osiedla Kwiatowego, gdzie planowana jest dalsza rozbudowa systemu kanalizacji deszczowej;
- na pozostałym terenie w zachodniej części Ustki nie ma kanalizacji deszczowej, a wody opadowe odpływają powierzchniowo do rowów otwartych, które są fragmentami zasypane i niedrożne;

W ostatnich latach na kilku kanałach deszczowych we wschodniej, mieszkaniowo-pensjonatowej części miasta, a także w zachodniej, przemysłowej, zamontowano separatory, podczyszczające wody opadowe.

Wprowadzane do rzeki Słupi i cieków wodnych wody opadowe bez oczyszczania stanowią potencjalne zagrożenie zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi spływającymi z powierzchni zanieczyszczonych ulic, parkingów, placów manewrowych zakładów przemysłowych i rzemieślniczych.

Przekształcenia litosfery

Do podstawowych przekształceń litosfery w rejonie obszaru projektu „Planu ...” należą:

- zniszczenia geomechaniczne związane z budownictwem kubaturowym oraz budową ciągów komunikacyjnych;
- typowe dla terenów miejskich, związane z rozwojem przestrzennym przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery, a w szczególności deniwelacje, wykopy i nasypy, związane z posadowieniem budynków, lokalizacją infrastruktury technicznej itp.;
- klepiska, wydepczyska i tereny rozjeżdżone (nieurządzone parkingi) w sąsiedztwie zabudowy usługowej.

Powyższe przekształcenia mają istotne bezpośrednie konsekwencje ekologiczne polegające na zniszczeniu lub modyfikacji siedlisk. Wpływają one także negatywnie na fizjonomię krajobrazu.

Gospodarka odpadami

Źródłami odpadów na terenie miasta Ustki są:

- gospodarstwa domowe;
- obiekty usługowe sektora publicznego (administracja, oświata, służba zdrowia, handel itp.);
- obiekty sanatoryjne i wczasowe, hotele, pensjonaty itp.;
- zakłady przemysłowe i inne produkcyjno-składowe;
- miejska infrastruktura techniczna;
- port (zaplecze i jednostki pływające);
- jednostki wojskowe.

Na terenie miasta Ustka nie funkcjonuje składowisko odpadów. Wszystkie odpady komunalne składowane są i unieszkodliwiane poza terenem miasta.

System usuwania i unieszkodliwiania odpadów obejmuje 100% mieszkańców oraz wszystkie zakłady pracy i funkcjonuje w sposób zadawalający. Na terenie miasta prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów komunalnych. Odpady komunalne i przemysłowe stałe są one unieszkodliwiane na wysypisku w Bierkowie (gmina Słupsk); odpady komunalne płynne – w miejskiej oczyszczalni ścieków, odpady przemysłowe płynne (w tym niebezpieczne) - na wylewisku i wysypisku w Bylicy (gmina Postomino), wody zaolejone tzw. zęzowe – w Zakładzie Oczyszczania Wód Zaolejonych w Ustce, oleje i smary przepracowane - w Zakładzie Gospodarki Produktami Naftowymi w Ustce.

Ilość składowanych odpadów jest zróżnicowana sezonowo (wzrost w okresie letnim, zwłaszcza z rejonu plaż). Ponadto Ustka jako ośrodek gospodarki morskiej jest istotnym źródłem odpadów pochodzenia przemysłowego.

4.2. Problemy ochrony przyrody

4.2.1. Ochrona przyrody na obszarze projektu planu i w bezpośrednim sąsiedztwie

Na obszarze projektu „Planu ...” i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują terytorialne formy ochrony przyrody wymienione w ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1220 ze zm.).

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1220 ze zm.) na obszarze opracowania, tak jak w całej Polsce, obowiązuje **ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów**.

Ze względu na położenie w zasięgu terenów zainwestowania miejskiego i przekształcenia antropogeniczne (zob. rozdz. 4.1.) prawdopodobieństwo występowania chronionych gatunków roślin i grzybów jest znikome. Możliwe jest występowanie chronionych gatunków fauny, w szczególności ptaków (w Polsce większość gatunków ptaków podlega ochronie gatunkowej).

Planowane formy ochrony przyrody

Na terenie projektu „Planu...” i w jego bezpośrednim sąsiedztwie planowane są:

- pomnik przyrody (na obszarze projektu „Planu...”);
- proponowany przez organizacje pozarządowe obszar Natura 2000 - **specjalny obszar ochrony siedlisk „Dolina Słupi”** (Shadow List 2010) - w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu „Planu...” (obejmuje rzekę).

Planowany pomnik przyrody znajduje się na terenie wydzielienia 03.MU, jest to cenny okaz dębu szypułkowego *Quercus robur* o wymiarach pomnikowych (obwód pnia ok. 3,12 m¹⁰). Decyzja o ustanowieniu pomnika przyrody leży w gestii Rady Miasta, zgodnie z art. 44 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1220 ze zm.).

Projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk „Doliny Słupi” (Shadow List 2010) zawiera obszary wcześniej proponowane do ochrony jako „Dolina Brodka”, „Herta”, „Dolina Słupi k. Soszycy”, a jego utworzenie jest niezbędne w celu ochrony takich gatunków ryb, jak koza (kózka) *Cobitis taenia*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, minog strumieniowy *Lamperta planeri*, minog rzeczny *Lamperta fluviatilis*, łosoś *Salmo salar*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*. W przypadku jego ustanowienia, będą obowiązywały zasady gospodarowania, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody w odniesieniu do obszarów Natura 2000 – zob. rozdz. 7.6.

4.2.2. Formy ochrony przyrody w otoczeniu obszaru planu

W otoczeniu obszaru projektu „Planu ...” w promieniu do 15 km występują następujące, terytorialne formy ochrony przyrody (rys. 3):

- Słowiński Park Narodowy i jego otulina (minimalna odległość odpowiednio ok. 14 km w kierunku północno-wschodnim);
- rezerваты przyrody:
 - "Buczyna nad Słupią" (minimalna odległość ok. 3 km w kierunku południowym);
 - "Jezioro Modła" (minimalna odległość ok. 5 km w kierunku zachodnim);
- obszary chronionego krajobrazu:
 - Obszar Chronionego Krajobrazu „Pas Pobreża na zachód od Ustki” (minimalna odległość ok. 2 km w kierunku zachodnim);
 - Obszar Chronionego Krajobrazu „Pas Pobreża na wschód od Ustki” (minimalna odległość ok. 2,2 km w kierunku wschodnim);
- obszary Natura 2000, w tym:
 - ustanowiony obszar specjalnej ochrony ptaków „Przybrzeżne wody Bałtyku” PLB990002 (minimalna odległość ok. 260 m w kierunku północnym);
 - ustanowiony obszar specjalnej ochrony ptaków "Ostoja Słowińska" PLB220003 (ok. 14 km w kierunku północno-wschodnim);

¹⁰ „Opinia ekofizjograficzna do planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Ustki – <Centrum 2>” (2001)

- obszary Natura 2000 mające znaczenie dla Wspólnoty¹¹:
 - „Przymorskie Błota” PLH220024 (minimalna odległość ok. 4,5 km w kierunku zachodnim);
 - „Ostoja Słowińska” PLH220023 (minimalna odległość ok. 14 km w kierunku północno-wschodnim);
 - „Klify Poddębskie” PLH220100 (minimalna odległość ok. 4 km w kierunku wschodnim);
- planowane specjalne obszary Natura 2000 ochrony siedlisk („Shadow List 2010”)¹², skierowane do konsultacji społecznych 03.06.2011 r. (<http://natura2000.gdos.gov.pl>):
 - „Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy” (minimalna odległość ok. 6 km w kierunku zachodnim).
- Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Ostoja Łabędzi” (minimalna odległość ok. 230 m w kierunku północnym).

Najbliższe spośród ww. form ochrony przyrody to Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Ostoja Łabędzi” i obszar Natura 2000 - obszar specjalnej ochrony ptaków „Przybrzeżne wody Bałtyku” PLB990002.

Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Ostoja Łabędzi” obejmuje fragment plaży wschodniej, o długości ok. 200 m. od mola w kierunku wschodnim. Utworzony został w celu ochrony fragmentów naturalnego krajobrazu i utrzymania jego wartości estetycznych (zob. rozdz. 7.6.).

Obszar Natura 2000 „Przybrzeżne wody Bałtyku” PLB990002 zjmuje powierzchnię 194626,7 ha na Morzu Bałtyckim (wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków - Dz. U.2011 nr 25 poz.133). Obszar jest ostoją ptasią o randze europejskiej, obejmującą wody przybrzeżne Bałtyku o głębokości od 0 do 20 m na odcinku 200 km, poczynając od nasady Półwyspu Helskiego, a na Zatoce Pomorskiej kończąc. W obrębie obszaru Natura 2000 „Przybrzeżne wody Bałtyku” PLB990002 zimują w znaczących ilościach dwa gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej: nur czarnoszyi i nur rdzawoszyi. W okresie zimy występuje powyżej 1% populacji szlaku wędrówkowego lodówki, co najmniej 1% nurnika i uhli. W faunie bentosowej dominują drobne skorupiaki. Rzadko obserwowane są duże ssaki morskie – foki szare i obrączkowane oraz morświny (<http://natura2000.gdos.gov.pl/>)

Wg Wilka, Jujki, Krogulca i Chylareckiego (red. 2010) akwen ostoi jest również ważnym miejscem zimowania dla innych gatunków ptaków spoza ww. załącznika, w tym markaczki i mewy srebrzystej. Podstawowe zagrożenia dla wartości przyrodniczych obszaru stanowią (Wilk, Jujka, Krogulec, Chylarecki – red. 2010):

¹¹ Projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk, zatwierdzony przez Komisję Europejską w drodze decyzji, który w regionie biogeograficznym, do którego należy, w znaczący sposób przyczynia się do zachowania lub odtworzenia stanu właściwej ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku będącego przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także może znacząco przyczynić się do spójności sieci obszarów Natura 2000 i zachowania różnorodności biologicznej w obrębie danego regionu biogeograficznego; w przypadku gatunków zwierząt występujących na dużych obszarach obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty jest obszar w obrębie naturalnego zasięgu takich gatunków, charakteryzujący się fizycznymi lub biologicznymi czynnikami istotnymi dla ich życia lub rozmnażania

¹² propozycja utworzenia obszaru przedstawiona została do konsultacji społecznych - informacja z dnia 03.06.2011 r. na <http://natura2000.gdos.gov.pl>)

pewne formy rybołówstwa – stawianie sieci w okresie największych koncentracji ptaków, zrzuty ścieków do morza i spływ zanieczyszczonych wód rzecznych, skażenie morza substancjami ropopochodnymi, ruch jednostek pływających po morzu oraz ewentualne lokalizacje farm elektrowni wiatrowych.

W otoczeniu obszaru projektu „Planu ...” znajdują się również obiekty nie będące formami ochrony przyrody, które służą jednakże celom ochrony przyrody. Są to **parki miejskie** objęte ochroną na podstawie odpowiednich uchwał Rady Miejskiej w Ustce (w tym Uchwała Nr XI/73/99 z dnia 30.09.1999 r. –zob. rozdz. 7.6.). Są to: Park koło Przystani, Park – Promenada dolna, Park Chopina, Park Plac Wolności, Park koło Kina, Park przy ul. Wilczej, Park przy ul. Marynarki Polskiej – zakole, w 2009 utworzono parki przy ul. Słupskiej i przy ul. Kościelniaka. Najbliższy z nich – park im. Jana Pawła II, przy ul. Marynarki Polskiej znajduje się w odległości ok. 11 m w kierunku północno-wschodnim od obszaru projektu „Planu...”.

5. DZIEDZICTWO KULTUROWE¹³

Obszar projektu „Planu...” odznacza się dużymi zasobami dziedzictwa kulturowego - jest częścią zespołu urbanistyczno-architektonicznego prawobrzeżnego portu rybacko-handlowego z obszarem najstarszej osady rybackiej.

Obszar ten jest częścią **układu urbanistycznego miasta Ustki**, wpisanego do rejestru zabytków pod **Nr 79**.

W najbliższym sąsiedztwie obszaru opracowania znajdują się następujące tereny i obiekty **wpisane do rejestru zabytków**:

- Nr 92 – dom, ul. Marynarki Polskiej 10;
- Nr 1857 – budynek spichlerza wraz z częścią działki znajdującą się pod budynkiem, ul. Bulwar Portowy 6,

W najbliższym sąsiedztwie obszaru opracowania **postuluje się wpisanie do rejestru zabytków** obiektów położonych przy ul. Marynarki Polskiej 12 i 14.

Na obszarze projektu „Planu...” znajdują się obiekty nieruchome **planowane do ujęcia w wojewódzkiej ewidencji zabytków** - Urząd Celny przy ul. Marynarki Polskiej 2 i budynek przy ul. Marynarki Polskiej 12a. Są to obiekty chronione ustaleniami „Planu...” (zob. rozdz. 2.1.). W najbliższym sąsiedztwie planowane jest ujęcie w wojewódzkiej ewidencji zabytków pięciu domów mieszkalnych przy ul. Marynarki Polskiej 9, 11, 18, 39, 45.

Wszystkie ww. obiekty znajdujące się na terenie projektu „Planu ...” oraz w jego sąsiedztwie przeznaczone do ujęcia w wojewódzkiej ewidencji zabytków, planowane są również do wpisu do Gminnej Ewidencji Zabytków. Dotychczasowa gminna ewidencja zabytków przewidywana jest do aktualizacji. Wg ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, roboty budowlane związane z obiektami figurującymi w gminnej ewidencji zabytków wymagają uzgodnień wojewódzkiego konserwatora zabytków, a gminną ewidencję zabytków oraz program opieki nad zabytkami należy uwzględniać w miejscowych planach.

Obszar projektu „Planu...” znajduje się **w strefie W – pełnej ochrony archeologiczno – konserwatorskiej**, ujętej w rejestrze organu właściwego w zakresie ochrony dóbr kultury, obejmującej ujście Słupi (prawobrzeżne), układ owalnicowy wsi rybackiej o wczesnośredniowiecznym rodowodzie, wpisany do rejestru zabytków (nr rej. A-150 z 29.08.1957 r.). Celem ochrony w tej strefie jest zachowanie i wszechstronne udokumentowanie reliktovej pradziejowej przestrzeni osadniczej oraz reliktovej przestrzeni historycznej wsi rybackiej i portu, poprzez przeprowadzenie archeologicznych i archeologiczno-architektonicznych badań ratowniczych wyprzedzających każdy proces inwestycyjny.

Dla wszystkich inwestycji lokalizowanych w powyższej strefie obowiązuje zakaz wykonywania jakichkolwiek prac ziemnych i budowlanych bez zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który każdorazowo określi inwestorowi, w wydanym zezwoleniu, zakres niezbędnych do wykonania archeologicznych badań ratowniczych wyprzedzających proces zainwestowania terenu.

¹³ na podstawie: „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. „Centrum 2A”. Faza 1: Analizy i studia wstępne. Koncepcja zagospodarowania terenu” (2011)

Obszar opracowania jest położony w zasięgu obszaru, dla którego wg zmiany Studium **postuluje się utworzenie Usteckiego Parku Kulturowego**, na którego obszarze obowiązywałyby zasady ochrony historycznego krajobrazu i jego elementów.

Pod względem zasad ochrony elementów i zespołów przestrzennych należy uwzględnić:

- pełną ochronę historycznych form zabudowy (substancja budowlana, gabaryty i proporcje);
- pełną ochronę podziałów parcelacyjnych (linie zabudowy);
- ochronę form komponowanej zieleni (gatunki i odmiany);
- ochronę treści historycznych zabudowy w możliwym do ochrony zakresie;
- ochronę ekspozycji historycznych elementów i zespołów przestrzennych.

Obszar opracowania leży w zasięgu terenów objętych „**Lokalnym Programem Rewitalizacji Gminy Miasto Ustka**” (2011) jednakże w granicach opracowania nie wyznaczono jeszcze obiektów wyznaczonych do rewitalizacji.

6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU

6.1. Poziom międzynarodowy i krajowy

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska na lata 2002-2012 formułuje VI Program Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (Decyzja NR 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 22 lipca 2002r ustanawiająca Szósty Wspólnotowy Program Działań w zakresie środowiska naturalnego). Jego realizacja ma na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego oraz ogólną poprawę środowiska i jakości życia. Będzie realizowany poprzez 7 strategii tematycznych w zakresie: zrównoważonego użytkowania zasobów naturalnych, zapobiegania powstawaniu odpadów i upowszechniania recyklingu, poprawy jakości środowiska miejskiego, ograniczania emisji zanieczyszczeń, ochrony gleb, zrównoważonego użytkowania pestycydów oraz ochrony i zachowania środowiska morskiego. Program wspiera proces włączania problemów ochrony środowiska we wszystkie polityki i działania Wspólnoty w celu zmniejszenia nacisków na środowisko naturalne pochodzących z różnych źródeł.

Przyjęta w 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej zapewnia ochronę środowiska człowieka, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasadę tę uwzględnia „II Polityka ekologiczna państwa” oraz dostosowane do niej strategie i programy środowiskowe, w tym przede wszystkim „Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”, „Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej” i „Strategia gospodarki wodnej”.

Ponadto ważne cele ekologiczne zapisane zostały w ratyfikowanych przez Rzeczypospolitą Polską konwencjach międzynarodowych i innych dokumentach międzynarodowych, w tym m. in.:

- Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego z 1971 r. (Konwencja Ramsarska),
- Konwencji o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska),
- Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992r.,
- Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt z 1979 r. (Konwencja Bońska).
- innych dokumentach międzynarodowych:
 - Europejska Konwencja krajobrazowa;
- innych dokumentach UE:
 - Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej.

Przyjęta w 1997 r. **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej** zapewnia ochronę środowiska człowieka, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasadę tę uwzględnia „II Polityka ekologiczna państwa” oraz dostosowane do niej strategie i programy środowiskowe, w tym przede wszystkim:

- „Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”,

- „Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej”
- „Strategia gospodarki wodnej”.

Wymienione dokumenty strategiczne uwzględniają zobowiązania i cele ochrony środowiska przyjęte w ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską konwencjach międzynarodowych.

Projekt „Planu...” opracowany jest w „duchu” tych dokumentów, a ich wytyczne uwzględnia poprzez opracowania regionalne (zob. rozdz. 2.2. i 6.2.).

6.2. Poziom regionalny

Podstawowe „środowiskowe” opracowania regionalne, z którymi ma związek projekt „Planu...” poddany prognozie oddziaływania na środowisko to:

- „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011 – 2014” (2007) - Uchwała Nr 191/XII/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z dnia 24 września 2007 r. ze zmianą wniesioną Uchwałą Nr 1042/XL/09 z dnia 30 listopada 2009 r.;
- „Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2007–2010 (2011-2014)” (2007) - Uchwała Nr 191/XII/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z dnia 24 września 2007 r. ze zmianą wniesioną Uchwałą Nr 1006/XXXIX/09 z dnia 26 października 2009 r.

Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011-2014

W dniu 30 listopada 2009 r. Sejmik Województwa Pomorskiego przyjął aktualizację „Programu ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2007 - 2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011 – 2014”. Aktualizacja ww. „Programu ...” dotyczy zmian w zakresie rozwoju energetyki w województwie pomorskim.

Program nie formułuje celu generalnego, przyjmując, że misja Województwa Pomorskiego, zawarta w Strategii Rozwoju Województwa dostatecznie podkreśla pierwszorzędą potrzebę zachowania dobrego stanu środowiska, jako podstawowego warunku zrównoważonego i harmonijnego rozwoju.

Zgodnie z ww. „Programem...” wyznaczono cztery cele perspektywiczne (I-IV), nawiązujące do priorytetów VI Wspólnotowego Programu Działań w zakresie środowiska naturalnego oraz Polityki Ekologicznej Państwa na lata 2007-2010 z perspektywą 2011-2014 oraz 21 celów średniookresowych (1-21).

Do istotnych celów z punktu widzenia miasta Ustka należą m.in.:

- *osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych i powierzchniowych;*
- *redukcja emisji obiektów energetycznego spalania i spełnienie standardów emisyjnych z instalacji, wymaganych przepisami prawa;*
- *budowa systemu gospodarki odpadami, który w pełni realizuje zasadę zapobiegania i minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów, zapewnia wysoki stopień ich odzysku oraz bezpieczne dla środowiska unieszkodliwianie;*
- *ochrona mieszkańców województwa i ich mienia przed zagrożeniami naturalnymi i skutkami katastrof naturalnych;*
- *ochrona mieszkańców województwa przed hałasem zagrażającym zdrowiu i jakości życia;*

- *ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej, powstrzymanie procesu jej utraty oraz poprawa spójności systemu obszarów chronionych ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000;*
- *racjonalizacja wykorzystania zasobów wód podziemnych, ochrona głównych zbiorników wód podziemnych stanowiących ważne źródło zaopatrzenia ludności w wodę;*
- *zwiększanie powierzchni zasobów leśnych regionu oraz wzrost ich różnorodności biologicznej;*
- *wzrost efektywności wykorzystania surowców, ze szczególnym uwzględnieniem zasobów wodnych i surowców energetycznych wykorzystywanych w gospodarce;*
- *wdrażanie zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi w regionach wodnych, ograniczającego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi i ochronę przed skutkami suszy - modernizacja systemów melioracyjnych.*

Ustalenia projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. >Centrum 2A<” uwzględniają ww. zapisy „Programu ochrony środowiska województwa pomorskiego” (2009) szczególnie w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego i hałasu.

Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011-2014

W dniu 26 października 2009 r. Sejmik Województwa Pomorskiego uchwałą nr 1006/XXXIX/09 przyjął aktualizację "Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010". Aktualizacja dotyczy przede wszystkim planu funkcjonowania składowisk po 2009 r. (wcześniej wskazanych do zamknięcia), które zostały dostosowane do wymagań ochrony środowiska oraz harmonogramu realizacji zadań związanych z budową zakładów zagospodarowania odpadów.

Jako główny cel ekologiczny gospodarki odpadami w województwie pomorskim w „Planie...” (2007) określono (...) *Zminimalizowanie ilości wytwarzanych odpadów oraz wdrożenie nowoczesnego systemu ich wykorzystywania i unieszkodliwiania.* Realizacja tego celu ma być osiągnięta poprzez następujące działania:

- docelowo skupienie gmin wokół zakładów zagospodarowania odpadów (ZZO), wyposażonych w linie do segregacji odpadów lub tylko w urządzenia do doczyszczania surowców wtórnych ze zbiórki selektywnej, urządzenia do konfekcjonowania surowców, instalacje do utylizacji odpadów organicznych, tymczasowe pomieszczenia do magazynowania odpadów niebezpiecznych, składowisko odpadów resztkowych (o przyjętej technologii decydować będą inwestorzy);
- na obszarze gmin należących do poszczególnych ZZO ma się odbywać zbiórka segregacyjna;
- lokalizacja ZZO jest zgodna z zasadą „bliskości” wyrażoną w Ustawie o odpadach z dnia 02.04 2001 r. (Dz. U nr 62.poz. 628 z późn. zm.) - przyjęto, że optymalna odległość centrum gminy (po drogach) nie będzie większa niż 30 km od ZZO, w przypadku konieczności dowozu odpadów (lub surowców) z większej odległości, należy rozważyć budowę stacji przeładunków lub wiejskich punktów gromadzenia i segregacji odpadów (WPGiSO);
- założono, że z poszczególnych gmin odpady wysegregowane będą kierowane do ZZO, natomiast pozostałe odpady będą deponowane na lokalnych składowiskach do czasu ich wypełnienia lub konieczności ich zamknięcia z innych powodów.

W „Planie gospodarki odpadami ...” (2007) miasto Ustka przypisane zostało do istniejącego ZZO Bierkowo (gmina Słupsk).

7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

7.1. Wprowadzenie

Projekt „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ...” dotyczy terenów zainwestowanych, położonych w centrum miasta Ustka, na wschodnim brzegu Słupi. W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” możliwe będą modernizacja i rozbudowa istniejących lub lokalizacja nowych obiektów usługowych i mieszkaniowych oraz rozbudowa towarzyszącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

W zakresie oddziaływań ustaleń projektu „Planu...” i możliwych przekształceń środowiska przyrodniczego przeanalizowano oddziaływania (wpływy) na:

- przypowierzchniową warstwę litosfery i gospodarkę odpadami,
- wody powierzchniowe i podziemne,
- powietrze atmosferyczne i klimat,
- roślinność,
- zwierzęta,
- różnorodność biologiczna,
- formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne,
- krajobraz,
- ludzi.

Oceniano oddziaływania bezpośrednie, pośrednie i wtórne, krótko-, średnio- i długoterminowe, chwilowe, okresowe i stałe. W podsumowaniu (tab. 2. w rozdz. 7.11.2.) przedstawiono klasyfikację oddziaływań, zgodną z art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

7.2. Przypowierzchniowa warstwa litosfery i gospodarka odpadami

Przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” związane będą z rozbiórką, wyburzeniem części istniejących obiektów kubaturowych i infrastrukturalnych oraz budową nowych budynków lub rozbudową istniejących.

W wyniku prowadzenia ewentualnych prac rozbiórkowych prognozuje się wystąpienie następujących przekształceń:

- okresowe zanieczyszczenie atmosfery związane z pyleniem podczas wyburzania i rozbiórki obiektów kubaturowych;
- nasilenie hałasu związanego z procesem wyburzania i rozbiórki oraz z pracą ciężkiego sprzętu zmechanizowanego i transportującego gruz poza obszar projektu „Planu...”;
- nasilenie emisji spalin związanych z pracą ciężkiego sprzętu zmechanizowanego i

- transportującego gruz poza obszar projektu „Planu...”;
- zaśmiecenie terenu drobnym gruzem, odłamkami szkła i metalu;
 - wykopy, w celu usunięcia starych fundamentów i podmurówek;
 - ewentualne wycieki z demontowanych systemów wodociągowych i kanalizacyjnych;
 - okresowa dewaloryzacja krajobrazu (gruzowiska, teren rozbiórki z pracującym sprzętem);
 - rozjeżdżanie nieutwardzonych fragmentów dróg i placów.

Będą to działania krótkookresowe, ograniczone tylko do czasu zakończenia rozbiórki i możliwe do zneutralizowania.

Na etapie budowy, główne przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” reprezentowane będą przez:

- przekształcenia w przypowierzchniowych strukturach geologicznych w wyniku robót ziemnych w celu posadowienia budynków, poprowadzenia ciągów komunikacyjnych i uzbrojenia terenu (wykopy, wprowadzenie podsypek);
- zmiany lokalnego ukształtowania terenu w wyniku prac niwelacyjnych oraz ewentualnych nasypów ziemnych;
- likwidację pokrywy glebowej w miejscach wykopów i przekształcenie fizykochemicznych właściwości gleb na terenach placów budów oraz w sąsiedztwie planowanych inwestycji na terenach składowania materiałów budowlanych i w wyniku pracy sprzętu budowlanego;
- powstanie odpadu w postaci gleby i ziemi wydobytej z wykopów pod fundamenty;
- utwardzenie części terenu (głównie przeznaczonej na ciągi komunikacyjne i miejsca postojowe).

Powyższe przekształcenia wystąpiła już wcześniej, w trakcie realizacji istniejących obiektów kubaturowych.

Przewidziane do realizacji, zgodnie z projektem „Planu...”, zainwestowanie charakteryzuje się dużą intensywnością, prowadzącą do przekształcenia znacznych powierzchni. Jest to zjawisko typowe dla obszarów śródmiejskich i właściwe ze względu na ochronę terenów poza zwartą zabudową miasta (przeciwdziałanie rozlewaniu się zabudowy na nowe dla inwestycji tereny podmiejskie).

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” przekształcenia litosfery będą ograniczone do rozdeptywania i rozjeżdżania nieznacznych terenów nieutwardzonych. Dla przeciwdziałania tym przekształceniom istotne jest wytyczenie i zagospodarowanie ciągów komunikacji pieszej, oraz urządzenie odpowiedniej liczby miejsc parkingowych (co przewidują ustalenia projektu „Planu ...”).

Gospodarka odpadami

W wyniku funkcjonowania planowanych obiektów, w tym mieszkalnych i usługowych powstawać będą różnorodne odpady bytowe oraz odpady technologiczne związane z prowadzoną działalnością gospodarczą. W projekcie „Planu ...” wykluczono składowanie odpadów i substancji niebezpiecznych.

Odpady komunalne będą zagospodarowywane (w szczególności wywożone na składowisko odpadów), zgodnie z obowiązującymi przepisami ustaw oraz przepisami lokalnymi. Odpady technologiczne związane z prowadzoną działalnością

gospodarczą zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, ze zm.).

Korzystne jest zalecanie w projekcie „Planu...” dla terenu 10.MU zorganizowanie wspólnego miejsca (z terenami sąsiednimi mieszkalno-usługowymi) na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych. Wskazanie lokalizacji pojemników do zbierania odpadów umożliwia odpowiednie ich zagospodarowanie, stworzenie estetycznej obudowy i estetyzacji zielenią. W przypadkach nieuregulowanych prawnie lokalizacji pojemników do segregacji odpadów są one często objektem sporów sąsiedzkich i nigdy nie podlegają odpowiedniemu zagospodarowaniu, co sprzyja m.in. zaśmiecaniu terenów sąsiednich w czasie silnego wiatru.

7.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Gospodarka wodno-ściekowa

W związku z projektowaną intensyfikacją zainwestowania w części Ustki objętej projektem „Planu...”, wystąpi wzrost zapotrzebowania na wodę w stosunku do stanu istniejącego. Ze względu na charakter planowanych obiektów (nieuciążliwe usługi i funkcja mieszkaniowa) nie przewiduje się znaczącej intensyfikacji w zakresie poboru wody w stosunku do zasobności ujęcia wody. Zaopatrzenie w wodę ma być realizowane w oparciu o istniejącą i projektowaną komunalną sieć wodociagową.

W wyniku funkcjonowania planowanych obiektów na obszarze projektu „Planu ...”, powstawać będą ścieki sanitarne (bytowe) oraz zanieczyszczone wody opadowe. Projekt przewiduje odprowadzanie ścieków sanitarnych do kanalizacji sanitarnej i następnie do oczyszczalni ścieków. Jest to najkorzystniejsze pod względem środowiskowym rozwiązanie w zakresie gospodarki ściekowej. Na obszarze projektu „Planu...” nie dopuszcza się stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków ani zbiorników bezodpływowych na ścieki.

W zakresie unieszkodliwiania wód opadowych projekt „Planu ...” wprowadza wymogi (rozdz. 2.1.):

- *odprowadzenia wód opadowych z terenów utwardzonych placów, parkingów, dróg, ciągów pieszo-jezdnych z obszaru planu do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej, usytuowanych w sąsiedztwie obszaru planu lub po podczyszczeniu do kanału portowego (jednocześnie, do czasu realizacji docelowego rozwiązania kanalizacji deszczowej dopuszczono zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie usługowym lub mieszkaniowo-usługowym);*
- *zapewnienie ochrony przed przedostawaniem się zanieczyszczeń wód opadowych z terenów komunikacyjnych i utwardzonych poprzez ich podczyszczenie, ustala się zakaz zrzutów wód opadowych bezpośrednio do kanału portowego, dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia podczyszczające obowiązuje lokalizacja tych urządzeń na działce inwestora;*
- *nakazuje się włączenie projektowanej zabudowy do sieci inżynierskiej infrastruktury technicznej wodno-kanalizacyjnej.*

Reasumując, przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód powierzchniowych, podziemnych i gruntu.

Przekształcenie obiegu wody

Ze względu na stosunkowo płytkie występowanie pierwszego zwierciadła wód podziemnych na etapie inwestycyjnym może wystąpić konieczność odwadniania wykopów pod fundamenty budynków i infrastrukturę techniczną lub zastosowanie drenażu. Odwodnienie terenu może w niekorzystny sposób wpływać na istniejącą zabudowę usługową w sąsiedztwie. Obiekty budowlane również w czasie eksploatacji mogą zmieniać lokalne warunki gruntowo-wodne powodując utrudnienie odpływu wód gruntowych, zwiększenie spadków hydraulicznych, a także nierównomierne osiadanie sąsiednich budynków. Wskazane jest uprzednie wykonanie rozpoznania aktualnych warunków hydrogeologicznych (z wykluczeniem robót geologicznych w rozumieniu przepisów szczególnych) i dostosowanie do niego projektu planowanego przedsięwzięcia.

Na terenie nowej zabudowy wystąpią typowe zmiany proporcji w ogniwach lokalnego obiegu wody. Nastąpi spadek znaczenia infiltracji wody (powierzchniowy wzrost sztucznych nawierzchni zróżnicowany w zależności od obiektów) i ewaporacji (w związku ze wzrostem udziału sztucznych nawierzchni). Wystąpią zmiany w zasilaniu pierwszego poziomu wodonośnego oraz modyfikacje warunków siedliskowych w wyniku zmniejszenia powierzchni biologicznie aktywnych (dla niektórych wydzieleń w projekcie „Planu...” dopuszczono 100% powierzchni zabudowy¹⁴). Jest to uwarunkowane położeniem w centralnej, atrakcyjnej inwestycyjnie części Ustki i uzasadnione względami urbanistycznymi i ekonomicznymi.

Najkorzystniejsze ze względu na zachowanie naturalnych stosunków wodnych jest odprowadzanie wód opadowych powierzchniowo, w miejscu ich opadu, co jest zgodne z zasadą odprowadzania wód opadowych w miarę możliwości do gruntu na terenie ich powstawania. Przeciwdziała to obniżeniu zwierciadła wód podziemnych (Osmulski-Mróz, 1995). W warunkach śródmiejskich jest to często niemożliwe ze względu na przeciwdziałanie zanieczyszczeniom wód powierzchniowych, gruntowych i gruntu oraz mniej niezbędne ze względu na znikomy udział terenów zieleni.

Potencjalne zmiany stosunków wodnych na obszarze projektu „Planu ...” nie będą miały znaczenia dla sąsiednich terenów zieleni.

W stosunku do znajdującego się na terenie 03.MU dębu planowanego do objęcia ochroną jako pomnik przyrody w projekcie „Planu...” zawarto regulację, zgodnie z którą w 13 metrowej strefie ochronnej nie dopuszcza się zmiany warunków siedliskowych (dotyczy to również zasilania wodami opadowymi).

7.4. Powietrze atmosferyczne i klimat

Stan aerosanitarny

Na etapie realizacji planowanego zainwestowania nastąpi wpływ na atmosferę związany przede wszystkim z pracami rozbiórkowymi i budowlanymi, w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (emisja spalin), w wyniku tymczasowego składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło zapylenia) oraz w trakcie prac ziemnych (pylenie z powierzchni terenu pozbawionej roślinności, w zależności od warunków atmosferycznych).

Wpływ ww. prac na warunki aerosanitarny w trakcie budowy będzie okresowy, ograniczony przestrzennie i jakościowo, jego ograniczenie można osiągnąć przez

¹⁴ dopuszczalny procent powierzchni zabudowy – powierzchnia budynków po obrysie zewnętrznym w stosunku do powierzchni działki

wygradzenie terenów realizacji prac budowlanych, ewentualnie zwilżanie obszaru w sytuacjach małej wilgotności powietrza itp.

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” źródłami zanieczyszczenia atmosfery (poza zewnętrznymi) będą przede wszystkim źródła ciepła projektowanych obiektów usługowych i mieszkaniowych, ewentualna emisja technologiczna (np. z obiektów gastronomicznych) i motoryzacyjne zanieczyszczenia powietrza (z układu komunikacyjnego i parkingów).

Dla projektowanych obiektów kubaturowych zakładane jest zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczych istniejących lub projektowanych, z preferencją podłączenia do miejskiej scentralizowanej sieci ciepłej. W projekcie „Planu...” dopuszczono również inne, alternatywne systemy ogrzewania niskoemisyjnego lub bezemisyjnego, z wykluczeniem ogrzewania gazem płynnym. Dopuszczalne jest zaopatrzenie w gaz dla celów bytowych lub grzewczych z istniejących i projektowanych sieci gazowych.

Nie przewiduje się znaczącego wzrostu zanieczyszczeń powietrza w wyniku prowadzonej działalności usługowej (w projekcie „Planu ...” wykluczono lokalizację usług uciążliwych).

Istotny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego obszaru projektu „Planu ...” mają zanieczyszczenia komunikacyjne.

Generalnie, pomimo intensyfikacji zainwestowania na terenie objętym projektem „Planu...” nie przewiduje się istotnego wzrostu zanieczyszczeń komunikacyjnych. W projekcie „Planu...” nakazano wykształcenie sieci powiązań komunikacji kołowej (na terenach 06.KX, 07.KX, 08.KX, 09.KX, 06.KX), przy czym dopuszczono tu wyłącznie ruch samochodowy wewnętrzny - dla mieszkańców oraz obsługi zlokalizowanych na terenie „Planu...” usług (ze względu na położenie w strefie zamieszkania). Korzystne jest wyznaczenie trasy rowerowej na terenie 09.KX, stwarzającej alternatywę dla komunikacji samochodowej.

W emisjach z silników spalinowych wyróżniono kilkanaście tysięcy substancji. Istotne, charakterystyczne dla komunikacji substancje chemiczne stanowią:

- w skali lokalnej - tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory aromatyczne i alifatyczne;
- w skali makro - dwutlenek węgla (gaz cieplarniany).

W nawiązaniu do obecnych tendencji proekologicznych na rynku motoryzacyjnym, w przyszłości spodziewany jest jednostkowy spadek emisji zanieczyszczeń przez pojazdy samochodowe.

Duże znaczenie dla ograniczenia emisji zanieczyszczeń atmosferycznych ma roślinność, w tym wysoka. Niekorzystne będzie dopuszczone ustaleniami projektu „Planu...” ewentualne usunięcie drzew i powinno zostać zrekompensowane nasadzeniami na innych terenach (co zostało uwzględnione w projekcie „Planu...”).

Nieznacznie ograniczone zostanie również przewietrzanie w wyniku zwiększenia wysokości zabudowy. Zmian ta nie powinna istotnie wpłynąć na intensyfikację zanieczyszczenia atmosfery obszaru projektu „Planu...”.

Hałas

Na etapie inwestycyjnym, podczas nakazanych w projekcie „Planu ...” rozbiórek i budowy nowych obiektów kubaturowych i infrastrukturalnych odczuwalny będzie okresowy wzrost natężenia hałasu, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów budowlanych.

Emisja hałasu w trakcie budowy jest traktowana jako prace okresowe i nie podlega regulacji prawnej w tym zakresie. Należy jednak zastosować tzw. bierną

ochronę przed hałasem poprzez ograniczenie czasu pracy najhałaśliwszych urządzeń w ciągu doby, z wykluczeniem godzin nocnych.

Podstawowymi, źródłami zmian warunków akustycznych na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” będą:

- ruch samochodowy związany z obsługą komunikacyjną obiektów usługowych i mieszkaniowych;
- powstanie nowych źródeł hałasu związanych z obiektami usługowymi, w tym hałas rekreacyjny i tzw. „kawiarniany”.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. Nr 120 poz. 826). Rozporządzenie określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu, w zależności od przeznaczenia terenu, wyrażone wskaźnikami hałasu L_{DWN} , L_N (mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem) oraz $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ (mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby)¹⁵.

W zależności od rodzaju zagospodarowania terenu obowiązują następujące dopuszczalne poziomy hałasu powodowanego przez drogi lub linie kolejowe:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży¹⁶, terenów domów opieki społecznej i szpitali w miastach – w porze dziennej 55 dB i w porze nocnej 50 db;
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, terenów mieszkaniowo-usługowych – w porze dziennej 60 dB i w porze nocnej 50 dB;

Dla pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu (z wyjątkiem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie energetyczne) dopuszczalny poziom hałasu wynosi odpowiednio:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej i szpitali w miastach – w porze dziennej 50 dB i w porze nocnej 40 db;
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, terenów mieszkaniowo-usługowych – w porze dziennej 55 dB i w porze nocnej 45 dB.

W projekcie „Planu...” wykluczono realizację w jego granicach usług uciążliwych. Nie przewiduje się wystąpienia istotnej uciążliwości akustycznej związanej z projektowanym zainwestowaniem.

Klimat

W trakcie realizacji ustaleń projektu „Planu ...” będzie postępować modyfikacja lokalnych warunków klimatycznych, związana ze zmianami charakteru warstwy czynnej – granicznej między atmosferą a podłożem. Wprowadzone zostaną nowe obiekty kubaturowe oraz dodatkowe powierzchnie nieprzepuszczalne lub przyspieszające spływ powierzchniowy i utrudniające infiltrację wody w podłoże. W

¹⁵ Wartości wskaźników długookresowych L_{DWN} , L_N oraz wskaźników $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ (równoważny poziom dźwięku w porze dnia i porze nocy) są takie same.

¹⁶ Zgodnie z rozporządzeniem w przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy ($L_{Aeq N}$).

zakresie pokrycia roślinnością obszar projektu „Planu...” jest już silnie przekształcony i nie nastąpi likwidacja większych terenów zielonych. W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” może (ale nie musi) nastąpić wzbogacenie zielenią, w zależności od zastosowania nieobligatoryjnych zaleceń projektu „Planu...”.

W związku ze zwiększeniem dopuszczalnej wysokości zabudowy i „uszczelnieniem” pierzei ograniczeniu ulegnie przewietrzanie terenu. W związku z sąsiedztwem doliny rzecznej i bliskością morza, kształtującą również warunki anemometryczne, będą to zmiany nieznaczne.

Wprowadzenie powierzchni o ciemniejszej kolorystyce (nawet pokryć dachowych w odcieniach naturalnego pokrycia ceramicznego) może spowodować niewielki wzrost temperatury.

Generalnie, nie przewiduje się wystąpienia istotnych zmian w wyniku wprowadzenia planowanego zainwestowania.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Zgodnie z zapisami projektu „Planu...”, możliwa będzie lokalizacja na jego obszarze stacji transformatorowych 15/0,4 kV (zgodnie z potrzebami inwestorów, a także w uzgodnieniu z zarządcą sieci), sieci SN 15kV oraz sieci rozdzielczych nn 0,4 kV. Obiekty te są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, którego zasięg jest niewielki, ograniczony do terenów niedostępnych dla ludzi (poza wyszkolonymi służbami obsługi).

W projekcie „Planu ...” wykluczono sytuowanie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, w tym urządzeń emitujących fale elektromagnetyczne, oddziałujące na strefę A ochrony uzdrowskiej polami elektromagnetycznymi o poziomach wyższych niż dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, charakteryzowanych przez dopuszczalne wartości parametrów fizycznych, dla miejsc dostępnych dla ludności określonych w ustawie prawo ochrony środowiska w brzmieniu z dnia uchwalania planu. Wykluczenie nie dotyczy obiektów i urządzeń niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania miejskich oraz ponadlokalnych systemów inżynierskich i komunikacyjnych (rozdz. 7.11.3).

W związku z zapisami projektu „Planu...” i w świetle przepisów szczegółowych (Rozp. Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów, Dz. U. Nr 192, poz. 1883), nie przewiduje się wystąpienia szkodliwego promieniowania elektromagnetycznego na terenach dostępnych dla ludzi na obszarze projektu „Planu...”.

7.5. Roślinność, fauna i różnorodność biologiczna

Drzewostan występujący na obszarze projektu „Planu...” jest wartościowy, ze względu na udział cennych okazów drzew i silne przekształcenie terenu, objawiające się m.in. znikomym udziałem powierzchni biologicznie czynnych. Pełni on również istotną rolę krajobrazową, która jest szczególnie ważna na tym atrakcyjnym turystycznie terenie.

W projekcie „Planu ...” nakazano zachowanie istniejących drzew, przy czym w sytuacji koniecznej likwidacji istniejącej zieleni ustalono (...) *nakaz ekwiwalentnej rekompensaty poprzez nowe nasadzenia (1 drzewo wycięte – minimum 1 nowe posadzone w miejscu wyznaczonym decyzją dot. zgody na wycinkę)*. Wyjątek

stanowią **projektowany pomnik przyrody** na terenie 03.MU (do zachowania i ochrony - zob. rozdz. 7.6.) oraz **aleja drzew** (kasztanowców) na terenie 06.KX, przewidziana do uzupełnienia – odtworzenia.

W przypadku ewentualnej wycinki drzew, którą zakazano na obszarze projektu „Planu...” z odstępstwami w sytuacjach niezbędnych, konieczne będzie zastosowanie zasad określonych w ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1220 ze zm.).

Wg Art. 83. ww. ustawy:

1. *Usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a, po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości. Jeżeli posiadacz nieruchomości nie jest właścicielem - do wniosku dołącza się zgodę jej właściciela.*
2. *Zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków wydaje wojewódzki konserwator zabytków.*
- „2a. *Zezwolenie na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.*
- 2b. *Niewyrażenie stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu zezwolenia, o którym mowa w ust. 2a, przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska uznaje się za uzgodnienie zezwolenia.*
- 2c. *Organ właściwy do wydania zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień gatunków chronionych.”*
- (...)
5. *Wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów na obszarach objętych ochroną krajobrazową w granicach (...) rezerwatu przyrody wymaga uzyskania zgody (...) regionalnego dyrektora ochrony przyrody.*
6. *Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do drzew lub krzewów:*
 - 1) *w lasach;*
 - 2) *owocowych, z wyłączeniem rosnących na terenie nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków oraz w granicach parku narodowego lub rezerwatu przyrody - na obszarach nieobjętych ochroną krajobrazową;*
 - 3) *na plantacjach drzew i krzewów;*
 - 4) *których wiek nie przekracza 10 lat;*
 - 5) *usuwanych w związku z funkcjonowaniem ogrodów botanicznych lub zoologicznych;*
 - 6) *(uchylony);*
 - 7) *usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu z obszarów położonych między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, z wałów przeciwpowodziowych i terenów w odległości mniejszej niż 3 m od stopy wału;*
 - 8) *które utrudniają widoczność sygnalizatorów i pociągów, a także utrudniają eksploatację urządzeń kolejowych albo powodują tworzenie na torowiskach zasp śnieżnych, usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu;*
 - 9) *stanowiących przeszkody lotnicze, usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu;*
 - 10) *usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu ze względu na potrzeby związane z utrzymaniem urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.*

Zgodnie z Art. 38 ustawy z dn. 8 lipca 2005 o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 167, poz. 1399 z późn. zm.):

W strefie "B" ochrony uzdrowiskowej zabrania się:

(...)

wyrębu drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych i wyrębu określonego w planie urządzenia lasu;

Obszar projektu „Planu...:” nie jest terenem parkowym ani leśnym.

Dla zachowania istniejącego na obszarze projektu „Planu...” drzewostanu celowa jest jego pielęgnacja i ochrona przed szkodnikami i chorobami (zob. rozdz. 9. i 11.).

W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu ...” najprawdopodobniej nastąpi spadek powierzchniowego udziału terenów aktywnych biologicznie, związany z intensyfikacją zainwestowania na terenach dotychczas nie zagospodarowanych kubaturowo.

Zgodnie z zapisami projektu „Planu...”:

- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usługową wprowadza się obowiązek uwzględnienia, zieleni urządzonej w postaci: trawników, kwietników, zieleńców lub ogrodów przydomowych, realizowanej na części lub całości obszarów minimalnej powierzchni biologicznie czynnej chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej;
- ustala się wymóg realizacji zieleni komponowanej na terenie 02.U, w szczególności pomiędzy ciągiem komunikacyjnym 07.KX a wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy (z dopuszczeniem połączenia zieleni komponowanej i parkingów);
- na terenie 06.KX dopuszcza się wydzielenie dwóch pasów zieleni o szerokości min 3 m w ciągach istniejących szpalerów drzew, podkreślających wymaganą do zachowania oś kompozycyjną;
- na terenie 07.KX dopuszcza się w terenie wprowadzenie zieleni komponowanej i małej architektury;
- na terenie 09.KX przestrzeń ścieżek pieszych i pieszo – jezdnych nakazuje się uzupełnić o wyposażenie uliczne – obiekty małej architektury, zieleń urządzoną – niską zieleń komponowaną w postaci gazonów, kwietników, rabat, z uwzględnieniem dopuszczenia wydzielenia terenów zielonych z niską zieleńią komponowaną jako powierzchni biologicznie czynnych;

możliwe jest ukształtowanie na obszarze „Planu...” wartościowego zespołu zieleni urządzonej.

Ze względu na dominujące funkcje (mieszkalna i usługowa turystyczno-gastronomiczno-hotelarska) planowanych obiektów oraz specyfikę terenu - obszar uzdrowiska, wysoce prawdopodobne jest sumienne spełnienie wymogów i zaleceń projektu „Planu...” przez Inwestorów i stworzenie terenu zieleni podnoszącego estetykę miasta i jednocześnie cennego przyrodniczo.

W nowych nasadzeniach zieleni wskazane jest preferowanie gatunków adekwatnych siedliskowo i geograficznie z udziałem gatunków drzew i krzewów ciernistych, które są bardziej odporne na niszczenie mechaniczne (w przypadku aktów wandalizmu) i jednocześnie stanowią wartościowe siedlisko dla drobnych ptaków (ochrona przed drapieżnikami).

Wraz z realizacją ustaleń projektu „Planu...” nastąpi wzrost atrakcyjności turystycznej na jego obszarze, ze względu na rozwój infrastruktury turystycznej (bazy gastronomicznej, noclegowej oraz Centrum Turystyki Morskiej) oraz ze względu na podniesienie atrakcyjności krajobrazowej i kulturowej obszaru projektu „Planu...”. Jednocześnie wzrośnie pojemność turystyczna tego miejsca w związku z wyposażeniem go w infrastrukturę techniczną ochrony środowiska i drogową. Nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń dla środowiska przyrodniczego ani form ochrony przyrody, znajdujących się na obszarze projektu „Planu...” ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...” do najistotniejszych źródeł powstawania ewentualnych, negatywnych przekształceń roślinności obszaru „Planu...” i jego otoczenia należeć będzie penetracja terenu przez ludzi – rekreantów i mieszkańców. Ważne jest odpowiednie zabezpieczenie terenów zieleni przed niekontrolowaną penetracją (wytyczenie ścieżek i ogrodzeń). Przekształcenia te będą dotyczyć głównie terenów poza obszarem projektu „Planu...”, ze względu na jego utwardzenie i zagospodarowanie. Wzmocniona penetracja rekreacyjna wystąpi najsilniej na terenach najbardziej atrakcyjnych reakcyjnie w mieście tj. w strefie plaży i jej zaplecza, w dolinie Słupi i na terenach wysoczyznowo-leśnych. Ze względu na małą skalę planowanych inwestycji w odniesieniu do skumulowanego oddziaływania rekreacyjnego w rejonie miasta Ustki nie prognozuje się, aby były to zmiany znaczące. Jednocześnie, zorganizowanie na obszarze projektu „Planu...” zaplecza turystycznego o dużych walorach krajobrazowych (z wykorzystaniem tzw. „wodnego frontu miasta”) może odciążać sąsiednie tereny plaż, głównie poza sezonem występowaniem komfortu termicznego kąpielni oraz okresowo w cyklu dobowym.

Generalnie, ustalenia projektu „Planu...” są korzystne w zakresie zagospodarowania służącego obsłudze wzmoczonego ruchu turystycznego, bez istotnego zagrożenia dla środowiska i elementów przyrodniczych.

Fauna

W trakcie realizacji ustaleń projektu „Planu ...”, w efekcie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenie fizyczne) i dojazdami na plac budowy oraz w efekcie zmian siedliskowych, fauna prawdopodobnie wyemigruje na sąsiednie tereny, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji, o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych (niektóre gatunki ptaków, gryzoni i owadów).

W obrębie terenów zainwestowanych wystąpi dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków, typowych dla terenów zabudowanych i drobnych gryzoni.

W przypadku zastosowania w nasadzeniach zróżnicowanych gatunków drzew i krzewów z udziałem gatunków ciernistych może nastąpić wzbogacenie obszaru „Planu...” w gatunki drobnego ptactwa.

Nie przewiduje się wystąpienia istotnego oddziaływania na faunę Słupi w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...”.

Różnorodność biologiczna

Różnorodność biologiczna na obszarze projektu „Planu ...” jest aktualnie nieznaczna, w wyniku stopnia zagospodarowania i śródmiejskiego położenia. Jej kształtowanie uwarunkowane będzie charakterem nasadzeń roślinności w obrębie nowych terenów zieleni urządzonej. „Plan...” stwarza warunki dla jej wzbogacenia, co zależne będzie m.in. od zestawu zastosowanych gatunków roślin.

7.6. Formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Ustanowione formy ochrony przyrody

Na obszarze projektu „Planu ...” nie występują terytorialne formy ochrony przyrody wymienione w ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Mało prawdopodobne jest występowanie chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, poza ptakami (w Polsce większość gatunków ptaków podlega ochronie gatunkowej). W Słupi, w sąsiedztwie obszaru projektu „Planu...”, występują okresowo chronione gatunki ryb (rozdz. 2.4.1.).

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1220 ze zm.):

1. *Ochrona gatunkowa obejmuje okazy gatunków oraz siedliska i ostoje roślin, zwierząt i grzybów.*
2. *Ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich UE rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.*
3. *W celu ochrony ostoi i stanowisk roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową lub ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową mogą być ustalane strefy ochrony.*

Szczegółowe przepisy w zakresie ochrony gatunkowej zawierają:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną. Dz. U. Nr 168, poz. 1765;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2012 r.).

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...”.

Planowane formy ochrony przyrody na obszarze projektu „Planu...” i w jego bezpośrednim otoczeniu

Planowany pomnik przyrody na terenie 03.MU – dąb szypułkowy (rozdz. 4.2.1.) uwzględniony został w projekcie „Planu...”, w którym zawarto następujące regulacje, służące zachowaniu i pielęgnacji drzewa:

- nakaz zachowania i ochrony;
- strefa ochronna o promieniu 13 m wokół drzewa (liczona od pnia), wskazana na rysunku projektu „Planu...”, w obrębie której nie dopuszcza się zmiany warunków siedliskowych, zabudowy kubaturowej, zanieczyszczenia gleby oraz wprowadza się zakaz uszkodzania drzewa oraz prowadzenia wokół drzewa wszelkich robót szczególnie ziemnych mogących uszkodzić drzewo lub obniżyć jego stan zdrowotny, nakaz wprowadzenia powierzchni biologicznie czynnej – obejmującej min 50% terenu strefy, ustaloną strefę należy zagospodarować niską zielenią komponowaną oraz przejściami pieszymi i małą architekturą tworząc wnętrze urbanistyczne;

- zakaz prowadzenia wszelkich działań, które mogłyby zagrażać drzewu lub degradować krajobraz w jego najbliższym otoczeniu;
- dopuszczono wprowadzenie ograniczeń i nakazów na etapie uzyskiwania pozwoleń na budowę, określających procedury prowadzenia robót budowlanych w pobliżu drzewa, w szczególności:
 - w zasięgu strefy oddziaływania wszystkie prace budowlane będą wykonywane w sposób nie powodujący zmian istniejącego poziomu terenu, bez zmian poziomu wód gruntowych, bez ingerencji w system korzeniowy drzewa, z zachowaniem szczególnej ostrożności przy pracach w pobliżu pnia i korony drzewa;
 - ze względu na pokrój korony, w uzgodnieniu z właścicielem terenu, wykonane zostaną cięcia pielęgnacyjne w koronie drzewa oraz cięcia poprawiające statykę;
 - przy wykonywaniu prac budowlanych drzewo wraz ze strefą oddziaływania będzie zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi;
 - prace przy pielęgnacji drzewa zostaną powierzone firmie posiadającej odpowiednie doświadczenie;
 - wszelkie prace w strefie oddziaływania na drzewo będą prowadzone pod stałym nadzorem uprawnionego ogrodnika i winny być udokumentowane protokołami wprowadzenia na teren i odbioru prac aż do zakończenia inwestycji;
- zalecono nie umieszczać tablic reklamowych przysłaniających widok drzewa.

W związku z powyższymi zapisami, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na planowany pomnik przyrody w wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...”.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu „Planu...” postulowane jest utworzenie obszaru Natura 2000 - proponowanego przez organizacje pozarządowe **specjalnego obszaru ochrony siedlisk „Dolina Słupi”** (Shadow List 2010), obejmującego dolinę rzeki Słupi (w sąsiedztwie obszaru „Planu...” ograniczonego do rzeki).

W przypadku jego ustanowienia, będą obowiązywały zasady gospodarowania, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody w odniesieniu do obszarów Natura 2000 (zob. poniżej).

Zatwierdzone formy ochrony przyrody w otoczeniu obszaru projektu „Planu...’

Najbliższe spośród form ochrony przyrody, znajdujące się w otoczeniu obszaru projektu „Planu...” (rozdz. 2.4.2.) znajdują się na północnym krańcu miasta Ustka. Są to:

- obszar Natura 2000 - obszar specjalnej ochrony ptaków „Przybrzeżne wody Bałtyku” PLB990002 (w odległości ok. 600 m);
- Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy “Ostoja Łabędzi” (w odległości ok. 600 m).

Obszary Natura 2000

Zgodnie z Art. 33. 1. Ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1220 ze zm.) w stosunku do obszarów Natura 2000 *Zabrania się, za zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:*

- 1) *pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla*

których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub

- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, znajdujących się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1, do czasu zatwierdzenia przez Komisję Europejską jako obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i wyznaczenia ich jako specjalne obszary ochrony siedlisk.

W ustawie o ochronie przyrody zapisano także:

Art. 34. 1. Jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich - dyrektor właściwego urzędu morskiego, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 lub obszary znajdujące się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1, zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000.

2. W przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych, zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, może zostać udzielone wyłącznie w celu:

- 1) ochrony zdrowia i życia ludzi;
- 2) zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego;
- 3) uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego;
- 4) wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej.";

(...)

Art. 36.1. Na obszarach Natura 2000, z zastrzeżeniem ust. 2, nie podlega ograniczeniu działalność związana z utrzymaniem urządzeń i obiektów służących bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu oraz działalność gospodarcza, rolna, leśna, łowiecka i rybacka, a także amatorski połów ryb, jeżeli nie oddziałuje znacząco negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000.";

2. Prowadzenie działalności, o której mowa w ust. 1, na obszarach Natura 2000 wchodzących w skład parków narodowych i rezerwatów przyrody, jest dozwolone wyłącznie w zakresie, w jakim nie narusza to zakazów obowiązujących na tych obszarach.

Uzupełniające przepisy prawa powszechnego w odniesieniu do obszarów Natura 2000 wprowadza Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 77, poz. 510).

Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1220 ze zm.) dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat (projekt podlega ustanowieniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w drodze zarządzenia) i projekt planu

ochrony (projekt podlega ustanowieniu przez ministra właściwego do spraw środowiska w drodze rozporządzenia). Projekty takie nie zostały dotychczas opracowane dla obszarów Natura 2000, położonych w rejonie miasta Ustka.

Reasumując, realizacja ustaleń projektu „Planu ...” położonego w sąsiedztwie obszarów Natura 2000, w minimalnej odległości ok. 260 m od obszaru specjalnej ochrony ptaków „Przybrzeżne wody Bałtyku” PLB990002 i w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego specjalnego obszaru Natura 2000 ochrony siedlisk („Shadow List 2010”), skierowanego do konsultacji społecznych 03.06.2011 r. „Dolina Słupi” (zob. rozdz. 4.2.1.):

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt oraz nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 (przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000 są gatunki ptaków i ryb – zob. rozdz. 4.2.2.);
- nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000;
- nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000.

Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Ostoja Łabędzi” zatwierdzony został Uchwałą Rady Miejskiej w Ustce Nr II/10/94 z dn. 18 marca 1994 r. W powyższej Uchwale zawarto następujące zakazy:

1. *Na obszarze zespołu przyrodniczo – krajobrazowego dla zapewnienia porządku i spokoju zabrania się:*
 - a) *płoszenia łabędzi,*
 - b) *zanieczyszczania obszaru zespołu,*
 - c) *wpuszczania i wprowadzania psów,*
 - d) *umieszczania tablic , napisów i innych znaków, z wyjątkiem tablic i znaków związanych z ochroną zespołu wybrzeża morskiego oraz z obsługą plaż i kąpielisk*
2. *Zakazy, o których mowa w ust 1 pkt b i d nie dotyczą prowadzenia działań przez Urząd Morski w Słupsku w ramach jego ustawowych uprawnień..*
3. *Zakazy , o których mowa w ust 1 pkt a, c i d obowiązują w okresie od 1 października do 31 marca każdego roku.*

Ze względu na znaczną odległość i charakter ustaleń, projekt „Planu...” nie będzie wywierał znaczącego wpływu na zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Ostoja Łabędzi”.

W odległości ok. 11 m w kierunku północno-wschodnim od obszaru projektu „Planu...” znajduje się park miejski im. Jana Pawła II, przy ul. Marynarki Polskiej, objęty ochroną na podstawie Uchwały Nr XI/73/99 Rady Miejskiej w Ustce z dnia 30.09.1999 r. W świetle przepisów prawnych nie jest on formą ochrony przyrody, ale jego utworzenie służy celom ochrony przyrody. Do najważniejszych zapisów Uchwały Nr XI/73/99 Rady Miejskiej w Ustce z dnia 30 września 1999 r. odnoszących się do ochrony parków miejskich należą:

§ 3

1. *Sposób wykonywania ochrony polegałby w szczególności na :*
 - 1) *zakazie wznoszenia na terenie parku budowli lub wykonywania robót budowlanych. które mogłyby szkodzić roślinności parkowej,*
 - 2) *usunięciu z parku obiektów budowlanych i urządzeń wpływających szkodliwie na jego stan;*

3) niezbędnej odnowie i pielęgnacji roślinności znajdującej się w parku oraz modernizacji i konserwacji jego urządzeń.

(...) § 5

Zarządca parków miejskich troszczy się o właściwe jego zagospodarowanie i prawidłową ochronę, a w szczególności:

- opracowuje projekty urządzania parków oraz projekt regulaminu parku;
- w miarę potrzeby ogrodzi teren parku;
- dba o dobry stan drzew, trawników, kwietników, dróg i ścieżek, itp.;
- dba o porządek i czystość;
- czuwa nad wykonywaniem obowiązujących na terenie parku nakazów i zakazów.

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nie wpłynie w istotny sposób na obszar parku miejskiego.

7.7. Zasoby naturalne

Zasoby balneologiczne

Obszar projektu „Planu...” położony jest w granicach strefy B ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Ustka. Zgodnie ze Statutem uzdrowiska Ustka uchwalonym Uchwałą XXXV/282/2009 Rady Miasta Ustka z dn. 28 maja 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 102, poz. 2020) ze zmianą wniesioną Uchwałą Nr XLIII/359/2010 Rady Miasta Ustka z 25 lutego 2010 r., w granicach stref ochrony uzdrowiskowej obowiązują:

(...)

2) w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej zabrania się:

- a) czynności przewidzianych w art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 167, poz. 1399 z późn. zm.),
- b) w zakresie wymagań sanitarnych:
 - odprowadzania wód opadowych bezpośrednio do zbiorników wodnych,
 - odprowadzania ścieków sanitarnych do zbiorników - bezodpływowych,
- c) w zakresie ochrony przed hałasem:
 - organizowania imprez masowych po godzinie 22.00, z wyjątkiem imprez znajdujących się w harmonogramie imprez gminnych,
- d) w zakresie estetyki budynków, sklepów i zakładów usługowych oraz placówek kulturalnych:
 - budowania nowych obiektów, które nie spełniają wymogów określonych w ustaleniach zawartych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
 - wznoszenia reklam wolno stojących niezgodnych z ustaleniami zawartymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- e) w zakresie ochrony jakości i ilości naturalnych surowców leczniczych:
 - budowania obiektów trwałych i lokalizowania urządzeń w sąsiedztwie złóż borowin w odległości bliższej niż 200,00 m,
- f) realizacji na terenie Miasta Ustka nowej zabudowy lub przebudowy dysharmonizującej z istniejącą historyczną i krajobrazową kompozycją przestrzenną,
- g) wszystkich czynności zabronionych ujętych w wykazie dla strefy ochronnej „C”.

- 3) w strefie „C” ochrony uzdrowiskowej zabrania się:
- a) czynności przewidzianych w art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 167, poz. 1399 z późn. zm.),
 - b) w zakresie wymagań sanitarnych:
 - odprowadzania wód opadowych bezpośrednio do zbiorników wodnych,
 - c) w zakresie ochrony przed hałasem,
 - organizowania imprez masowych po godzinie 22.00, z wyjątkiem imprez znajdujących się w harmonogramie imprez gminnych,
 - d) w zakresie estetyki budynków, sklepów i zakładów usługowych oraz placówek kulturalnych:
 - budowania nowych obiektów, które nie spełniają wymogów określonych w ustaleniach zawartych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
 - e) w zakresie ochrony jakości i ilości naturalnych surowców leczniczych:
 - budowania obiektów trwałych i lokalizowania urządzeń w sąsiedztwie złóż borowiny w odległości bliższej niż 200,00 m,
 - prowadzenia robót geologicznych w obszarze górniczym /nie związanych z lecznictwem.

Projekt „Planu...” spełnia ww. zapisy Statutu uzdrowiska Ustka.

Zasoby surowców

Obszar projektu „Planu...” położony jest w zasięgu obszaru i terenu górniczego złoża wód leczniczych „Ustka” (solanka) i terenu górniczego złoża torfów „Ustka I” (borowiny) - zob. rozdz. 3.3.2.

Ww. złoża podlegają ochronie, jako obszary stanowiące podstawę ochrony leczniczych właściwości klimatu i rozwoju funkcji uzdrowiskowej i leczniczej. Zapisy projektu „Planu...” są w tym zakresie neutralne.

Zasoby wodne

Jak wykazano w rozdz. 7.3., w wyniku realizacji planowanych inwestycji nie wystąpi istotne zagrożenie dla potencjału wodnego w rejonie obszaru „Planu...”.

W aspekcie ochrony zasobów wód podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem korzystne są ustalenia projektu „Planu ...” dotyczące odprowadzenia ścieków sanitarnych do kanalizacji sanitarnej i następnie do oczyszczalni ścieków (z wykluczeniem stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych na ścieki) oraz zapewnienie ochrony przed przedostawaniem się zanieczyszczeń wód opadowych z terenów komunikacyjnych.

7.8. Krajobraz

Rejon Ustki objęty projektem „Planu ...” charakteryzuje się bardzo dużymi walorami krajobrazowymi, związanymi z wartościami kulturowymi terenu i bezpośrednim sąsiedztwem rzeki. Potencjalne walory krajobrazowe są jeszcze większe. W projekcie „Planu...” (w rozdziale 2, dotyczącym całego obszaru planu i w rozdziale 3 – w kartach terenów) zawarto liczne zapisy służące estetyzacji terenu poprzez wprowadzenie zasad ładu przestrzennego, dbałości o ujednoczenie i adekwatność stylów architektonicznych oraz kształtowanie terenów zieleni

urządzonej oraz pojedynczych elementów zieleni.

Korzystne jest również wprowadzenie regulacji służących eksponowaniu najwartościowszych elementów krajobrazowych (np. drzewa pomnikowego, zachowanie i ukształtowanie osi kompozycyjnej z „wglądem” z ul. Marynarki Polskiej na kanał portowy). Powstaną interesujące wnętrza urbanistyczne (w wyznaczonej 13-metrowej strefie ochronnej planowanego pomnika przyrody oraz na placu publicznym na terenie 05.U).

Dla wzbogacenia walorów krajobrazowych miasta korzystne będą również wymogi projektu „Planu...” dotyczące zachowania dziedzictwa kulturowego (rozdz. 7.9.).

Ustalenia projektu „Planu...” stwarzają warunki dla znacznej poprawy w zakresie krajobrazowym. Ostateczny efekt zależny będzie od sumienności wykonania zaleceń i wymogów „Planu...”. Ze względu na śródmiejskie położenie w dzielnicy reprezentacyjnej, o dużej atrakcyjności turystycznej wysoce prawdopodobna jest znaczna dbałość Inwestorów o estetykę na terenie projektu „Planu...”.

7.9. Zabytki i dobra materialne

Zapisy projektu „Planu ...” uwzględniają wartości kulturowe rejonu ul. Marynarki Polskiej w Ustce (zob. rozdz. 5 i 2.1.), w tym obejmują ochroną obiekty o wartościach historycznych, przewidziane do wpisu do Gminnej Ewidencji Zabytków (obiekty chronione ustaleniami „Planu...” – rozdz. 5).

Na obszarze projektu „Planu ...” dobra materialne są reprezentowane przez zainwestowanie kubaturowe (mieszkalne i usługowe), infrastrukturę techniczną i komunikacyjną.

Projekt „Planu...” dopuszcza wyburzenia, modernizację i rozbudowę wybranych obiektów mieszkalnych.

Realizacja ustaleń projektu „Planu...” umożliwi wprowadzenie nowego zainwestowania kubaturowego (zabudowa usługowa i mieszkaniowa, przestrzenie publiczne), rozbudowę infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz spowoduje wzrost zasobności obszaru w dobra materialne.

Ze względu na stosunkowo płytkie występowanie pierwszego zwierciadła wód podziemnych, na etapie inwestycyjnym wskazane jest uprzednie wykonanie rozpoznania aktualnych warunków hydrogeologicznych i dostosowanie do niego projektu planowanych przedsięwzięć, w celu ochrony zabudowy istniejącej oraz w trosce o jakość budynków noworealizowanych.

7.10. Ludzie

Jednym z celów kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego w ramach planowania przestrzennego jest poprawa ekologicznych warunków życia ludzi. Warunki te określone są każdorazowo przez (Przewoźniak 2001, 2002):

- stan czystości środowiska (warunki aerosanitarne i akustyczne, wody, powierzchnia ziemi);
- jakość wody pitnej i produktów spożywczych;
- warunki bioklimatyczne;
- przyrodnicze zjawiska katastroficzne;
- powierzchnię i jakość przyrodniczych terenów rekreacyjnych;
- walory krajobrazowe środowiska przyrodniczego.

Na obszarze projektu „Planu ...” występują umiarkowane warunki bioklimatyczne, które nie zostaną zmienione w istotny sposób.

Projektowane docelowe wyposażenie w infrastrukturę techniczną ochrony środowiska zapewni właściwe warunki bytowe i sanitarne dla użytkowników i mieszkańców terenu.

Wzrost obciążenia obszaru projektu „Planu...” ruchem samochodowym ograniczony będzie wyłącznie do obsługi istniejących i nowych obiektów kubaturowych zlokalizowanych w tym rejonie.

Intensyfikacja zabudowy nieznacznie pogorszy warunki życia okolicznych mieszkańców. Uporządkowanie terenu i jego estetyzacja będzie natomiast zmianą korzystną.

W projekcie „Planu...” uwzględniono bezpieczeństwo ludności z zakresu zaopatrzenia w wodę w sytuacjach awaryjnych: *należy uwzględnić przeciwpożarowe zaopatrzenie wodne, zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi (w szczególności Rozp. Min. Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 24 lipca 2009r w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych - Dz. U. z 2009r Nr 124, poz. 1030); w obszarze objętym planem należy zabezpieczyć dostawę wody (źródła wody pitnej i technologicznej) w warunkach kryzysowych tj. ilościach co najmniej minimalnych przewidzianych dla okresu ograniczonych dostaw.*

W rozumieniu ustawy Prawo wodne (tekst jednolity zawiera Obwieszczenie Marszałka Sejmu RP z dnia 10 stycznia 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo wodne (Dz. Ustaw z 9 lutego 2012 r., poz. 145), obszar projektu „Planu ...” położony jest **poza terenami szczególnego zagrożenia powodzią**, w ich bezpośrednim (rzeka Słupia) i dalszym (pas techniczny¹⁷, znajdujący się ok. 200 m na północ od obszaru projektu „Planu...”) sąsiedztwie – rozdział 3.5. Zgodnie z nieobowiązującą już wersją ustawy „Prawo wodne” z dnia 18 lipca 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.) obszar „Planu...” zaliczany był do obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią, jako teren pasa ochronnego.

Potencjalne zagrożenie dla obszaru Ustki, w tym dla obszaru projektu „Planu...” stwarza **podnoszenie się poziomu morza** (zob. rozdział 3.5.).

Na obszarze projektu „Planu ...” **nie występuje zagrożenie osuwaniem się ma ziemnych.**

Wprowadzenie nowego zagospodarowania przestrzeni publicznych zgodnie z wymogami projektu „Planu...” spowoduje wzbogacenie terenu w atrakcyjne ogólnodostępne tereny wypoczynku i rekreacji codziennej, które będą służyć turystom i mieszkańcom Ustki.

¹⁷ w rozumieniu art. 36 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej

7.11. Ocena kompleksowa oddziaływania ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko - synteza

7.11.1. Oddziaływania skumulowane

Ustalenia każdego planu zagospodarowania przestrzennego, ze względu na ich skumulowany wpływ na środowisko przyrodnicze, można podzielić na (Przewoźniak, 1997):

- pozytywne, poprawiające stan środowiska przyrodniczego;
- neutralne wobec środowiska przyrodniczego;
- dyskusyjne w aspekcie ich wpływu na środowisko przyrodnicze;
- konfliktowe wobec środowiska przyrodniczego.

Osobną grupę stanowią ustalenia dotyczące obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ustalenia projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. >Centrum 2A<” sklasyfikowano jako:

- **ustalenia korzystne środowiskowo:**

K1 dotyczące zachowania i ochrony planowanego pomnika przyrody (w tym 13 - metrowa strefa ochronna) na terenie 03.MU;

K2 dotyczące ochrony i uzupełnienia (odtworzenia) alei kasztanowców na terenie 06.KX;

- **ustalenia neutralne wobec środowiska przyrodniczego:**

N1 - dotyczące projektowanej i istniejącej zabudowy usługowej i mieszkaniowej, w tym dopuszczalnego wyburzenia/rozbiórki, rozbudowy i przebudowy oraz estetyzacji, o nieuniknionych przekształceniach środowiska przyrodniczego na etapie inwestycyjnym i potencjalnie neutralne środowiskowo na etapie funkcjonowania;

N2 - dotyczące terenów komunikacyjnych (ciągów pieszo - jezdnych) o typowych dla tego rodzaju inwestycji, nieuniknionych przekształceniach środowiska na etapie realizacji i o umiarkowanym oddziaływaniu na środowisko na etapie funkcjonowania;

7.11.2. Klasyfikacja oddziaływań

Klasyfikację oddziaływań na środowisko projektu „Planu ...”, w tym oddziaływania skumulowanego na zdrowie ludzi i na biosferę (nie będą to oddziaływania znaczące), zgodnie z art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 Nr 199, poz. 1227 ze zm.) przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2 Klasyfikacja oddziaływań na środowisko ustaleń projektu „Planu ...”

Oddziaływania na środowisko	Rodzaje oddziaływania			Czas oddziaływania			Mechanizm oddziaływania			Ocena oddziaływania		
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	chwilowe	okresowe	stałe	pozytywne	negatywne	neutralne
A. ETAP BUDOWY												
Przekształcenia wierzchniej warstwy litosfery	X					X	X	X				X
Likwidacja pokrywy glebowej	X					X		X				X
Likwidacja roślinności, w tym wysokiej (ewentualna, z rekompensatą)	X					X		X			X	X
Przekształcenie warunków siedliskowych	X		X			X		X	X			X
Przekształcenie obiegu wody		X				X		X				X
Oddziaływanie na faunę	X	X	X			X		X	X			X
Kształtowanie nowych terenów zieleni	X					X		X		X		
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Emisja hałasu i wibracji (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Skumulowane oddziaływanie na bioróżnorodność	X	X	X			X		X	X			X
Zagrożenia dla form ochrony przyrody												X
Powstanie odpadów (głównie ziemia z wykopów)	X			X				X				X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X	X			X		X				X

Proeko

Oddziaływania na środowisko	Rodzaje oddziaływania			Czas oddziaływania			Mechanizm oddziaływania			Ocena oddziaływania		
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	chwilowe	okresowe	stałe	pozytywne	negatywne	neutralne
A. ETAP EKSPLOATACJI												
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery - źródła ciepła, zanieczyszczenia komunikacyjne i technologiczne	X	X				X		X			X	
Emisja hałasu komunikacyjnego	X					X		X			X	
Powstawanie ścieków sanitarnych i technologicznych oraz zanieczyszczonych wód opadowych - odprowadzanie do kanalizacji sanitarnej i deszczowej	X	X				X			X			X
Przekształcenia krajobrazu	X	X	X			X			X	X		X
Wpływ na dobra materialne	X	X	X			X			X	X		X
Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe, zwłaszcza na zabytki										X		X
Skumulowane oddziaływanie na roślinność, faunę i bioróżnorodność	X	X	X			X		X	X	X		X
Zagrożenia dla form ochrony przyrody												X
Powstanie odpadów (komunalnych i technologicznych)	X					X		X				X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X	X			X			X	X		X

Źródło: opracowanie własne

7.11.3. Procedura ocen oddziaływania na środowisko

Uwarunkowania prawne ocen oddziaływania na środowisko określa Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Zgodnie z ww. ustawą przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) *planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;*
- 2) *planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.*

Od 15 listopada 2010 r. obowiązuje Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

W projekcie „Planu ...” wykluczono *sytuowanie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, w tym urządzeń emitujących fale elektromagnetyczne, oddziałujące na strefę A ochrony uzdrowiskowej polami elektromagnetycznymi o poziomach wyższych niż dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, charakteryzowanych przez dopuszczalne wartości parametrów fizycznych, dla miejsc dostępnych dla ludności określonych w ustawie prawo ochrony środowiska w brzmieniu z dnia uchwalenia planu. Wykluczenie nie dotyczy obiektów i urządzeń niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania miejskich oraz ponadlokalnych systemów inżynieryjnych i komunikacyjnych.*

Zatem zgodnie z ustaleniami projektu „Planu...”, na jego obszarze nie można wykluczyć lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Generalnie, na obszarze projektu „Planu ...” możliwa będzie **ewentualnie** realizacja inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 Nr 213 poz. 1397), takich jak np. elementy i fragmenty sieci infrastruktury technicznej (w przypadkach zastosowania ich parametrów określonych w § 3., ust. 1. powyższego Rozporządzenia).

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

Obszar projektu „Planu ...” położony jest w odległości ok. 0,3 km od granicy państwa (brzeg Morza Bałtyckiego - granica lądowa + 12 mil morskich - granica morska). Ze względu na planowane funkcje (nieuciążliwej zabudowy usługowej i mieszkaniowej z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i drogową), realizacja ustaleń projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. >Centrum 2A<” nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Projekt „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. >Centrum 2A<”, zawiera ustalenia minimalizujące negatywne przekształcenia środowiska (§ 6 Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego i § 7 Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej).

Dla dalszego ograniczenia zakresu jakościowego i przestrzennego negatywnego wpływu ustaleń projektu „Planu...” na środowisko wskazana jest realizacja następujących działań:

- maksymalne ograniczenie rozmiarów placów budowy w celu minimalizacji przekształceń wierzchniej warstwy litosfery;
- zabezpieczenie gruntu i wód w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego;
- rekultywacja zniszczonych w procesie budowlanym terenów;
- maksymalne skrócenie czasu trwania prac budowlanych;
- zdjęcie aktywnej biologicznie warstwy gleby w miejscach wykopów budowlanych i wykorzystanie jej do kształtowania terenów zieleni urządzonej;
- prowadzenie selekcji odpadów, w celu umożliwienia ich prawidłowego unieszkodliwiania i odzyskiwania surowców wtórnych;
- na etapie inwestycyjnym - uprzednie wykonanie rozpoznania aktualnych warunków hydrogeologicznych i dostosowanie do niego projektu planowanego przedsięwzięcia;
- pozostawienie jak największej powierzchni biologicznie-czynnej;
- stosowanie osłon i ochraniaczy, zabezpieczających istniejący drzewostan na czas procesów inwestycyjnych w otoczeniu drzew;
- maksymalne zachowanie istniejących drzew i krzewów i wkomponowanie ich w przyszłe tereny zieleni;
- stosowanie środków zaradczych przeciwko szrotówkowi kasztanowcowiaczkowi (*Cameraria ohridella*) i innym ewentualnym szkodnikom na obszarze projektu „Planu”, a w szczególności wobec pomnikowego dębu szypułkowego (zlokalizowanego na terenie 03.MU) i alei kasztanowców przewidzianej do zachowania i odtworzenia (na terenie 06.KX);
- ukształtowanie wartościowego zespołu zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie;
- w nowych nasadzeniach zastosowanie gatunków adekwatnych siedliskowo i odpornych na uciążliwości środowiska miejskiego, z wykorzystaniem gatunków drzew i krzewów ciernistych, które są bardziej odporne na niszczenie mechaniczne i jednocześnie stanowią wartościowe siedlisko dla drobnych ptaków (ochrona przed drapieżnikami);
- zrekompensowanie ewentualnej wycinki drzew nasadzeniami na obszarze „Planu...” lub na sąsiednich terenach miejskich.

Istotne jest wprowadzenie ładu przestrzennego i zabudowy o wysokim standardzie architektonicznym oraz zieleni urządzonej. Jest to zgodne z ustaleniami projektu „Planu...”, przy czym efekt końcowy zależy od sumienności ich realizacji.

Jak wykazano w prognozie (rozd. 7.6.) realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000 i nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000. W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie wymaga kompensacji przyrodniczej obszarów Natura 2000.

10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Projekt „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. >Centrum 2A<” zawiera poprawne, docelowe ustalenia w zakresie wyposażenia w infrastrukturę ochrony środowiska.

Alternatywnych rozwiązań dla rejonu ul. Marynarki Polskiej w Ustce może być wiele, jednak zaproponowane w projekcie „Planu...” inwestycje optymalnie wykorzystują potencjał miejsca (z uwzględnieniem tzw. „frontu wodnego miasta”) i spełniają potrzeby społeczne.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na obszarze projektu „Planu ...” szczególnie istotny jest monitoring:

- systemów unieszkodliwiania ścieków i zanieczyszczonych wód opadowych - co najmniej dwa razy w roku;
- ciągła kontrola skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami;
- okresowa kontrola emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego i hałasu;
- stanu zdrowotności drzewostanu, a w szczególności pomnikowego dębu szypułkowego (zlokalizowanego na terenie 03.MU) i alei kasztanowców przewidzianej do zachowania i odtworzenia (na terenie 06.KX), z uwzględnieniem zagrożeń ze strony zniszczeń mechanicznych, ewentualnych szkodników oraz innych chorób drzew.

Ponadto, dla ograniczenia przekształceń środowiska, na etapie budowy planowanych inwestycji, kontroli powinny podlegać:

- stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko i ograniczanie zasięgu przestrzennego „placów budowy”;
- wpływ prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne.

**12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI
WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE
WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY**

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. >Centrum 2A<” nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. Wprowadzenie

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. >Centrum 2A<”. Stanowi on zmianę części dotychczas obowiązującego planu miejscowego, przyjętego Uchwałą Rady Miejskiej w Ustce Nr XII/103/2003 Rady Miejskiej w Ustce z dnia 25 września 2003r w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów strefy Śródmieścia Ustki, ograniczonego ulicami Marynarki Polskiej, Pawła Findera, Mała, Kosynierów, Portowa, kanał portowy, pn. "Centrum 2" (Dz. Urz. Nr 2 poz. 6 z dnia 07.01.2004 r.).

Celem projektu „Planu...” jest umożliwienie rezygnacji z realizacji basenu jachtowego i lokalizacja terminalu pasażerskiego – Centrum Turystyki Morskiej na wschodnim brzegu kanału portowego, stworzenie atrakcyjnej przestrzeni publicznej, z podniesienie walorów estetycznych terenu, kształtowaniem obiektów w harmonii z otoczeniem (tzw. „front wodny miasta”).

2. Założenia projektu „Planu...”

Projekt „Planu...” obejmuje dwa tereny – obszar „A” (ograniczony ulicą Marynarki Polskiej od wschodu i rzeką Słupią od zachodu) i obszar „B” (mały teren o pow. ok. 0,01ha), położony pomiędzy ul. Małą i Marynarki Polskiej.

Na obszarze projektu „Planu ...”, obowiązywać mają następujące funkcje: **U** – tereny usług, **MU** – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, **KX** – tereny ciągów pieszo – jezdnych. Ustalenia projektu „Planu ...” są zgodne z ustaleniami opracowań regionalnych, w tym z „Planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” (2009) i „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka” (2001).

3. Środowisko przyrodnicze i problemy jego ochrony

Miasto Ustka położone jest przy ujściu Słupi do Morza Bałtyckiego w zasięgu Wybrzeża Słowińskiego, do którego od południa, w granicach administracyjnych miasta, przylega Równina Słupska.

Obszar projektu „Planu ...” położony jest w centralnej części miasta Ustka, w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Słupi.

W otoczeniu obszaru projektu „Planu ...” występują ponadregionalne korytarze ekologiczne: Przymorski – południowobałtycki obejmujący przybrzeżną strefę południowego Bałtyku i Pojezierny – północny, obejmujący w rejonie Ustki kompleksy leśne wzdłuż doliny Słupi. W wyniku dotychczasowych procesów inwestycyjnych na obszarze projektu „Planu ...” walory ekologiczne posiada wyłącznie drzewostan (pojedyncze drzewa i szpalery drzew).

Miasto Ustka zostało uznane za uzdrowisko Uchwałą Nr 210 Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 1987 r. w sprawie uznania miasta Ustki za Uzdrowisko (Monitor Polski nr 38, poz. 333). Obszar projektu „Planu ...” położony jest w granicach strefy B ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Ustka. Aktualnie (maj 2012) obowiązuje Uchwała XXXV/282/2009 Rady Miasta Ustka z dn. 28 maja 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 102, poz. 2020) ze zmianą wniesioną Uchwałą Nr XLIII/359/2010 Rady

Miasta Ustka z 25 lutego 2010 r., w sprawie statutu Uzdrawiska Ustka.

Obszar projektu „Planu ...” znajduje się w granicach obszaru i terenu górniczego złoża wód leczniczych „Ustka” (solanka) i terenu górniczego złoża torfów „Ustka I” (borowiny).

Obszar projektu „Planu ...” jest położony jest w całości w zasięgu pasa nadbrzeżnego (pas ochronny), dla którego obowiązuje Ustawa o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej z dnia 21 marca 1991 r. Zgodnie z ustawą projekt „Planu ...” oraz decyzje o pozwoleniu na budowę wymagają uzgodnienia z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Słupsku.

Obszar projektu „Planu...” graniczy bezpośrednio z obszarem zagrożonym powodzią (obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z Obwieszczeniem Marszałka Sejmu RP z dnia 10 stycznia 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy Prawo wodne - Dz. Ustaw z 9 lutego 2012 r., poz. 145) od strony rzeki Słupi oraz znajduje się w bliskiej odległości (ok. 200 m) od pasa technicznego – obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od strony morza.

Potencjalne zagrożenie dla obszaru Ustki stwarza **podnoszenie się poziomu morza** – rozdział 3.5. Nie występuje tu zagrożenie osuwaniem się mas ziemnych.

4. Formy ochrony przyrody i prognozowane oddziaływanie

Na obszarze projektu „Planu ...” i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują terytorialne formy ochrony przyrody wymienione w ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1220 ze zm.) na obszarze projektu „Planu...”, tak jak w całej Polsce, obowiązuje **ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów**, a zatem możliwe jest występowanie chronionych gatunków fauny, w szczególności ptaków (w warunkach Polski większość gatunków ptaków podlega ochronie gatunkowej).

Na terenie projektu „Planu...” i w jego bezpośrednim sąsiedztwie **planowane** są:

- pomnik przyrody (cenny okaz dębu szypułkowego na terenie wydzielenia 03.MU, na obszarze projektu „Planu ...”);
- proponowany przez organizacje pozarządowe obszar Natura 2000 - **specjalny obszar ochrony siedlisk „Dolina Słupi”** (Shadow List 2010) - w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu „Planu...” obejmuje rzekę Słupię.

Najbliższe przestrzenne formy ochrony przyrody w otoczeniu obszaru projektu „Planu ...” to Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy “Ostoja Łabędzi” (minimalna odległość ok. 230 m w kierunku północnym) i obszar Natura 2000 - ustanowiony obszar specjalnej ochrony ptaków „Przybrzeżne wody Bałtyku” PLB990002 (minimalna odległość ok. 260 m w kierunku północnym).

W otoczeniu obszaru projektu „Planu ...” znajdują się również obiekty nie będące formami ochrony przyrody, których utworzenie służy jednakże celom ochrony przyrody. Są to **parki miejskie** objęte ochroną na podstawie odpowiednich uchwał Rady Miejskiej w Ustce (w tym Uchwała Nr XI/73/99 z dnia 30.09.1999 r. –zob. rozdz. 7.6.). Najbliższy z nich – park im. Jana Pawła II, przy ul. Marynarki Polskiej znajduje się w odległości ok. 11 m w kierunku północno-wschodnim od obszaru projektu „Planu...”.

Nie przewiduje się wystąpienia istotnego oddziaływania na formy ochrony przyrody na obszarze projektu „Planu...” i w jego otoczeniu.

W odniesieniu do obszarów Natura 2000¹⁸, stwierdzić należy, że realizacja ustaleń projektu „Planu ...” nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000 i nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000.

5. Prognozowane oddziaływania realizacji projektu zmiany „Studium...” na środowisko

Na etapie realizacji ustaleń projektu „Planu ...”, w wyniku dopuszczonych rozbiórek, modernizacji i rozbudowy istniejących lub budowy nowych obiektów usługowych i mieszkaniowych oraz towarzyszącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej wystąpią nieuniknione przekształcenia środowiska przyrodniczego. Związane będą one z pracami budowlanymi i rozbiórkowymi, w szczególności w zakresie przekształceń przypowierzchniowej warstwy ziemi, warunków wodnych (może wystąpić konieczność odwadniania wykopów pod fundamenty budynków i infrastrukturę techniczną lub zastosowanie drenażu), szaty roślinnej (likwidacja roślinności głównie ruderalnej, występującej na nieznacznych powierzchniach) oraz krajobrazu.

Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu „Planu ...”, prognozowane jest wystąpienie następujących głównych przekształceń środowiska:

Litosfera: przekształcenia polegające głównie na wydeptywaniu terenu w wyniku penetracji pieszej obszaru i jego otoczenia.

Hydrosfera

Odprowadzenie ścieków sanitarnych do kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków oraz odprowadzenie wód opadowych z ulic, placów, parkingów i innych powierzchni utwardzonych, do kanalizacji deszczowej (lub po ich podczyszczeniu do kanału portowego) jest poprawne w aspekcie ochrony gruntu i wód przed potencjalnym zanieczyszczeniem; przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód powierzchniowych, podziemnych i gruntu.

Wystąpi ograniczenie zasilania terenu wodami opadowymi w związku ze wzrostem udziału sztucznych nawierzchni, co w warunkach miejskich jest uzasadnione przeciwdziałaniem zanieczyszczeniom wód i gruntu oraz uzasadnione względami urbanistycznymi i ekonomicznymi. Problem ten nie ma istotnego znaczenia ze względu na dotychczasowe przekształcenia środowiska zainwestowanego centrum miasta.

Atmosfera: źródłami zanieczyszczeń atmosfery będą emitory grzewcze obiektów mieszkalnych i usługowych; ewentualna emisja technologiczna (np. z obiektów gastronomicznych) i motoryzacyjne zanieczyszczenia powietrza (z układu komunikacyjnego i parkingów); na terenie objętym projektem „Planu...” nie przewiduje się istotnego wzrostu zanieczyszczeń komunikacyjnych – dopuszczono tu wyłącznie ruch samochodowy wewnętrzny - dla mieszkańców oraz obsługi zlokalizowanych na terenie „Planu...” usług, nie przewiduje się wystąpienia istotnej uciążliwości akustycznej ani istotnych przekształceń klimatycznych w związku z funkcjonowaniem projektowanego zainwestowania, nie przewiduje się wystąpienia szkodliwego

¹⁸ z których najbliższe to: planowany specjalny obszar Natura 2000 ochrony siedlisk "Dolina Słupi" („Shadow List 2010”, skierowany do konsultacji społecznych 03.06.2011 r.), graniczący bezpośrednio z obszarem „Planu...” oraz obszar specjalnej ochrony ptaków „Przybrzeżne wody Bałtyku” PLB990002 (odległy o ok. 260 m)

promieniowania elektromagnetycznego na terenach dostępnych dla ludzi na obszarze projektu „Planu...”.

Biosfera:

- projektowany pomnik przyrody na terenie 03.MU przewidziano do zachowania i ochrony, a aleję drzew (kasztanowców) na terenie 06.KX - do uzupełnienia/odtworzenia;
- nakazano zachowanie pozostałych istniejących drzew, przy czym w sytuacji koniecznej likwidacji istniejącej zieleni ustalono (...) *nakaz ekwiwalentnej rekompensaty poprzez nowe nasadzenia (1 drzewo wycięte – minimum 1 nowe posadzone w miejscu wyznaczonym decyzją dot. zgody na wycinkę)*;
- zgodnie z Art. 38 ustawy z dn. 8 lipca 2005 o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 167, poz. 1399 z późn. zm.), *W strefie "B" ochrony uzdrowiskowej zabrania się: (...) wyrębu drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych i wyrębu określonego w planie urządzenia lasu*, obszar projektu „Planu...” nie jest terenem parkowym ani leśnym;
- nastąpi spadek powierzchniowego udziału terenów aktywnych biologicznie, związany z intensyfikacją zainwestowania;
- w związku z zapisami projektu „Planu...” (rozdz. 7.5.), możliwe jest ukształtowanie na obszarze „Planu...” wartościowego zespołu zieleni urządzonej;
- nastąpi wzrost atrakcyjności turystycznej na obszarze projektu „Planu...”, jednocześnie wzrośnie pojemność turystyczna tego miejsca w związku z wyposażeniem go w infrastrukturę techniczną ochrony środowiska i drogową - nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń dla środowiska przyrodniczego ani form ochrony przyrody, znajdujących się na obszarze projektu „Planu...” ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie;
- generalnie, ustalenia projektu „Planu...” są korzystne w zakresie zagospodarowania służącego obsłudze wzmożonego ruchu turystycznego, bez istotnego zagrożenia dla środowiska i elementów przyrodniczych;
- nastąpi dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków, typowych dla terenów zabudowanych i drobnych gryzoni.

Zasoby naturalne: podstawowe zasoby naturalne rejonu projektu „Planu...” to zasoby balneologiczne i surowcowe:

- projekt „Planu...” spełnia zapisy Statutu uzdrowiska Ustka;
- złoża solanki i borowiny w Ustce podlegają ochronie, jako obszary stanowiące podstawę ochrony leczniczych właściwości klimatu i rozwoju funkcji uzdrowiskowej i leczniczej - zapisy projektu „Planu...” są w tym zakresie neutralne.

Krajobraz:

- w projekcie „Planu...” zawarto liczne zapisy służące estetyzacji terenu, regulacje służące eksponowaniu najwartościowszych elementów krajobrazowych oraz wymogi zachowania dziedzictwa kulturowego;
- ustalenia projektu „Planu...” stwarzają warunki dla znacznej poprawy w zakresie krajobrazowym, pozytywny efekt zależny będzie od sumienności wykonania zaleceń i wymogów „Planu...” i jest on prawdopodobny ze względu na śródmiejskie położenie w dzielnicy reprezentacyjnej, o dużej atrakcyjności turystycznej i biznesowej.

Zabytki i dobra materialne: zapisy projektu „Planu ...” uwzględniają wartości kulturowe rejonu ul. Marynarki Polskiej w Ustce, w tym obejmują ochroną obiekty o wartościach historycznych, przewidziane do wpisu do Gminnej Ewidencji Zabytków (obiekty chronione ustaleniami „Planu...” - zob. rozdz. 5 i 2.1.), realizacja ustaleń projektu „Planu...” spowoduje wzrost zasobności obszaru w dobra materialne.

Ludzie:

- projektowane docelowe wyposażenie w infrastrukturę techniczną ochrony środowiska zapewni właściwe warunki bytowe i sanitarne dla mieszkańców i rekreantów;
- w projekcie „Planu...” uwzględniono bezpieczeństwo ludności z zakresu zaopatrzenia w wodę w sytuacjach awaryjnych;
- nastąpi wzbogacenie terenu w atrakcyjne ogólnodostępne tereny wypoczynku i rekreacji codziennej, które będą służyć turystom i mieszkańcom Ustki;
- obszar projektu „Planu ...” położony jest **poza terenami szczególnego zagrożenia powodzią**, w ich bezpośrednim (rzeka Słupia) i dalszym (pas techniczny¹⁹, znajdujący się ok. 200 m na północ od obszaru projektu „Planu...”) sąsiedztwie – rozdział 3.5.
- potencjalne zagrożenie dla obszaru Ustki, w tym dla obszaru projektu „Planu...” stwarza **podnoszenie się poziomu morza** (zob. rozdział 3.5.).

Skumulowane oddziaływanie na środowisko

Większość oddziaływań ustaleń projektu „Planu ...” na środowisko będzie miała charakter bezpośredni, długoterminowy i okresowy. Nie będą to oddziaływania znaczące. Projekt „Planu ...” zawiera ustalenia korzystne i neutralne wobec środowiska przyrodniczego.

Procedura ocen oddziaływania na środowisko

W projekcie „Planu ...” wykluczono *sytuowanie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, w tym urządzeń emitujących fale elektromagnetyczne, oddziałujące na strefę A ochrony uzdrowiskowej polami elektromagnetycznymi o poziomach wyższych niż dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, charakteryzowanych przez dopuszczalne wartości parametrów fizycznych, dla miejsc dostępnych dla ludności określonych w ustawie prawo ochrony środowiska w brzmieniu z dnia uchwalania planu. Wykluczenie nie dotyczy obiektów i urządzeń niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania miejskich oraz ponadlokalnych systemów inżynierskich i komunikacyjnych.* Zatem na obszarze projektu „Planu ...” możliwa będzie **ewentualnie** realizacja inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 Nr 213 poz. 1397), takich jak np. elementy i fragmenty sieci infrastruktury technicznej (w przypadkach zastosowania ich parametrów określonych w § 3., ust. 1. powyższego Rozporządzenia).

6. Oddziaływanie transgraniczne

Nie wystąpią oddziaływania transgraniczne na środowisko.

¹⁹ w rozumieniu art. 36 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej

7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Dla dalszego ograniczenia zakresu jakościowego i przestrzennego negatywnego wpływu ustaleń projektu „Planu...” na środowisko wskazana jest realizacja następujących działań:

- maksymalne ograniczenie rozmiarów placów budowy w celu minimalizacji przekształceń wierzchniej warstwy litosfery;
- zabezpieczenie gruntu i wód w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego;
- rekultywacja zniszczonych w procesie budowlanym terenów;
- maksymalne skrócenie czasu trwania prac budowlanych;
- zdjęcie aktywnej biologicznie warstwy gleby w miejscach wykopów budowlanych i wykorzystanie jej do kształtowania terenów zieleni urządzonej;
- prowadzenie selekcji odpadów, w celu umożliwienia ich prawidłowego unieszkodliwiania i odzyskiwania surowców wtórnych;
- na etapie inwestycyjnym - uprzednie wykonanie rozpoznania aktualnych warunków hydrogeologicznych i dostosowanie do niego projektu planowanego przedsięwzięcia;
- pozostawienie jak największej powierzchni biologicznie-czynnej;
- stosowanie osłon i ochraniaczy, zabezpieczających istniejący drzewostan na czas procesów inwestycyjnych w otoczeniu drzew;
- maksymalne zachowanie istniejących drzew i krzewów i wkomponowanie ich w przyszłe tereny zieleni;
- stosowanie środków zaradczych przeciwko szrotówkowi kasztanowcowiaczkowi (*Cameraria ohridella*) i innym ewentualnym szkodnikom na obszarze projektu „Planu”, a w szczególności wobec pomnikowego dębu szypułkowego (zlokalizowanego na terenie 03.MU) i alei kasztanowców przewidzianej do zachowania i odtworzenia (na terenie 06.KX);
- ukształtowanie wartościowego zespołu zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie;
- w nowych nasadzeniach zastosowanie gatunków adekwatnych siedliskowo i odpornych na uciążliwości środowiska miejskiego, z wykorzystaniem gatunków drzew i krzewów ciernistych, które są bardziej odporne na niszczenie mechaniczne i jednocześnie stanowią wartościowe siedlisko dla drobnych ptaków (ochrona przed drapieżnikami);
- zrekompensowanie ewentualnej wycinki drzew nasadzeniami na obszarze „Planu...” lub na sąsiednich terenach miejskich.

8. Metody analizy skutków realizacji projektu „Planu...”

Na obszarze projektu „Planu ...” szczególnie istotny jest monitoring: systemów unieszkodliwiania ścieków sanitarnych i wód opadowych, skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami, okresowa kontrola emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego i hałasu oraz kontrola stanu zdrowotności drzewostanu, (szczególnie planowanego na terenie 03.MU pomnika przyrody i znajdującej się na terenie 06.KX alei kasztanowców przewidzianej do zachowania i odtworzenia), z uwzględnieniem zagrożeń ze strony zniszczeń mechanicznych, ewentualnych szkodników oraz innych chorób drzew.

14. WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE

- Cichoński Z., 2004, Metodyka prognoz oddziaływania na środowisko do projektów strategii i planów zagospodarowania przestrzennego, IOŚ, Warszawa
- Deja A., Kram B., 1995, Prognozy skutków wpływu ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze - elementem realizacji zasad ekorozwoju i zapewnienia ładu przestrzennego, (materiał szkoleniowy).
- Inwentaryzacja urbanistyczna Ustki, 2000, PP-R „DOM” Sp. z o.o., Starogard Gdański.
- Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Miasto Ustka, 2011, Ustka
- Łukasiewicz A., 1995, Dobór drzew i krzewów dla zieleni miejskiej środkowo-zachodniej Polski, Wyd. UAM, Poznań
- Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, 1997, TUP, Katowice.
- Obwieszczenie Marszałka Sejmu RP z dnia 10 stycznia 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo wodne (Dz. Ustaw z 9 lutego 2012 r., poz. 145).
- Ocena skutków środowiskowych planów zagospodarowania przestrzennego, 1995, Gospodarka przestrzenna - praktyczny podręcznik, IGPIK - Oddział w Krakowie
- Ochrona przyrody i krajobrazu w planowaniu przestrzennym gmin - wskazania, 1994, praca zbior. pod red. E. Gackiej-Grzesikiewicz i M. Wilanda, IOŚ, Warszawa.
- Operat uzdrowiskowy Uzdrowiska Ustka, 2008.
- Opinia ekofizjograficzna do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustki dla terenów usytuowanych na granicy z gminą Ustka przy ul. Słupskiej – Przy granicy”, 2001, BPIWP PROEKO, Gdańsk (maszynopis).
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Miasta Ustki dla potrzeb studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, 2006, BPIWP Proeko, Gdańsk.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011-2014, 2007.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, Uchwała Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 1004/XXXIX/09 z dnia 26 października 2009 r.
- Polityka ekologiczna państwa w latach 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016, Minister Środowiska, 2008, Warszawa.
- Problemy Ocen Środowiskowych
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka”, 2011, BPIWP „PROEKO, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów strefy Śródmieścia Ustki, ograniczonego ulicami Marynarki Polskiej, Pawła Findera, Mała, Kosynierów, Portowa, kanał portowy – Centrum 2”, 2003, BPIWP „PROEKO”, Gdańsk
- Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego. Poradnik metodyczny, 1998, Inst. Gosp. Przestrz. i Kom., Kraków
- Program ochrony środowiska województwa pomorskiego 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011 – 2014, (Uchwała nr 191/XII/07 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 września 2007 r.), Gdańsk.
- Przewoźniak M., 1987, Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wyd. UG, Gdańsk.
- Przewoźniak M., 1995, Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, mat. sem., Uniwersytet Wrocławski, Wrocław

- Przewoźniak M., 1997, Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice
- Przewoźniak M., 2005, Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria – prawo – realia. Przegląd Przyrodniczy XVI, 1-2, 143-158.
- Roczna ocena jakości powietrza atmosferycznego w województwie pomorskim za 2009 r.”, 2010, WIOŚ, Gdańsk
- Raporty o stanie środowiska w województwie pomorskim w latach 1999 - 2008, WIOŚ w Gdańsku
- Rotnicki K., Borzyszkowska W., 1999, Przyspieszony wzrost poziomu morza i jego składowe na polskim wybrzeżu Bałtyku w latach 1951-90, Ewolucja geosystemów nadmorskich Południowego Bałtyku.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120 poz. 826).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U.2011 nr 25 poz.133).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 77, poz. 510).
- Rozporządzenie Ministra środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. Nr 14, poz. 81).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną. Dz. U. Nr 168, poz. 1765.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 2011.02.19)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 358 2012.04.14)
- Statut uzdrowiska Ustka, uchwała Nr XXXV/282/2009 Rady Miasta Ustka z dnia 28 maja 2009 r. i uchwała Nr XLIII/359/2010 Rady Miasta Ustka z dnia 25 lutego 2010 r.
- Strategia rozwoju miasta Ustki do 2020 r., 2009.
- Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla obszarów nieobwałowanych rzeki Słupi i jej głównych dopływów, 2004, IMGW, Gdynia.
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1220 ze zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. nr 39, poz. 251 ze zm.).
- Ustawa o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej z dnia 21 marca 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. nr 153 poz. 1502 ze zm.).

-
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).
- Ustawa z dn. 28.07.2005r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. Nr 167, poz. 1399 , ze zm.).
- Ustawa z dn. 4 marca 2011 r. o zmianie ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych oraz niektórych innych ustaw, (Dz. U. z dn. 6 kwietnia 2011 r.)
- www.natura2000.gdos.gov.pl
- Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P., 2010, *Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce*”, wyd. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Warszawa.
- Zarządzenie nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dn. 04 maja 2006r w sprawie określenia granic pasa ochronnego Urzędu Morskiego w Słupsku, na terenie województw Pomorskiego i Zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2006r Nr 57 poz. 1187).
- Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. „Centrum 2A”. Faza 1: Analizy i studia wstępne. Koncepcja zagospodarowania terenu”, 2011, PPR „DOM” Sp. z o.o., Starogard Gdański

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie obszaru projektu „Planu ...” na tle miasta (1:30.000).

Rys. 2 Położenie obszaru projektu „Planu ...” na tle Uzdrowiska miasta Ustka

Rys. 3 Położenie obszaru projektu „Planu ...” na tle form ochrony przyrody w otoczeniu (1:75.000).