



Operacja współfinansowana przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniającą inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

Zamawiający: Gmina Miasto Ustka – Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ustce

Adres: 76-270 Ustka, ul. Grunwaldzka 35

Miejscowość: **Ustka**
Data; dzień miesiąc rok: **23.07.2012 rok**
Adresat: **Wszyscy wykonawcy**

Wyjaśnienie i modyfikacja treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej niż 5 000 000 euro na „Przebudowa kortów tenisowych przy ul. Grunwaldzkiej w Ustce”

W związku ze złożonymi pytaniami dotyczącymi treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia na „Przebudowa kortów tenisowych przy ul. Grunwaldzkiej w Ustce” działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), wyjaśniam co następuje:

1. Zamawiający bardzo rygorystycznie określa wysokość włókna 15 mm +/- 5% jednocześnie dodając zapis w SWIZ (nawierzchnia nie może być stosowana na boiskach wielofunkcyjnych). Otóż zapis taki jest niezgodny z przeznaczeniem takich nawierzchni, trawy tenisowe 15 mm i wyższe posiadające certyfikat ITF jak najbardziej mogą być i są przystosowane również do budowy boisk wielofunkcyjnych. Określają to wyrażnie karty techniczne w kolumnie – przeznaczenie. Obecnie od kilku lat (produkowane przez wielu producentów!) profesjonalne trawy z przeznaczeniem tylko do gry w tenisa posiadają wysokość od 10 do 12 mm! Trawy te posiadają dużo lepsze parametry techniczne takie jak między innymi gęstość (bardzo istotna przy nawierzchni tenisowej) od parametrów podanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym zapis taki jest bardzo niekorzystny dla Zamawiającego ponieważ eliminuje profesjonalne trawy nowej generacji na korzyść przestarzałych nawierzchni. Proponujemy zmianę zapisu na: wysokość włosa od 10 do 15 mm i dopuszczenie nawierzchni profesjonalnych.

Odpowiedź:

Zamierzeniem Zamawiającego nie jest uzyskanie nawierzchni tenisowej klasyfikowanej wg ITF jako bardzo szybka lub szybka, o co wnosi Zapytujący, sugerując dopuszczenie traw niskich np. 10 mm (większość traw niskich 10 mm badanych wg kryteriów ITF – to nawierzchnie określane jako szybkie). Zamawiający zwraca uwagę, iż z przebudowywanej infrastruktury tenisowej nie będą korzystały wyłącznie osoby o dużych, profesjonalnych umiejętnościach tenisowych, lecz również osoby grające amatorsko, bądź stawiające pierwsze kroki w nauce gry w tenisa. Nowoczesne, bezpieczne i przyjazne korty, mają zatem przynieść radość z gry w tenisa oraz przyczynić się do podnoszenia zainteresowania tym sportem. Zamawiający nadmienia również, iż bezpieczny, ale nieco wolniejszy system nawierzchni – trawa syntetyczna 15 mm wraz z podkładami drenażowymi nie wyklucza rozgrywania zawodów tenisowych w różnych grupach wiekowych i poziomach zaawansowania (światowe turnieje tenisowe są rozgrywane na różnych typach nawierzchni – tylko ok. 50% zawodów jest rozgrywana na kortach tzw. szybkich). Zamawiający odrzuca jako niepopartą faktami tezę, iż trawy o wysokości 15 mm nie są powszechnie i współcześnie używane na kortach tenisowych. Wręcz odwrotnie. Odwołując się do badania nawierzchni wg kryteriów i przyznanych certyfikatów ITF większość traw, które uzyskały badanie ITF ma wysokość równą bądź wyższą niż 15 mm.

Jednakże w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania, Zamawiający zmienia wymagania w zakresie wysokości

żdzbla trawy syntetycznej, dopuszczając zastosowanie trawy wysokości od 12 mm do 15 mm.

Tym samym Zamawiający modyfikuje następujące zapisy SIWZ:

- 1) pkt. 3.2.2.1. lit. d) SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„d) wysokość: całkowita/żdzbla: od 12 do 15 mm,

- 2) pkt. 3.2.2.2. lit. d) SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„d) wysokość: całkowita/żdzbla: od 12 do 15 mm,

jak również zapisy udostępnionej dokumentacji budowlanej, dopuszczając zastosowanie trawy wysokości od 12 mm do 15 mm.

Ponadto Zamawiający modyfikuje treść pkt. 3.2.2.3. SIWZ, który otrzymuje brzmienie: *„zaferowana trawa syntetyczna winna mieć przeznaczenie do boisk do gry w tenisa ziemnego;”*.

2. W projekcie i opisie Zamawiający pokazuje spadki kortów 1% w kierunkach od siatki czyli przełamuje korty w tak zwany „daszek”. Jest to obecnie w nowoczesnym tenisie technologia niedopuszczalna i bardzo przestarzała wyeliminowana w latach 70. Zmiana norm i technologii np. w Niemczech, Włoszech, Anglii, Hiszpanii, Francji w latach 1971-1973.

Uzasadnienie: Siatka na środku ma wysokość 91,4 cm, przy słupkach 1,07 m. Przełamując kort w daszek 1% zawodnik stojąc na wybiegu kortu (odległość od siatki 11 m 88,5 cm siatkę będzie miał wyżej o ponad 11 cm! A pole przeciwnika będzie mu uciekało od siatki. W związku z tym przy serwisie będzie miał duży problem bo będzie albo aut albo piłka w siatce! Dlatego zmieniono technologię budowy kortów. Obecnie całą płytę kortu przechyla się na bok (przy kortach ziemnych 0,5%, przy sztucznej trawie 0,8%, przy akrylach 1%). W tym przypadku spadek kortów powinien być wykonany w kierunku trybun.

Odpowiedź:

Spadki kortów zaprojektowano tak, aby wykorzystać istniejącą podbudowę, która nie pozwala na zmianę kierunków odprowadzenia wody. Zarzuty opisujące problem z utrzymaniem piłki w boisku są bezpodstawne, gdyż problem ten dotyczy również boisk przy spadkach podłużnych przy piłce poprzecznej. Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zaprojektowaną technologię wykonania spadków.

3. Następnym bardzo poważnym błędem w dokumentacji jest zastosowanie bezpośrednio pod nawierzchnią pianki poliuretanowej tzw. „Shock – pad”. Jest to podkład stosowany tylko przy trawach od 24-40 mm piłkarskich w celu lepszej amortyzacji jak np. Orlik 2012 (trawy 40 mm + shock-pad lub 60 mm bez podkładu!). Zastosowanie shock-pad pod trawą tenisową spowoduje tłumienie odbicia piłki, czyli korty nie będą spełniały podstawowego przeznaczenia dla tego typu obiektu (złe odbicie piłki!). Podbudowa pod korty tenisowe typu sztuczna trawa musi być odpowiednio twarda. Proponowane zmiany w dokumentacji przetargowej spowodują, że powstanie nowy profesjonalny obiekt tenisowy w Polsce. Natomiast brak zmian w dokumentacji projektowej spowoduje powstanie nowego przestarzałego technologicznie obiektu typu TKKF lata 70!

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje zastosowanie podkładów o grubości 15 mm, które są zaprojektowane i przeznaczone specjalnie do kortów tenisowych. Zamawiający informuje, iż wymagane podkłady nie są podkładami o charakterystyce typu „shock-pad”, stosowanymi głównie do boisk piłkarskich. Właściwości podkładów tenisowych nie polegają na zasadniczym tłumieniu wstrząsów oraz uzyskaniu bardziej elastycznego podłoża. Utrzymują one wymaganą dla specyfiki tenisa twardość nawierzchni, zapewniając przede wszystkim znakomite właściwości drenażowe, co jest istotnym kryterium wobec aktualnie istniejącej nawierzchni asfaltowej. Zamawiający potwierdza, iż zaprojektowany system nawierzchni z użyciem podkładów drenażowych jest najnowszym, europejskim rozwiązaniem technicznym, stosowanym głównie przy renowacjach i przebudowach kortów tenisowych. Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapis o wymogu dotyczącym zastosowania podkładów.

4. Zamawiający w opisie zamówienia nie wymaga od Oferentów przedstawienia podstawowych dokumentów dotyczących nawierzchni tenisowej, w związku z powyższym nie będzie miał możliwości sprawdzenia na etapie przetargu czy oferowana nawierzchnia posiada parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego. Wymagane dokumenty to:

- 1) autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona dla Wykonawcy na daną nawierzchnię i dane zamówienie (Budowa kortów tenisowychitd.) wraz z 60 miesięczną gwarancją wystawioną przez producenta,
- 2) karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez producenta (karta zawiera podstawowe parametry nawierzchni takie jak Dtex, gęstość itd.).

Odpowiedź:

Rodzaj wymaganych dokumentów dotyczących oferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej określa pkt. 8.7. SIWZ.

5. Wszystkie dobrej jakości nawierzchnie tenisowe posiadają certyfikat ITF (Międzynarodowa Federacja Tenisowa) brak wymagania przez Zamawiającego dokumentu ITF, będzie skutkowało dostarczeniem przez Wykonawcę nawierzchni niskiej jakości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga nawierzchni z trawy syntetycznej posiadającej certyfikat ITF, co zdaniem Zamawiającego nie skutkuje dostarczeniem nawierzchni niskiej jakości.

Powyższe modyfikacje w zakresie parametrów technicznych trawy syntetycznej powodują obowiązek wydłużenia terminu składania ofert. Z uwagi na powyższe Zamawiający zmienia termin składania ofert modyfikując poniższe zapisy SIWZ:

- 1) pkt. 14.17. SIWZ otrzymuje brzmienie:

*„Ofertę należy umieścić w nieprzezroczystej kopercie, zabezpieczonej w sposób trwały i zaadresowanej do Zamawiającego na adres wskazany w punkcie 1 SIWZ, oznaczonej napisem: **„Przebudowa kortów tenisowych” – nie otwierać przed dniem 06 sierpnia 2012 r. godz. 09¹⁰**. Na kopercie należy podać nazwę i adres Wykonawcy by umożliwić zwrot nieotwartej oferty w przypadku dostarczenia jej Zamawiającemu po terminie.*

- 2) pkt. 17.2. SIWZ otrzymuje brzmienie:

*„Termin składania ofert upływa dnia **06 sierpnia 2012 r. o godz. 9⁰⁰**. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty do Zamawiającego, a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.*

- 3) pkt. 17.4. SIWZ otrzymuje brzmienie:

*„Publiczne otwarcie ofert nastąpi w dniu **06 sierpnia 2012 r. o godz. 9¹⁰** w siedzibie Zamawiającego – w Ustce przy ul. Grunwaldzkiej 35.”*

W wyniku dokonanej modyfikacji treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji zmiany terminu składania ofert, Zamawiający dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 150757-2012 z dnia 11.07.2012 r.

Wyjaśnienia wraz z modyfikacją zostaną niezwłocznie przekazane Wykonawcom, którym przekazano Specyfikację istotnych warunków zamówienia, a także umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.osir.ustka.pl, na której udostępniono specyfikację. Ponadto zostaną dołączone do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą stanowić jej integralną część.

DYREKTOR OSiR
/-/ Stanisław Podlewski