

Ustka, dnia 11 marca 2020 r.

Zamawiający: Gmina Miasto Ustka

Adres: 76-270 Ustka, ul. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 3

INFORMACJA
o wyborze oferty najkorzystniejszej
w postępowaniu o wartości do kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy PZP

Informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro (art. 4 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych) na **Dostawa materiałów promocyjnych dla miasta Ustka w 2020 r** dokonano czynności wyboru ofert najkorzystniejszych złożonych przez firmy:

Zadanie I: Intermedia, ul. Spółdzielcza 17, 09-400 Płock

Zadanie II: Podarowane.pl Biedrzycki Spółka Jawna, ul. Kasztanowa 26, 32-040 Rzeszotary

Zadanie III i IV: Centrum Reklamy Angel s.c., ul. Rozbrat 44a/106, 00-419 Warszawa

Zadanie V: Natalia-Bis Sp. z o.o., ul. Przewodowa 140A, 04-895 Warszawa

Wykonawcy uzyskali największą ilość punktów w poszczególnych zadaniach wg ustalonych kryteriów oceny ofert: **cena 100%**.

Poniżej prezentuję zestawienie wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wraz z przyznaną im punktacją wg kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy, adres	Streszczenie oferty	Cena brutto/ Przyznana punktacja				
			Zadanie I	Zadanie II	Zadanie III	Zadanie IV	Zadanie V
			Kryterium cena 100 %	Kryterium cena 100 %	Kryterium cena 100 %	Kryterium cena 100 %	Kryterium cena 100 %
1	Corland Sp. z o.o. , ul. Sardyńska 1/25, 02-761 Warszawa	Podlegająca ocenie	9.869,52 91,28	-	-	3.714,60 62,42	-
2	Goma Mariusz Markut , Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola	Podlegająca ocenie	9.969,15 90,36	-	-	-	-
3	Studio Siedem Żółkowski Grzegorz , ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	Podlegająca ocenie	9.038,04 99,67	4.415,70 97,07	-	3.954,45 58,63	-
4	Getgadget , ul. Wojska Polskiego 3/13, 32-800 Brzesko	Podlegająca ocenie	11.586,60 77,75	5.535,00 77,44	-	3.185,70 72,78	-

5	PPHU LIR Elżbieta Zajet , ul. Grunwaldzka 2, 82-800 Elbląg	Podlegająca ocenie	12.792,00 70,42	7.380,00 58,08	4.920,00 14,53	7.380,00 31,42	4.428,00 64,16
6	SIM Koło Sp. z o.o. , ul. Asnyka 35, 62-600 Koło	Podlegająca ocenie	9.489,45 94,93	5.184,45 82,68	-	3.167,25 73,20	5.424,30 52,38
7	Agencja Reklamowa Teraz , ul. Piękna 13 lok. 208, 85-303 Bydgoszcz	Podlegająca ocenie	-	-	-	2.656,80 87,27	-
8	Podarowane.pl Biedrzycki Spółka Jawna , ul. Kasztanowa 26, 32-040 Rzeszotary	Podlegająca ocenie	9.852,30 91,44	4.286,55 100	-	-	-
9	Izabela Rzeszutek Wydrukowane , AL. Zwycięstwa 15c/42, 41-200 Sosnowiec	Podlegająca ocenie	-	5.528,85 77,53	-	-	-
10	Zakład Produkcji Pościeli Świt Izabela Wintoniak , ul. Błotna 5B, 65-133 Zielona Góra	Podlegająca ocenie	-	9.840,00 43,56	-	-	-
11	G4U Sp. z o.o. , Twarda 18, 00-105 Warszawa	Podlegająca ocenie	10.136,43 88,87	-	-	-	-
12	Red Flamingo Krzysztof Budzyński , Klebark Mały 15A, 10-687 Olsztyn	Podlegająca ocenie	9.812,94 91,80	-	-	-	-
13	Firma Kulik M. Kempa Sp. Jawna , ul. B. Chrobrego 7, 55-100 Trzebnica	Podlegająca ocenie	9.787,11 92,04	-	-	3.068,85 75,55	-
14	Lion Textile Cezary Godlewski , ul. Kasztanowa 13, 95-100 Dąbrowka Wielka	Podlegająca ocenie	-	5.842,50 73,37	-	-	-
15	Intermedia , ul. Spółdzielcza 17, 09-400 Płock	Podlegająca ocenie	9.008,52 100	4.566,99 93,86	-	2.945,85 78,71	-
16	Dawid Kościów , Jana Kiepy 14a/1, 76-200 Słupsk	Podlegająca ocenie	-	6.027,00 71,12	-	4.889,25 47,42	-
17	Centrum Reklamy Angel s.c. , ul. Rozbrat 44a/106, 00-419 Warszawa	Podlegająca ocenie	9.568,17 94,15	5.018,40 85,42	714,63 100	2.318,55 100	3.505,50 81,05
18	Natalia-Bis Sp. z o.o. , ul. Przewodowa 140A, 04-895 Warszawa	Podlegająca ocenie	10.172,10 88,56	5.811,75 73,76	-	2.829,00 81,96	2.841,30 100
19	S2 Projekt Sp. z o.o. , ul. Cezaka 13/2, 95-100 Zgierz	Podlegająca ocenie	15.190,50 59,30	-	-	3.204,15 72,36	-
20	Benfatto Anna Sobczak , ul. Kamrowskiego 1b.6, 81-603 Gdynia	Podlegająca ocenie	11.002,35 81,88	5.284,08 81,12	-	2.761,35 83,96	3.442,77 82,53
21	F.H.U. Europartners Mirosław Dudek , ul. Wieniawskiego 49, 43-100 Tychy	Podlegająca ocenie	10.157,34 88,69	-	-	2.564,55 90,41	-
22	Agencja Reklamowa AYO A Józef Kraśniej , ul. Królowej Bony 2/20, 11-400 Kętrzyn	Podlegająca ocenie	11.408,25 78,96	-	-	3.382,50 68,55	-
23	Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk , ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	Podlegająca ocenie	11.082,30 81,29	5.842,50 73,37	799,50 89,38	3.228,75 71,81	-

24	MKK Sp. z o.o. , ul. Dworcowa 4, 87-400 Golub Dobrzyń	Podlegająca ocenie	10.414,41 86,50	5.543,61 77,32	-	5.067,60 45,75	-
25	Agencja Reklamowa Afira Maria Dąbrowska-Wosiak , ul. Narutowicza 27/1, 20-004 Lublin	Niepodlegająca ocenie	-	-	-	-	-
26	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki , ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	Podlegająca ocenie	12.090,90 74,51	7.749,00 55,32	1.894,20 37,73	3.690,00 62,83	4.760,10 59,69
27	Para Ti Justyna Liszka , ul. Słoneczna 15, 32-031 Gaj	Podlegająca ocenie	-	4.649,40 92,20	-	-	-
28	Studio Mrówka Joanna Foryś-Maziak , ul. Czechosłowacka 7, 30-328 Kraków	Podlegająca ocenie	9.482,07 95,00	4.472,28 95,85	-	2.755,20 84,15	-
29	Lubmar Andrzej Lubera , ul. Jastruna 23, 33-100 Tarnów	Podlegająca ocenie	10.455,00 86,16	6.605,10 64,90	-	3.444,00 67,32	-
30	Double System s.c. , ul. Piotra Skargi 60/8, 03-516 Warszawa	Podlegająca ocenie	10.742,82 83,86	-	-	-	-
31	Agencja Reklamowa Biuro-Fach Arkadiusz Brzeziński , ul. Fiszerka 14, 80-231 Gdańsk	Podlegająca ocenie	10.055,25 89,59	5.043,00 85,00	-	3.511,65 66,02	-
32	Haftkom Ewa Sadowska Karolina Sadowska s.c. , Kosynierów 47a, 75-232 Koszalin	Podlegająca ocenie	10.902,72 82,63	5.426,76 78,99	-	3.013,50 76,94	4.059,00 70,00
33	Media Consulting Agency Iina Choherina , ul. Czesława Klimasa 41D/27, 50-515 Wrocław	Podlegająca ocenie	9.395,97 95,88	-	955,71 74,77	2.564,55 90,41	3.236,13 87,80
34	MEREA , ul. Szamarzewskiego 31/19, 60-551 Poznań	Niepodlegająca ocenie	-	-	-	-	-

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, że oferta:

nr 8 złożona przez **Podarowane.pl Biedrzycki Spółka Jawna, ul. Kasztanowa 26, 32-040 Rzeszotary**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w zaproszeniu dla **zadania II** i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru

nr 15 złożona przez: **Intermedia, ul. Spółdzielcza 17, 09-400 Płock** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w zaproszeniu dla **zadania I** i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru

nr 17 złożona przez: **Centrum Reklamy Angel s.c., ul. Rozbrat 44a/106, 00-419 Warszawa**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w zaproszeniu dla **zadania III oraz IV** i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru

nr 18 złożona przez: **Natalia-Bis Sp. z o.o., ul. Przewodowa 140A, 04-895 Warszawa**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w zaproszeniu dla **zadania V** i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru

**Z up. Burmistrza
Włodzimierz Wolski
Naczelnik Wydziału Promocji**