



Gminny Program Rewitalizacji Miasta Ustka na lata 2016-2035 **AKTUALIZACJA**



**RAPORT PODSUMOWUJĄCY PRZEBIEG PROCESU OPINIOWANIA PROJEKTU
AKTUALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA USTKA
NA LATA 2016-2035 ZGODNIE Z ART. 17 UST. 2 USTAWY O REWITALIZACJI**

Ustka, 2025

Spis treści

1. Podstawa prawna	3
2. Przebieg procesu opiniowania	4

1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Burmistrz, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Miasta celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Burmistrz nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Miasta nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,

- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Ustka na lata 2016-2035 został przekazany do zaopiniowania 38 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 21 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku.
1	Zarząd Powiatu Słupskiego
2	Zarząd Województwa Pomorskiego
3	Wojewoda Pomorski
4	Placówka Straży Granicznej w Ustce
5	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji. Ośrodek Zamiejscowy w Gdańsku
6	Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego
7	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Delegatura w Gdańsku
8	Komenda Miejska Policji w Słupsku
9	Komenda Straży Miejskiej w Ustce

10	Agencja Wywiadu
11	Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku
12	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Gdańsku
13	Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku
14	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku
15	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Gdańsku
16	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
17	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Koszalinie
18	Wodociągi Ustka Sp. z o.o.
19	Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Ustce
20	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej EMPEC Sp. z o.o.
21	Energa Operator S.A. – Oddział Koszalin
22	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Koszalinie
23	Orange Polska S.A
24	InterArena
25	Vectra S.A
26	Energa Oświetlenie Sp. z o.o.
27	Krajowy Zasób Nieruchomości
28	Ośrodek Sportu i Rozwoju Sp. z o.o.
29	Zakład Gospodarki Komunalnej SP. z o.o.
30	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
31	Komendant Morskiego Oddziału Straży Granicznej w Gdańsku
32	Komitet Rewitalizacji
Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru
33	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
34	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku
35	Starosta Słupski
36	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
37	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie
38	Urząd Morski w Gdyni

Otrzymano odpowiedzi od następujących podmiotów:

L.p.	Nazwa podmiotu
1	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
2	Energa Oświetlenie Sp. z o.o.
3	Zarząd Województwa Pomorskiego
4	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Gdańsku
5	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie – umorzenie postępowania
6	Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku
7	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku

8	Urząd Morski w Gdyni
9	Państwowe Gospodarstwo wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
10	Zarząd Powiatu Słupskiego
11	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
12	Energa Operator S.A.
13	Vectra S.A.
14	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejskowy w Gdańsku
15	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków. Delegatura w Słupsku
16	Komitety Rewitalizacji

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie z wyjątkiem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Delegatura w Słupsku, który negatywnie zaopiniował dokument oraz z wyjątkami wskazanymi w poniższej tabeli.

W tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Ustka na lata 2016-2035 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Podmiot zgłaszający: Gminna Komisja Urbanistyczno- Architektoniczna	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
Uwzględnienie oznaczenia granicy rewitalizacji w legendzie map ujętych na str. 17 i 18 projektu aktualizacji	Uwaga została uwzględniona
Podmiot zgłaszający: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
Treść uwagi 1: Uzupełnienie i doprecyzowanie zapisów o występujących na terenie objętym przedłożonym projektem gminnego programu rewitalizacji obszarach szczególnego zagrożenia powodzią na str. 16 Propozycja zmiany: „Zgodnie z obowiązującą mapą zagrożenia (arkusz mapy N-33-58-B-c-2) północna część terenu objęta projektem Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Ustka na lata 2016-2035 znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od strony morza o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat (1%) (podobszar J). Na podobszarze J występują również fragmenty obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Słupi o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat (10%).” Treść uwagi 2: uzupełnienie i doprecyzowanie zapisów dotyczących obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią przepisach odrębnych wynikających z ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2025, poz. 680) na str. 16 Propozycja zmiany: Dla projektów zlokalizowanych na obszarach zagrożonych powodzią	Uwagi zostały uwzględnione

będą obowiązywać przepisy, takie jak „m.in.: zakazy zdefiniowane w art. 77 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego – na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązuje zakaz gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych a także innych substancji i materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania. Jeśli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może zwolnić od tego zakazu (art. 77 ust. 3 Prawa wodnego).”	
Podmiot zgłaszający: Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Gdańsku	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
Obszar planowany do realizacji przedsięwzięć w ramach projektu rewitalizacji zlokalizowany jest w zasięgu strefy ograniczonego użytkowania wynikającej z zapisów <i>Porozumienia wykonawczego między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki do Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki (...) w sprawie użytkowania terenów oraz przestrzeni powietrznej wokół Bazy systemu obrony przed rakietami balistycznymi</i>, z dnia 27 kwietnia 2015 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 234) oraz w zasięgu strefy ochronnej terenu zamkniętego resortu obrony narodowej (wyszczególniony pod poz. 534 w załączniku do decyzji nr 91/MON Ministra Obrony Narodowej z dn. 26 lipca 2024 r. ws. ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2024 r. poz. 115,230 z późn. zm.)).	Uwaga została uwzględniona

Burmistrz Miasta Ustka

/-/ Jacek Maniszewski