

Ustka, 10.09.2018r.

Pan

Grzegorz Koski - Przewodniczący Rady Miasta Ustka

Szanowny Panie Przewodniczący

W związku z otrzymaną informacyjnie opinią¹ Pana Burmistrza do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie *zorganizowania i przeprowadzenia głosowania mieszkańców Miasta Ustka w sprawie kierunków rozwoju Miasta Ustka, oczekiwanych funkcji portu morskiego w Ustce oraz trasy przebiegu obwodnicy Miasta Ustka* i w związku z tym, że jestem reprezentantem mieszkańców, którzy złożyli petycję w dniu 21 sierpnia 2018r., proszę o przyjęcie następujących uwag i wniosków:

1. W trakcie sesji Rady Miasta w dniu 30 sierpnia br. okazało się, że nie ma analiz, które wskazywałyby koszty i korzyści dla mieszkańców Ustki z tytułu planowanej, w porcie funkcji przeładunkowej o tak dużej skali. Brak jest także - *jak także okazało się podczas sesji*- choćby wstępnych analiz, które prognozowałyby rodzaj i wielkość planowanych przeładunków² w kolejnych latach oraz wskazywałyby wymagania dla niezbędnej infrastruktury lądowej, której powstanie ta skala i rodzaj przeładunków wymusza. Oczywiście bowiem jest, że rodzaj i wielkość przeładunków, determinuje z kolei stosowny rozwój lądowej infrastruktury portowej, a także drogowej. Pan Jerzy Wysoczański - Przewodniczący Zespołu Doradczego przy Ministrze Gospodarki Morskiej, jednoznacznie stwierdził podczas tej sesji Rady Miasta, że sprawa niezbędnej dla portu infrastruktury lądowej, to jest już zadanie wyłącznie władz miasta Ustki. Z uwagi na to, że ~~To~~ nie jest zakres spraw, w które - jak powiedział Przewodniczący Zespołu - nie może ingerować Ministerstwo lub Urząd Morski.

W związku z ujawnionym brakiem podstawowych informacji leżących u podstaw znaczącej rozbudowy funkcji przeładunkowej, sądzimy że na tym etapie procedowania kwestii portu i obwodnicy, zdecydowanie **przedwczesnym jest przeprowadzanie jakichkolwiek konsultacji z mieszkańcami, czy też przeprowadzanie głosowania.**

2. Ponadto, zwracamy uwagę, iż w naszej petycji złożonej w dniu j/w 21 sierpnia 2018r. prosiliśmy o „*pilne podjęcie przez Radę Miasta uchwały w sprawie zorganizowania i przeprowadzenia przez Burmistrza Ustki w miesiącu wrześniu 2018 roku, możliwości wypowiedzenia się mieszkańcom Ustki poprzez głosowanie*” wyłącznie z uwagi na fakt, że Urząd Morski już w lipcu ogłosił przetarg na prace przedprojektowe dla portu. Jak wynikało jednak z sierpniowej sesji Rady Miasta, ani władze miasta Ustka ani przedstawiciel Urzędu Morskiego nie dysponują analizami choćby w kilku podstawowych

¹ Pismo Burmistrza te jest bez numeru, a datowane jest na 07.09.2018r.

² Istnienie takich analiz wskazywał Prezes Zarządu Portu w Ustce- Pan Maciej Karaś jeszcze podczas spotkania informacyjnego z mieszkańcami, które to miało miejsce przed złożeniem petycji przez zaniepokojonych mieszkańców Ustki.

aspektach, które powinny poprzedzić rozpoczęcie tak istotnej dla miasta i jego mieszkańców inwestycji, i których przedstawienia mieszkańcy nadal oczekują.

W związku z tym stoimy na stanowisku, iż nie można głosować lub konsultować tak ważnego dla mieszkańców projektu, który przecież całkowicie zmienia strategiczny kierunek rozwoju miasta, bez poprzedniego przedstawienia mieszkańcom **wyników analiz** w kluczowych dla mieszkańców zagadnieniach.

W tej sytuacji, po sesji sierpniowej, w dniu 06.09.2018r. ponownie wystąpiliśmy -w trybie pilnym- z petycją do Rady Miasta o spowodowanie przedstawienia minimum **PIĘCIU zagadnień**, które ulegną w Ustce bezpowrotnej zmianie w wyniku wprowadzenia tak dużej funkcji przeładunkowej portu wraz z poprowadzeniem obwodnicy do portu przez osiedla mieszkaniowe.

W związku z powyższym, **podtrzymujemy nasze stanowisko w sprawie przeprowadzenia głosowania mieszkańców, o które prosiliśmy w petycji z dnia 21.08.2018r.** Wnosimy jednak o przeprowadzenie tego trwającego, tak jak pisaliśmy uprzednio 14 dni głosowania, **dopiero po przedstawieniu mieszkańcom analiz, których minimalny zakres wskazaliśmy w naszej petycji z dnia 06.09.2018.** Uważamy, że najpierw należy wypełnić lukę informacyjną związaną z inwestycją w porcie i przebiegiem obwodnicy, a dopiero później przeprowadzić konsultacje i głosowanie. Byłoby bowiem niemal manipulacją mieszkańcami, zmuszanie ich do głosowania w tej sprawie, bez posiadania dostępu do wyników z podstawowych analiz w zakresie zmian, jakie te dwa przedsięwzięcia inwestycyjne wywołają dla mieszkańców i gospodarki miasta.

Zgadzamy się z Panem Burmistrzem, że ważne sprawy w mieście powinny być konsultowane zgodnie z trybem przewidzianym prawem³ lokalnym. Zwłaszcza, że cały problem z niedoinformowaniem mieszkańców (i radnych) o faktycznych kierunkach rozbudowy portu i trasie przebiegu obwodnicy, wynika teraz właśnie dlatego, że zabrakło wcześniej konsultacji przeprowadzonych w trybie określonym Uchwałą Rady Miasta. Błąd ten teraz należy naprawić.

Przyjęliśmy jednak za oczywiste, że skoro radca prawny Urzędu Miasta zaakceptował od strony formalno-prawnej projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zorganizowania i przeprowadzenia głosowania mieszkańców Miasta Ustka w sprawie kierunków rozwoju Miasta Ustka, oczekiwanych funkcji portu morskiego w Ustce oraz trasy przebiegu obwodnicy Miasta Ustka i wskazał podstawę prawną dla tego projektu uchwały, to oznacza - iż mimo istnienia uchwały o konsultacjach, Rada Miasta może skorzystać ze swoich uprawnień ustawowych i statutowych przy określaniu sposobu, w jaki mieszkańcy powinni ~~moć się~~ mieć możliwość wypowiedzieć w tak ważnych sprawach jak port i obwodnica.

Kopia pisma do:

do Pana Jacka Graczyka – Burmistrz Miasta Ustka, z ogromną prośbą o przyjęcie argumentacji zawartych w tym piśmie przy procedowaniu naszej petycji złożonej także do Pana Burmistrza w dniu 21 sierpnia 2018r.

.....*Leszek Kasperowicz*.....
Podpis Reprezentanta mieszkańców, którzy złożyli petycję w dniu 21.08.2018r.– **Leszka Kasperowicza**

³ To drugi aspekt, który poruszyliśmy w naszej petycji z dnia 06.09.2018r.