



Protokół Nr XLIX/2018
Sesji Rady Miasta Ustka
z dnia 28 czerwca 2018r.

Obrady odbywały się w siedzibie Urzędu Miasta Ustka, przy ul. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 3.

Rozpoczęcie obrad – godz. 8:35.

Zakończenie obrad – godz. 14.05

Ad. 1. Sprawy regulaminowe:

1.1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

Obrady otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Miasta - Grzegorz Koski**. Przywitał przybyłych na obrady Radnych, władze miasta, urzędników, dyrektorów placówek oświatowych, prezesów spółek miejskich, spółdzielni mieszkaniowych oraz zaproszonych gości. Szczególnie serdecznie przywitał Panią Urszulę Pietrasiewicz, która była Skarbnikiem naszego miasta oraz Pana Zbigniewa Maciąga - Kapelmistrza Usteckiej Orkiestry Dętej.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził kworum - na stan 14 radnych obecnych na sesji jest 13 radnych – nieobecny radny Paweł Basiński, obrady 49 sesji Rady Miasta są prawomocne. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na sekretarza obrad Przewodniczący wyznaczył **Wiceprzewodniczącego Rady Przemysława Nycza**.

1.2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący - zapytał, czy są uwagi do porządku obrad przekazanego wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję.

Wobec braku zgłoszeń **Przewodniczący** zaproponował przyjęcie porządku przez aklamację.

Uwag nie wniesiono, wobec czego przystąpiono do realizacji n/w porządku obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - 1.1. otwarcie obrad i stwierdzenie kworum,
 - 1.2. przedstawienie porządku obrad,
 - 1.3. uroczyste pożegnanie Skarbnika Miasta Ustka, które odszedł na emeryturę.
2. Sprawozdanie z prac Burmistrza w okresie między sesjami.
3. Informacja z prac Rady Miasta w okresie między sesjami.
4. Interpelacje, zapytania radnych oraz odpowiedzi.
5. Sprawozdanie z działalności spółek miejskich za 2017r. (Wodociągi, EMPEC, UTBS, ZGK, Zarząd Portu).
6. Informacja o przeprowadzonych przetargach na wydzierżawienie nieruchomości na terenie Promenady i plaży na sezon 2018 r.
7. Informacja Komisji Rewizyjnej dotycząca przeprowadzonych kontroli za okres styczeń - czerwiec 2018 r.
8. Informacja o przygotowaniu kąpielisk do sezonu letniego 2018 r.
9. Informacja na temat arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.
10. Podjęcie uchwał:
 - 10.1. w sprawie zmian w WPF,
 - 10.2. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok,
 - 10.3. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania,
 - 10.4. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018-2020,
 - 10.5. w sprawie ustalenia na terenie miasta Ustka maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
 - 10.6. w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Miasto Ustka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,
 - 10.7. w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp m.Ustka pn. „SPICHLERZ”,
 - 10.8. w sprawie kierunków działania Burmistrza Miasta Ustka (dot. Programu Edukacji Morskiej),
 - 10.9. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Ustka,
 - 10.10. w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków do organu regulującego.

11. Wolne wnioski i oświadczenia.

12. Zakończenie obrad.

Ad. 1.3.

Przewodniczący Rady - Grzegorz Koski podziękował Pani **Urszuli Pietrasiewicz**, za przybycie na dzisiejszą sesję. Odczytał list gratulacyjny w związku z zakończeniem pracy zawodowej, w tym przez 28 lat na stanowisku Skarbnika Miasta i przejścia na zasłużoną emeryturę, przekazał życzenia zdrowia i pogody ducha oraz wspólnie z Prezydium Rady wręczył list gratulacyjny i wiązankę kwiatów.

Następnie Przewodniczący w imieniu, Towarzystwa Przyjaciół Wilna i Grodna, przekazał wyróżnienie, podziękowania i puchar dla Usteckiej Orkiestry Dętej za udział w II Ogólnopolskim Festiwalu Pieśni Patriotycznych i Wojskowych. Gratulacje odebrał dyrygent orkiestry Pan **Zbigniew Maciąg**.

(nagranie cz. I. 06:25)

Ad. 2. Sprawozdanie z prac Burmistrza w okresie między sesjami – załącznik nr 3 do protokołu.

Burmistrz – Jacek Graczyk – przedstawił najważniejsze działania podejmowane przez niego w okresie międzysesyjnym, które zostały ujęte w przekazanym radnym sprawozdaniu.

Następnie odpowiadał na pytania radnych związane z informacjami zawartymi w sprawozdaniu. I tak:

W.Wilczyński – nawiązując do otrzymanej przez miasto dotacji w wys. 17,5 m,ln zł na budowę węzła transportowego zapytał, co jest planowane w ramach dostosowania dostępności dworca dla osób niepełnosprawnych oprócz likwidacji barier architektonicznych.

A.Meller-Kubica – wskazany przez Burmistrza do udzielenia odpowiedzi poinformował, że budynki zostaną dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Budynek dworca będzie posiadał windę. Zagospodarowanie terenu wokół budynków również uwzględnia zabezpieczenie potrzeb osób niepełnosprawnych – wyjście na perony. Wszystko jest ujęte w programie funkcjonalno-użytkowym i zostanie oprojektowywane -droga pomiędzy dworcem autobusowym, dworcem PKP i ul. Portową zostanie realizowane w systemie „zaprojektuj i wybuduj”.

A.Bednarczyk –poprosił o rozszerzenie tematu dot. powołania zespołu ds. parkingu podziemnego przy Pl. Wolności.

B.Gwóźdź-Sproketowski – wskazany przez Burmistrza do udzielenia odpowiedzi poinformował, że zespół został powołany w celu przygotowania postępowania na wybór firmy doradczej w tym całym procesie, wyboru partnera prywatnego i do późniejszej współpracy z partnerem prywatnym. W skład tego zespołu wchodzi osoby z różnych wydziałów.

J.Graczyk – dodał, że szukany jest sposób finansowania tego zadania. Między innymi ten zespół będzie zastanawiał się nad przygotowaniem takiego montażu finansowego, który byłby do przyjęcia przez nasze miasto.

G.Koski – poinformował, iż należałoby zaznaczyć, że Rada Miasta miała również swój udział w sukcesie związanym z węzłem integracyjnym, ponieważ od Rady Miasta w 2015 roku wyszła uchwała o kierunkach działania Burmistrza w tej sprawie. Potem był Apel Rady, aby temat przyspieszyć, bo byli inni zainteresowani terenami kolejowymi. Uważał, że jest to sukces wspólny i należy to zaznaczyć.

J.Graczyk – stwierdził, że jest to informacja nieprawdziwa, bo radni chcieli przejąć budynek dworca nie mówiąc co w tym temacie dalej należy czynić. Tym samym ograniczona została możliwość szukania innych form realizacji tego tematu. Efekt jest taki, że będzie modernizowany budynek dworca z naszym wkładem własnym. Słupsk realizuje modernizację budynku dworca w oparciu o środki centralne z budżetu państwa. Dodał, że Rada ograniczyła mu możliwości negocjacyjne i pozostało tylko staranie się o wsparcie finansowe na realizację węzła przesiadkowego i na wyremontowanie budynku dworca z wkładem własnym. Podkreślił, że aby ten temat móc realizować przeszedł długą drogę: został ogłoszony został konkurs architektoniczny, została wybrana koncepcja modernizacji tego węzła, następnie zabiegał, aby wpisać to zadanie do zintegrowanego porozumienia terytorialnego i uzyskana została przychylność lidera, którym jest Prezydent Słupska – dopisano nas do tego. Następnie należało przekonać Marszałka, aby dokonał zmian w ww. porozumieniu i wpisał Ustkę, jako miasto, które ubiega się również o modernizację węzła. Udało nam się to przebrnąć i mimo, że byliśmy na I miejscu rezerwowym udało nam się te środki otrzymać.

G.Koski – poinformował, że odczyta Burmistrzowi z dokumentów jaka jest prawda. Przypomniął, że już poprzedni Burmistrz w 2013 roku wyraził wolę nieodpłatnego nabycia dworca Zarządzeniem Nr 0050.GN.151.2013 z 18 września 2013r. Poprzednia Rada miała ofertę kupna dworca PKP za 2 mln, taką cenę wystawiła kolej. Następnie Rada podjęła uchwałę kierunkową Nr XII/ 127/2015 z 27.10.2015r. w spr. wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości (8 działek i budynek dworca kolejowego). Odczytał jej treść – załącznik nr 3a. To było też celem Rady, a Burmistrz jest organem wykonawczym i tu była

rola Burmistrza. Przypomnił, że przynosi biuletyny od Pana Marszałka, z kórych wynikało że na ten czas było przejętych już 100 dworców i na kóre uzyskano dofinansowanie. I tu uklon w stron Burmistrza, że srodki zdobyto. Ponieważ z rozmowy z przedstawicielem kolei wynikało, że nie mają żaden dokumentu, iż miasto jest zainteresowane nieruchomościami PKP, Rada Miasta przyjęła też w dniu 29 grudnia 2015r. Apel – załącznik nr 3b, kóry skierowała do Burmistrza. Przytoczy też trec Apelu, w kórym Rada ponownie zwraca się do Burmistrza o zajcie si t spraw. Była też na sesji mowa na temat przejcia mieszka od PKP, czemu Burmistrz nie by przychyny. I stało się tak, że mieszkania zostały przejęte oraz sukcesywnie przejmowano teren, kóry otworzy przestrzeń i można było zrobi dojazd do PKS. Dlatego uwaa, że powinny to by wspolne działania, bo samorzą stoi na „dwoch nogach”: Rada i Burmistrz.

Przypomnił też, że Rada wypowiadała się w sprawie modernizacji linii 202 i 405, rownie były kierowane apele.

Następna sprawa, kor chcia poruszy to fakt organizacji przez Burmistrza konferencji prasowej w porcie, podczas kórej podziekowa wszystkim osobom, kóre wspomagy powstanie koncepcji modernizacji usteckiego portu. Podkreli, że to całe władze samorząowe powinny być reprezentowane, Rada rownie powinna uczestniczy w tej konferencji. Ponadto zwroci uwagę, że na spotkaniach takich jak w/w i innych dotyczących spraw miasta, powinni też uczestniczy radni, ale nie ma zaproszeń ze strony Urzędu. Trzeba dziaa razem.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie sprawozdanie Burmistrza.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogosnie.

Głosowało 13 radnych – oddano 13 głosów „za”.

- 1 Grzegorz Koski TAK
- 2 Przemysław Nycz TAK
- 3 Adriana Cerkowska-Markiewicz TAK
- 4 Maria Czaplińska TAK
- 5 Zbigniew Nowicki TAK
- 6 Andrzej Bednarczyk TAK
- 7 Wojciech Wilczyński TAK
- 8 Adam Brzoska TAK
- 9 Edyta Żebrowska TAK
- 10 Krzysztof Korniluk TAK
- 11 Barbara Podruczna-Mocarska TAK
- 12 Wiesław Banasiak TAK
- 13 Anna Watuchowicz TAK

Ad. 3. Informacja z prac Rady Miasta w okresie między sesjami.

Informacja ta stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady - G. Koski – poinformował, że informacja została przekazana radnym wraz z zaproszeniem na sesję.

G.Koski – poinformował, że radnym przekazywane były również pisma, które wpływały w tym czasie do Biura Rady. Poinformował też o swoim uczestnictwie wspólnie z Burmistrzem w spotkaniach, imprezach oraz wyjazdach służbowych do Homecourt we Francji i Bielska-Białej.

Następnie pokrótce omówił pisma, jakie wpłynęły do Biura Rady:

- pisma mówiące, jak przebiegała realizacja wniosku Rady w sprawie przygotowania projektu uchwały dot. Programu Edukacji Morskiej. Najpierw Burmistrz odpowiedział, że nie przygotowuje takiego projektu uchwały, ale na wystąpienie Przewodniczącego Rady uzasadnione przepisami prawa w tej kwestii, Urząd przygotował jednak wnioskowany projekt uchwały. Zwrócił uwagę na brak współpracy z Radą;
- skarga na Burmistrza wystosowana przez Zarząd Wspólnoty „Bulwar Portowy 8”, którą przekazał do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej;
- informacje ze Szkół Podstawowych nr 1, 2 i 3 na temat wykorzystania obiektów szkolnych w okresie wakacji,
- odpowiedź Burmistrza do mieszkańca Ustki w spr. wydzierżawienia terenu na działalność gospodarczą;
- pismo Burmistrza skierowane do Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w sprawie wykorzystania pomieszczeń po szpitalu w Ustce na przychodnię;
- pismo Zarządu Jacht Klubu, jakie zostało wystosowane do Prezydenta Miasta Słupska w sprawie jachtu „Gryfita”;
- wniosek Komisji Budżetowo-Gospodarczej w spr. ujęcia w WPF także tężni w parku Kościelniaka.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącą Rady – A.Cerkowską-Markiewicz - o odczytanie sprawozdania z pobytu w Augustowie.

A.Cerkowska-Markiewicz – przedstawiciel miasta Ustka w Stowarzyszeniu Gmin Uzdrowiskowych RP - odczytała sprawozdanie z uczestnictwa w Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia oraz w XXVII Kongresie Uzdrowisk Polskich w Augustowie i Druskiennikach – załącznik nr 5.

W dalszym toku swojej wypowiedzi poinformował, że ponadto do Rady wpłynęły jeszcze pisma dot.:

- odpowiedzi na wnioski Komisji Polityki Społecznej, m.in. w sprawie możliwości zabezpieczenia mieszkania dla lekarza oraz w sprawie zorganizowania dodatkowych turnusów półkolonii letnich w Szkole Podstawowej nr 3;
- odpowiedź na apel radnych dot. obchodów Jubileuszu 100-Lecia Odzyskania Niepodległości przez Polskę zawierającą roboczą wersję kalendarium obchodów.

Dalej Przewodniczący - poinformował, że dziś wpłynęło pismo MKS „Jantar” w sprawie opóźnień związanych z budową boiska ze sztuczną nawierzchnią przy ul. Grunwaldzkiej 35 skierowane do Burmistrza oraz pismo MKS „Jantar” skierowane do Rady w sprawie osiągniętych wyników oraz dofinansowania Klubu. Zaznaczył, że Klub odniósł sukces i jest w IV lidze. W związku z tym trzeba zastanowić się nad środkami dla tego Klubu, bo to jest bardzo dobra promocja dla naszego miasta. Odczytał te pisma. Dodał, że będzie na ten temat rozmawiać z Burmistrzem. Pisma te zostaną omówione na Komisji Budżetowo-Gospodarczej w sierpniu.

Ponadto poinformował, że są jeszcze sprawy z poprzedniej sesji, na które nie zostały udzielone odpowiedzi tj. informacja o lokalizacji 6 banerów na terenie miasta (pytanie radnej Żebrowskiej) oraz czy wystosowane zostało pismo w sprawie wycinki suchych drzew przy lasku wydmyowym (pytanie radnej Podrucznej-Mocarskiej).

J.Graczyk – poinformował, że pismo w sprawie wycinki zostało wysłane.

G.Koski – poprosił o przekazanie Radzie informacji na ten temat. Było też pytanie radnego Bednarczyka o elementy małej architektury przy ul. Kilińskiego, Kosynierów, Sprzymierzeńców i nie ma odpowiedzi. Do tej pory nie dostarczono też harmonogramu realizacji Young Spot. Zapytał więc, czy będzie w końcu współpraca? Jeżeli się mówi, że radny otrzyma odpowiedź, to powinien ją otrzymać, a tak nie jest.

Przypomniał, że radna Cerkowska-Mariekiwcz już rok czeka na informację ile kosztowałyby bezpłatne toalety. Radni: B.Podruczna-Mocarska i Z.Nowicki pytali, czy ten stary sprzęt z drogi przy lesie zostanie usunięty. Miało to nastąpić w tym tygodniu, ale dalej stoi.

Ponadto stwierdził, że Rada podjęła na poprzedniej sesji uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Stwierdził, że inny jest zapis w uchwale, a inny w otrzymanej sms-em informacji dot. funkcjonowania PSZOK.

Następnie poinformował, że wpłynęły również do Rady zaproszenia, w których Burmistrza zaprasza do udziału w spotkaniu informacyjnym dotyczącym utworzenia parku kulturowego

oraz do udziału w konsultacjach społecznych dot. projektu uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie.

E.Żebrowska – przypomniała, że też prawie rok temu zgłaszała chęć otrzymania informacji na temat budowy schroniska i też jej otrzymała.

P.Nycz – nawiązując do informacji z pracy Rady oraz pisma Burmistrza będącego odpowiedzią na wniosek Komisji Polityki Społecznej, który osobiście składał, podziękował za podjęte działania w kierunku wskazania mieszkania dla lekarza. Z odpowiedzi wynika, że obecnie takiej możliwości nie ma, ale działania zostały podjęte i w sierpniu zostaną przedstawione pod obrady Rady i Komisji, więc czeka na sierpień.

(nagranie cz. I. 59:55)

Ad. 4. Interpelacje, zapytania radnych oraz odpowiedzi.

Przewodniczący Rady - poinformował, że 21 czerwca 2018r. wpłynęła **interpelacja** Wiceprzewodniczącej RM - **Adriany Cerkowskiej-Markiewicz** w sprawie zasadności remontu lokalu za kwotę 32.804,83 zł, przy ul. Grunwaldzkiej 7 w Ustce, wycofanego z eksploatacji i przeznaczonego do wyburzenia. Poprosił o jej odczytanie przez autora.

A.Cerkowska-Markiewicz – odczytała swoją interpelację oraz pismo Urzędu wystosowane do p.Rafała Konona Przewodniczącego Koła Platformy Obywatelskiej RP w Ustce w sprawie odpowiedzi na wniosek dot. tego lokalu.

Przewodniczący Rady - poinformował, że 25 czerwca 2018r. wpłynęła **interpelacja** radnej **Barbary Podrucznej-Mocarskiej** w sprawie podania powodów odstąpienia od konsultacji w sprawie przebiegu obwodnicy Ustki oraz zastosowania działań naprawczych poprzez ponowne przeprowadzenie konsultacji.

B.Podruczna-Mocarska – odczytała swoją interpelację.

G.Koski – podkreślił, że obowiązuje uchwała w sprawie konsultacji, która mówi kiedy i w jaki sposób przeprowadza się konsultacje z mieszkańcami. Zwrócił uwagę na terminowość.

J.Graczyk – wniósł, aby podsumowanie postępowania w tym względzie poprowadzić po udzieleniu odpowiedzi na tę interpelację.

B.Podruczna-Mocarska – poinformowała, że w stosownym punkcie obrad złoży jeszcze swoje wnioski związane z jej interpelacją.

Powyższe interpelacje zostaną zamieszczone na stronie internetowej miasta.

(nagranie część I, 83:00)

Następnie **Przewodniczący** zapytał, czy radni mają pytania do Burmistrza. Na pytania odpowiadały osoby wskazywane przez Burmistrza.

P.Nycz – zapytał:

- czy remont żłobka zostanie zrealizowany do września i czy zarezerwowana na ten cel kwota w budżecie jest wystarczająca,
- czy jest możliwość zlokalizowania miejsc parkingowych dla autokarów turystycznych na parking przy ul. Słupskiej,
- czy miasto podejmie się zamontowanie tablic elektronicznych w trzech językach (polski, angielski, niemiecki) przy kładce nad kanałem portowym. Wie już, że na ten sezon nie będzie to możliwe, ale wnosił o zabezpieczenie środków na 2019 rok,
- jak wygląda modernizacja terenów kolejowych realizowanych przez miasto w stosunku do modernizacji linii 405.

J.Graczyk – jeżeli chodzi o temat elektronicznych tablic informacyjnych należy wniosek do projektu budżetu na 2019 rok.

A.Meller-Kubica – spodziewa się jeszcze w tym tygodniu mieć całość dokumentacji na remont żłobka, aby przekazać ją potencjalnemu wykonawcy, w tym przypadku firmie, która będzie wykonywała termomodernizację. Wydział stara się, aby termin wrześniowy został dotrzymany. Obecnie wszystko wskazuje na to, że ilość zabezpieczonych środków będzie wystarczająca, ale nie ma jeszcze kosztorysów na kanalizację sanitarną.

Ł.Krawczyk – poinformował, że oznakowanie przed parkingiem przy ul. Słupskiej jest już zdjęte i autokary mogą tam również parkować. Przygotowany będzie teren, gdzie nawierzchnia jest wzmocniona.

B.Gwóźdź-Sproketowski – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o modernizację linii 405, to zmienił się zarządca terenu, ale inwestor się nie zmienił. Jeżeli chodzi o spięcie inwestycji na tym terenie, to Urząd oczekuje, zgodnie z uzgodnieniami z inwestorem, na projekt przebudowy elementów stacyjnych w Ustce. Urząd zwrócił się także o podanie lub zorganizowanie spotkania informacyjnego na temat, jak wyglądać ma współpraca jeśli chodzi o tą część peronową oraz o przejęcie tego przejścia przez tory. Pierwszy będzie projekt linii 405 i kolej dysponuje naszymi materiałami dotyczącymi węzła komunikacyjnego tak, że te dwa projekty będą ze sobą kompatybilne.

P.Nycz – zapytał, czy te projekty zostaną one przedstawione Radzie.

B.Gwóźdź-Sproketowski – poinformował, że jeżeli jest taka potrzeba, to zostaną one przedstawione Radzie.

A.Cerkowska-Markiewicz – zapytała, na jakim etapie jesteśmy w kwestii modernizacji oświetlenia w mieście wiedząc, że projekt ma być rozliczony do końca 2020 roku oraz czy wiadomo kiedy ruszy i kto będzie przewoźnikiem linii bezpłatnej komunikacji dla mieszkańców i turystów opłacających opłatę uzdrowską w Ustce.

Ł.Krawczyk – poinformował, że na modernizację oświetlenia został ogłoszony drugi przetarg, oferty mogą być składane do 3 lipca br. Wyjaśnił, że oferty, które wpłynęły w pierwszym przetargu przewyższyły zaplanowane możliwości finansowe, dlatego zmniejszono trochę zakres robót i ogłoszono drugi przetarg. Terminy realizacji na tę chwilę nie są zagrożone.

B.Gwóźdź-Sproketowski – poinformował, że co do komunikacji zbiorowej, to w poniedziałek zostały otworzone oferty i kwestie finansowe nie są zagrożone. Oferty badane są też pod kątem merytorycznym. Wystąpiono też do jednego z oferentów o uzupełnienie dokumentacji. Przekazał, że w przyszłym tygodniu powinno nastąpić podpisanie umowy.

A.Bednarczyk – zapytał o przedłużenie linii komunikacyjnej w stronę przychodni w CCMW.

B.Gwóźdź-Sproketowski – poinformował, że odbyło się w tej sprawie spotkanie z Panią Wójt Gminy Ustka. Dodał, że przy badaniu ofert uczestniczył też przedstawiciel Gminy, ponieważ Gmina chce iść taką samą ścieżką, jeżeli chodzi o podpisanie umowy z przewoźnikiem. Deklaracja ze strony Pani Wójt jest i dotyczy ona zarówno Przewłoki, jak i wojska.

A.Meller-Kubica – wyjaśnił, że z uwagi na przepisy i terminy przetargowe komunikacja zacznie funkcjonować około połowy lipca.

Z.Nowicki – zadał następujące pytania:

- czy już zakończony jest kolektor przy ul Żeglarzy i czy działa zgodnie z projektem,
- przekazał prośbę mieszkańców o wykonanie oznakowania dojścia do plaży z Ustki zachodniej (strzałki), bo kiedyś mieszkańcy wykonali to na własny koszt, ale już uległo zniszczeniu,
- czy w ramach rozbudowy portu będzie budowana promenada przy plaży zachodniej,
- kiedy zapalą się lampy w parku Kościelniaka, poprosił o podanie ostatecznego terminu,
- dlaczego dotąd nie obcięto krzewów zasłaniających wyjazd z ul. Nowej i Kowalewskiego, wniósł o podanie terminu wykonania,
- czy w tym tygodniu będzie usunięty sprzęt z drogi w lesie? Jeżeli nie, to prosił o podanie terminu,

- zgłosił się do niego mieszkaniec, który napisał do Burmistrza pisma w dniu 23.02.2018 roku i 7.05. 2018 roku i do tej pory nie otrzymał na nie odpowiedzi, zapytał dlaczego,
- łącznik między ul. Wilczą a ścieżką pieszo-rowerową w parku Kościelniaka miał być wykonany, na wniosek radnych, z materiałów takich jak ścieżka pieszo-rowerowa. Burmistrz wielokrotnie mówi, że to nie on decyduje tylko Rada, dlaczego teraz Burmistrz zdecydował inaczej? Łącznik został jednak wykonany ze starych materiałów, wykonano wielką fuszerkę i wygląda to jeszcze gorzej niż było. Patrzeć na to nie można. Stwierdził, że Burmistrz swoimi decyzjami i postępowaniem działa na szkodę mieszkańców Ustki zachodniej.

A.Meller-Kubica – odpowiadając na zadane pytania poinformował, że:

- jeżeli chodzi o kolektor w ul. Żeglarzy, to prace zakończono, problem jest tylko z wykonaniem przyłącza i dostawą energii elektrycznej do samej przepompowni – nie zamontowano licznika. Ma to nastąpić w przyszłym miesiącu. Tematem zajmuje się Zakład Infrastruktury Miejskiej,
- na temat wykonania oznakowania (strzałek) do plaży po zachodniej stronie Wydział będzie rozmawiał z Dyrektorem ZIM,
- dopóki nie zostanie opracowana dokumentacja modernizacji portu nie można zakładać pozostałej infrastruktury, trzeba poczekać,
- oświetlenie w parku Kościelniaka, z uwagi na moce przerobowe Wydziału zostało przesunięte na jesień tego roku,
- w przyszłym tygodniu pójdzie zlecenie do ZGK na przycinkę krzewów przy ul. Nowej i Kowalewskiego,
- przyznał, że są trudności w znalezieniu firmy wykonującej przeniesienie takiego sprzętu, dlatego nie może podać konkretnego terminu.

G.Koski – poprosił o odpowiedź w sprawie łącznika.

Ł.Krawczyk – nawierzchnię wykonano, nie ma nic do dodania.

Z.Nowicki – zapytał, kto zdecydował, że taka fuszerka została wykonana w tym miejscu, Radni przecież wnioskowali o co innego.

G.Koski – dodał, że decyzja Rady była jasna, złożona w formie wniosku, że ma to być wykonane z materiału nowego, jak pozostałe ciągi komunikacyjne. Poprosił o odpowiedź.

J.Graczyk – poinformował, że radni nie chcą przyjąć do wiadomości, że jest to zrobione w ramach remontu, nie jest to inwestycja nowa. Jest to ciąg, który ma doprowadzić ruch pieszy do parku Kościelniaka.

B.Podruczna-Mocarska – stwierdziła, że jest to jakieś nieporozumienie, bo radni ujęli ten łącznik do wykonania w uchwale w sprawie budowy i remontu dróg, jako inwestycję.

J.Graczyk – wyjaśnił, że radni podjęli kierunkową uchwałę o realizacji zadań intencyjnych i aby ją zrealizować, trzeba przeznaczyć na to odpowiednie środki. Natomiast na ciąg komunikacyjny między ul. Wilczą, a parkiem Kościelniaka były zagwarantowane środki w ramach remontu.

Z.Nowicki – dodał, że zgłaszane pisma od mieszkańca, na które do tej pory nie ma odpowiedzi ze strony urzędu dotyczyły ul. Chabrowej. Poprosił o udzielenie odpowiedzi na kolejnej sesji.

W.Wilczyński – przypomniał, że na ostatniej Komisji B-G Naczelnik IKiOŚ powiedział, że 26 czerwca zostanie ogłoszony przetarg na budowę boiska, a nie został, dlaczego? Zapytał też o półkolonie w Szkole Podstawowej nr 3. Wie, że złożona została propozycja uruchomienia jednej półkolonii. Następnie zapytał o ul. Kopernika, która robi się deptakiem, więc czy jest możliwość ustawienia tam ławek.

A.Meller-Kubica – wyjaśnił, że mimo iż Wydział się starał i pracował ponad godziny, nie zdążył w tym terminie ogłosić przetargu na boisko. Na chwilę obecną zamknięty jest program funkcjonalno-użytkowy. Ogłoszenie przetargu powinno nastąpić w przyszłym tygodniu.

W.Wilczyński – przyjął odpowiedź ale zwrócił uwagę, że to nie pierwsza taka odpowiedź, zawsze coś staje na przeszkodzie.

P.Wszółkowski – poinformował, że wszelkie sprawy dotyczące organizacji półkolonii zostały konsultowane z dyrektorami.

Ł.Krawczyk – poinformował, że jest możliwość ustawienia ławek przy ul. Kopernika. Przeanalizuje lokalizację.

A.Bednarczyk – zapytał, czy będzie zamontowana mała architektura przy ul. Sprzymierzeńców i czy będzie przycinka drzew, bo zasłaniają lampy oświetleniowe – zgłaszał to już wcześniej. Ponadto zapytał, kto wyraził zgodę na lokalizację namiotu na Promenadzie przy City Lightach.

W.Sikorski – wyjaśnił, że obecnie analizowane są lokalizację wież kwiatowych przy ul. Marynarki Polskiej, które kolidują z miejscami przeznaczonymi na parkingi. Będą one przedstawiane na skwer Skibniewskiej. Ustawiane będą stojaki na rowery. Mała architektura na ul. Sprzymierzeńców będzie realizowana w ramach Parku Kulturowego i w tej chwili będzie zlecany projekt na jej wykonanie.

B.Gwóźdź-Sproketowski – poinformował, że ponieważ „mała architektura przy ul. Sprzymierzeńców” to był wniosek radnego Bednarczyk, poprosił Dyrektora ZIM i Naczelnika Wydz. GP o ustalenie lokalizacji wież kwiatowych i donic oraz zamontowanie.

A.Bednarczyk – dodał, że chodzi mu o wieże i zwisające donice na słupach energetycznych.

Ł.Krawczyk – poinformował, że przeanalizuje z Architektem Miasta możliwość zlokalizowania wież oraz donic na słupach energetycznych.

A.Dolata – wyjaśnił, że dzierżawca tego terenu pod namiotem ma powrócić do Ustki we wtorek i wówczas temat zostanie wyjaśniony.

A.Bednarczyk – zapytał, czy te wieże i inne elementy kwiatowe oraz ławki będą ustawione w tym roku.

W.Sikorski – poinformował, że w tym roku staną wieże kwiatowe i elementy kwiatowe wiszące.

E.Żebrowska – zgłosiła, że przejście na ul. Banacha od strony ul. Słupskiej jest niebezpieczne, nie widać czy jadą samochody.

Ł.Krawczyk – poinformował przejście to zostało doświetlone, zostanie przeanalizowane ustawienie znaku zakazu parkowania dużych samochodów.

Z.Nowicki – zapytał, kiedy będzie wykonana ul. Nad Słupią.

A.Meller-Kubica – poinformował, że we wrześniu zostanie ogłoszony przetarg, nie uda się przyspieszyć terminów.

P.Nycz – powrócił do sprawy dot. ul. Westerplatte – zwracał się już wcześniej o usunięcie fragmentu pękniętego muru znajdującego się przy przejściu pieszych, w pobliżu tworzonego dworca komunikacji miejskiej. Ten kawałek muru wchodzi w światło chodnika i przejścia co powoduje, że turyści, którzy wędrują na plażę tą drogą nie widzą wyjeżdżających samochodów od strony III mola. Ponadto poinformował, że za zgodą Urzędu Morskiego zostały wyznaczone w ubiegłym roku ciągi piesze przy ul. Westerplatte. Zapytał, czy zostaną one odtworzone, bo piesi nie wiedzą, jak mają tam wędrować.

Ł.Krawczyk – poinformował, że do końca tygodnia oznakowanie ścieżek wzdłuż ul. Westerplatte (brukowej) zostanie doprowadzone do porządku.

W.Sikorski – wyjaśnił, że trwają ustalenia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków co do tego ogrodu, po czym podjęte będą działania.

G.Koski – poprosił, aby po wyjaśnieniu sprawy z Konserwatorem została udzielona do Rady odpowiedź na piśmie.

A.Bednarczyk – przypomniał, że na ostatniej sesji pytał o kanalizację deszczową, a na następny dzień deszcz spowodował, że ul. Marynarki Polskiej była zalana maksymalnie. Należy sprawdzić przyczynę tego zjawiska.

Ł.Krawczyk – wyjaśnił, że do środy przyszłego tygodnia będą zbierane oferty przetargowe na czyszczenie i awaryjne remonty kanalizacji deszczowej w Ustce. Po podpisaniu umowy wyłoniony wykonawca natychmiast przystąpi do tego tematu.

A.Brzóska – przypomniał, że pół roku temu miasto zwracało się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Westerplatte/Darłowska, zapytał na jakim etapie jest ten temat.

Ł.Krawczyk – wyjaśnił, że takie rozmowy są prowadzone. Z ostatniej udzielonej odpowiedzi GDDKiA wynika, że po zakończeniu kontraktu budowy mostu zostaną na tym skrzyżowaniu dokonane pomiary natężenia ruchu i określona konieczność ustawienia tej sygnalizacji świetlnej. Z tego co wie, GDDKiA jest temu przychylna, jednak nie powstanie to w tym sezonie.

A.Brzóska – poprosił o przekazanie GDDKiA, aby pomiary były wykonane w lipcu i sierpniu.

Ł.Krawczyk – odpowiedział, że takie było założenie w tej kwestii.

G.Koski – zwrócił uwagę, że w tym rejonie są wysokie balustrady i z samochodu osobowego słabo widać, czy ktoś jest na przejściu. Dlatego poprosił, aby w tym miejscu umieścić lampę z pulsującym światłem, bo tam jest niebezpiecznie. Ponadto zgłosił, że lampa na skrzyżowaniu jest zbyt blisko skrętu samochodów. Ustawiono też tam śmietnik. Uważał, że należy to rozwiązać zgodnie z przepisami drogowymi.

Ł.Krawczyk – poinformował, że przekaże te sprawy zarządcy drogi.

G.Koski – poinformował, że ostatnio udał się na trzy inwestycje miejskie i z ubolewaniem stwierdził, że:

- ul. Rybacka – 50% wykonania, termin realizacji był ustalony na 15.06.br. Miała być też naprawiona wiata, dalej jest bez dachówki,
- Cmentarz w Zimowiskach – wykopaliska: koparki jeżdżą pomiędzy nagrobkami – dalej ta inwestycja nie jest ukończona,
- Young Spot – łańcuchy pourywane, blachy powyginane, wysokie chwasty. Zapytał, kto pilnuje tej inwestycji? Ile już zapłacono wykonawcy, którego nie ma? Dowiedział się, że za

42 000zł ma przyjść inny wykonawca, żeby to dokończyć. Inwestycja miała być ukończona pół roku temu.

Następnie zapytał:

- co z wykonaniem kanału portowego – miały być wykonane usterki pogwarancyjne,
- kiedy będzie remont kładki,
- wykonano ulice (Perłowa, Nadmorska, Beniowskiego), zapytał dlaczego brak jest tabliczek z nazwami i brak tablic opisowych dla danego obszaru.

A.Meller-Kubica – udzielał odpowiedzi w sposób następujący:

- ul. Rybacka – są opóźnienia z uwagi na kwestie gruntowe (wylesienia). Inwestycja powinna być zakończona do 20 lipca br. Wiaty uszkodzone przez wandalów (2 szt.) zostały wskazane do naprawy, wczoraj zgłosił do naprawy dachówkę wiaty, o której mówił Przewodniczący,
- cmentarz w Zimowiskach – opóźnienia w pracach wynikły z powodu trudności w możliwości zagęszczenia urobku w wykopie po położeniu kanalizacji deszczowej. Musiała być zmieniona dokumentacja projektowa. Termin realizacji jest określony na połowę lipca i powinien być dotrzymany. Z uwagi na wąskie alejki pomiędzy istniejącymi kwaterami powodują, że koparki pracują blisko grobów. Zaznaczył, że po zakończeniu tych prac ma być wszczęta realizacja kolejnych prac (budowa ciągów komunikacyjnych), aby do jesieni zamknięte zostały wszystkie prace na tym cmentarzu,
- Young Spot – pozostało do zapłaty kilkadziesiąt tysięcy. Od dwóch miesięcy szukają wykonawcy na działania naprawcze, bo wykonawca uciekł z realizacji usterek. Poinformował, że rynek, jeżeli chodzi o wykonawców jest obecnie trudny. Porządkowanie terenu wokół oraz prace konserwacyjne zostaną przeprowadzone. Ze swej strony Wydział będzie też występował z roszczeniami finansowymi o odzyskanie pieniędzy, które zamierza wydatkować na poprawę elementów, jak i o kary umowne wynikające z terminów usunięcia usterek,
- kanał portowy – wykonawca do tej pory nie ustosunkował się do wskazanego przez Wydział terminu przeglądu gwarancyjnego. Nastąpi on w lipcu br.,
- kładka – od kilku miesięcy Wydział poszukuje wykonawcy projektu budowlanego. Wystosowano kilka pism po przeprowadzeniu dialogu technicznego, ale żadna firma do tej pory nie jest zainteresowana. Obecnie Wydział czeka na odpowiedź z Politechniki i rozmawia jeszcze z jedną firmą. O wynikach tego postępowania poinformuje radnych na najbliższym posiedzeniu Komisji B-G,
- tabliczki nazw ulic zostaną uzupełnione jak najszybciej,
- co do Young Spotu to przygotuje i przekaże informację do Biura Rady,

G.Koski – zapytał ile do tej pory wydano w budżecie miasta na tę inwestycję, a ile pozostało.

A.Meller-Kubica – odpowiedział, że dokładnie nie pamięta ile, ale będzie to około 600 tys. Zostanie to zawarte w informacji.

G.Koski – stwierdził, że jest to inwestycja, na którą można przyprowadzać wszystkich fachowców i mówić, że tak nie można robić. Następnie zapytał o sprawę zgłaszaną przez MKS „Jantar”.

A.Meller-Kubica – wyjaśnił, że w lutym Wydział posiadał dokumentację na boisko treningowe. W marcu otrzymał informację, że boisko ma służyć do rozgrywek, więc rozpoczęto uzgodnienia z PZPN dot. zakresu inwestycji. Trzeba było dokumentację przeprojektować i zmienić opis przedmiotu zamówienia. Klub również o tym wiedział. Na chwilę obecną opis przedmiotu zamówienia jest już ukończony, dokumentacja jest zamknięta, kończące są dokumenty przetargowe i w przyszłym tygodniu może być ogłoszony przetarg. To nie jest tak, że od lutego Wydział nic nie robił. Podkreślił, że we wszystkich pracach uczestniczyli przedstawiciele Klubu, więc nie zgadza się z zapisami zawartymi w piśmie.

G.Koski – uznał, że gdyby te wyjaśnienia, które dziś padły zostały przelane na papier, to z pewnością Klub nie pisałby do Rady. Następnie podziękował Prezesowi Zakładu Gospodarki Komunalnej za wywiezienie śmieci z lasu przy ul. Sportowej oraz wykoszenie trawy oraz Dyrektorowi ZIM za wyprostowanie płyt drogowych koło stadionu.

Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, że wymienione przez niego wyżej inwestycje powinny być już zakończone i należy zwrócić uwagę na nadzór nad tymi inwestycjami, bo pieniądze publiczne muszą być wydawane pod szczególnym nadzorem.

Poprosiło uporządkowanie terenu parkingu przy ul. Rybackiej (kajaki, karpy drzew, i inne).

A.Wańtuchowicz – zapytała, na jakim etapie jest realizacja pomysłu mieszkańca podanego na jednym z portali społecznościowych, tj. ustawieniem podświetlanego znaku USTKA.

J.Graczyk – temat jest procesowany i jest w fazie uzgodnień. W tym roku nie uda się go ustawić.

Przewodniczący ogłosił 20 min przerwy.

(nagranie część II, 68:05)

W.Wilczyński – zapytał co z termomodernizacją hali, która ma się rozpocząć 15 lipca, a zakończyć 15 sierpnia i co z boiskiem przy Szkole Podstawowej nr 3, którego realizacja jest tak przekładana. Zapytał również jak to jest, że w innych szkołach jest po trzy turnusy półkolonii, a w Szkole Podstawowej nr 3 zaordynowano tylko jeden turnus.

A.Meller-Kubica – wyjaśnił, że umowa na termomodernizację została już podpisana i prace budowlane mają się rozpocząć 1 lipca. Przy określaniu przetargu na boisko wielofunkcyjne i umysłowego siłacza zostanie uwzględniona informacja o tym, że na elewacji obok równolegle będą prowadzone prace termomodernizacyjne.

P.Wszółkowski – poinformował, że z uwagi na nieobecność p.Kiedrowskiego w poniedziałek przedłoży radnemu obiecane materiały dot. organizacji półkolonii.

(nagranie cz. II, 73:54)

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności spółek miejskich za 2017r. (Wodociągi, EMPEC, UTBS, ZGK, Zarząd Portu).

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali i zapoznali się ze sprawozdaniami z działalności spółek. Sprawozdania zostały omówione na Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Następnie Przewodniczący zapytał, czy radni mają pytania do przedłożonych sprawozdań:

- **Sprawozdanie z działalności Spółki „Wodociągi Ustka” za 2017 rok – załącznik nr 6,**
- **Sprawozdanie z działalności Spółki PEC „EMPEC” za 2017 rok – załącznik nr 7,**
- **Sprawozdanie z działalności Spółki „Usteckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego” za 2017 – załącznik nr 8,**
- **Sprawozdanie z działalności Spółki Zakład Gospodarki Komunalnej za 2017**
– załącznik nr 9,
- **Sprawozdanie z działalności Spółki „Zarząd Portu Morskiego w Ustce” za 2017 rok**
– załącznik nr 10.

Wobec braku pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdań w/w spółek.

W wyniku głosowania radni przyjęli przedłożone sprawozdania z działalności spółek za 2017 rok. Na 13 radnych oddano 13 głosów „za”.

- 1 Grzegorz Koski TAK
- 2 Przemysław Nycz TAK
- 3 Adriana Cerkowska-Markiewicz TAK
- 4 Maria Czaplińska TAK
- 5 Zbigniew Nowicki TAK
- 6 Andrzej Bednarczyk TAK
- 7 Wojciech Wilczyński TAK
- 8 Adam Brzóska TAK
- 9 Edyta Żebrowska TAK
- 10 Krzysztof Korniluk TAK
- 11 Barbara Podruczna-Mocarska TAK

Ad. 6. Informacja o przeprowadzonych przetargach na wydzierżawienie nieruchomości na terenie Promenady i plaży na sezon 2018 r.

Przewodniczący poinformował, że Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ustce przedłożył informację z przeprowadzonych przetargów i zapytał, czy są pytania do tej informacji. Pytań nie było.

Rada zapoznała się z przedstawioną informacją

Informacja ta stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

(nagranie cz. II, 77:50)

Ad. 7. Informacja Komisji Rewizyjnej dotycząca przeprowadzonych kontroli za okres styczeń - czerwiec 2018 r.

E.Żebrowska – Z-ca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odczytała ww. informację.

Rada zapoznała się z przedstawioną informacją.

Informacja ta stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

(nagranie cz. II, 81:47)

Ad. 8. Informacja o przygotowaniu kąpielisk do sezonu letniego 2018 r.

Rada zapoznała się z przedstawioną informacją.

Informacja ta stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 9. Informacja na temat arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2018/2019

Przewodniczący poinformował, że informacja została omówiona na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej.

Rada zapoznała się z przedstawioną informacją.

Informacja ta stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

(nagranie część III, 82:38)

Ad. 10. Podjęcie uchwał.

Ad. 10.1. w sprawie zmian w WPF na lata 2018-2028.

K.Korniluk – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej - przekazał, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

B.Podruczna-Mocarska – zapytała, ile osiągnęliśmy już dochodów ze sprzedaży mienia w tym roku.

A.Łukaszewicz – Skarbnik Miasta - poinformowała, że około 15 mln zł. Aktualizacja dochodów z tego tytułu będzie przedstawiona Radzie Miasta w sierpniu, kiedy już sprzedaże zostaną sfinalizowane.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W obecności 13 radnych Rada przy 11 głosach „za” i 2 „wstrzym.”

podjęła Uchwałę Nr XLIX/438/2018 – załącznik nr 15 do protokołu.

Treść uchwały zamieszczono w BIP.

- 1 Grzegorz Koski TAK
- 2 Przemysław Nycz TAK
- 3 Adriana Cerkowska-Markiewicz TAK
- 4 Maria Czaplińska TAK
- 5 Zbigniew Nowicki TAK
- 6 Andrzej Bednarczyk WSTRZ
- 7 Wojciech Wilczyński TAK
- 8 Adam Brzóska TAK
- 9 Edyta Żebrowska TAK
- 10 Krzysztof Korniluk TAK
- 11 Barbara Podruczna-Mocarska WSTRZ
- 12 Wiesław Banasiak TAK
- 13 Anna Wańtuchowicz TAK

Ad. 10.2. w sprawie **zmian w budżecie** miasta na 2018 r.

K.Korniluk - przekazał, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Pytań nie było, wobec czego **Przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W obecności 13 radnych Rada przy 11 głosach „za” i 1 „wstrzyma”. 1 „przeciw” (uznano 2 głosy „za”, które nie zostały zaliczone przez system)

podjęła Uchwałę Nr XLIX/439/2018 – załącznik nr 16 do protokołu.

Treść uchwały zamieszczono w BIP.

- 1 Grzegorz Koski TAK
- 2 Przemysław Nycz TAK
- 3 Adriana Cerkowska-Markiewicz TAK
- 4 Maria Czaplińska WSTRZ
- 5 Zbigniew Nowicki TAK
- 6 Andrzej Bednarczyk NIE
- 7 Wojciech Wilczyński TAK
- 8 Adam Brzóska TAK
- 9 Edyta Żebrowska TAK
- 10 Krzysztof Korniluk TAK
- 11 Barbara Podruczna-Mocarska TAK
- 12 Wiesław Banasiak Nie głos.
- 13 Anna Wańtuchowicz Nie głos.

Ad.10.3. w sprawie **określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania**

M.Czaplińska - przekazała, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W obecności 13 radnych Rada przy 13 głosach „za” – jednogłośnie -
podjęła Uchwałę Nr XLIX/440/2018 – załącznik nr 17 do protokołu.

Treść uchwały zamieszczono w BIP.

- 1 Grzegorz Koski TAK
- 2 Przemysław Nycz TAK
- 3 Adriana Cerkowska-Markiewicz TAK
- 4 Maria Czaplińska TAK
- 5 Zbigniew Nowicki TAK
- 6 Andrzej Bednarczyk TAK
- 7 Wojciech Wilczyński TAK
- 8 Adam Brzóska TAK
- 9 Edyta Żebrowska TAK
- 10 Krzysztof Korniluk TAK
- 11 Barbara Podruczna-Mocarska TAK
- 12 Wiesław Banasiak TAK
- 13 Anna Wańtuchowicz TAK

Ad. 10.4. w sprawie **przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018-2020**

M.Czaplińska - przekazała, że Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W obecności 13 radnych Rada przy 13 głosach „za” – jednogłośnie -
podjęła Uchwałę Nr XLIX/441/2018 – załącznik nr 18 do protokołu.

Treść uchwały zamieszczono w BIP.

- 1 Grzegorz Koski TAK
- 2 Przemysław Nycz TAK
- 3 Adriana Cerkowska-Markiewicz TAK
- 4 Maria Czaplińska TAK
- 5 Zbigniew Nowicki TAK
- 6 Andrzej Bednarczyk TAK
- 7 Wojciech Wilczyński TAK
- 8 Adam Brzóska TAK
- 9 Edyta Żebrowska TAK
- 10 Krzysztof Korniluk TAK
- 11 Barbara Podruczna-Mocarska TAK

12 Wiesław Banasiak TAK
13 Anna Wańtuchowicz TAK

Ad. 10.5. w sprawie ustalenia na terenie miasta Ustka maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

K.Korniluk - przekazał, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W obecności 13 radnych Rada przy 12 głosach „za” i 1 „wstrzym.”

podjęła Uchwałę Nr XLIX/442/2018 – załącznik nr 19 do protokołu.

Treść uchwały zamieszczono w BIP.

1 Grzegorz Koski TAK
2 Przemysław Nycz TAK
3 Adriana Cerkowska-Markiewicz TAK
4 Maria Czaplińska TAK
5 Zbigniew Nowicki TAK
6 Andrzej Bednarczyk TAK
7 Wojciech Wilczyński TAK
8 Adam Brzóska WSTRZ
9 Edyta Żebrowska TAK
10 Krzysztof Korniluk TAK
11 Barbara Podruczna-Mocarska TAK
12 Wiesław Banasiak TAK
13 Anna Wańtuchowicz TAK

Ad. 10.6. w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Miasto Ustka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych

K.Korniluk - przekazał, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W obecności 13 radnych Rada przy 13 głosach „za” – jednogłośnie -

podjęła Uchwałę Nr XLIX/443/2018 – załącznik nr 20 do protokołu.

Treść uchwały zamieszczono w BIP.

1 Grzegorz Koski TAK
2 Przemysław Nycz TAK
3 Adriana Cerkowska-Markiewicz TAK
4 Maria Czaplińska TAK
5 Zbigniew Nowicki TAK
6 Andrzej Bednarczyk TAK
7 Wojciech Wilczyński TAK
8 Adam Brzóska TAK
9 Edyta Żebrowska TAK
10 Krzysztof Korniluk TAK
11 Barbara Podruczna-Mocarska TAK
12 Wiesław Banasiak TAK
13 Anna Wańtuchowicz TAK

Ad. 9.7. w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp m.Ustka pn. „SPICHLERZ”

K.Korniluk - przekazał, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W obecności 13 radnych Rada przy 12 głosach „za” i 1 „wstrzym.”

podjęła Uchwałę Nr XLIX/444/2018 – załącznik nr 21 do protokołu.

Treść uchwały zamieszczono w BIP.

- 1 Grzegorz Koski TAK
- 2 Przemysław Nycz TAK
- 3 Adriana Cerkowska-Markiewicz WSTRZ
- 4 Maria Czaplińska TAK
- 5 Zbigniew Nowicki TAK
- 6 Andrzej Bednarczyk TAK
- 7 Wojciech Wilczyński TAK
- 8 Adam Brzóska TAK
- 9 Edyta Żebrowska TAK
- 10 Krzysztof Korniluk TAK
- 11 Barbara Podruczna-Mocarska TAK
- 12 Wiesław Banasiak TAK
- 13 Anna Wańtuchowicz TAK

Ad. 10.8. w sprawie kierunków działania Burmistrza Miasta Ustka (dot. Programu Edukacji Morskiej)

Przewodniczący – poinformował, że wnioskodawcami tego projektu uchwały jest grupa radnych. Do Biura Rady wpłynęła również negatywna opinia Burmistrza w sprawie tego projektu uchwały, którą radni otrzymali. Otworzył dyskusję.

(nagranie część III)

B.Podruczna-Mocarska – poinformowała, że uczestniczyła w Komisji Polityki Społecznej, gdzie byli zaproszeniu przedstawiciele środowisk żeglarskich. Oznajmiła, że w Ustce jest około 1400 dzieciaków w szkołach podstawowych, a Programem Edukacji Morskiej objęto w 2017 roku 160 dzieci, z tego mieli tylko 120 godzin zajęć praktycznych. Uważała, że sędowanie tego zadania tylko na OPTY nie zabezpiecza potrzeb programu. Stwierdziła, że taka jednostka miejska, jak OSiR powinna ten temat udźwignąć. Oczekiwać będzie na propozycje Burmistrza w związku z treścią tej uchwały.

M.Czaplińska – uzupełniła, że Programem Edukacji Morskiej objęte są również klasy gimnazjalne.

P.Nycz – wtrącił, że też uczestniczył w posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, na którym były środowiska żeglarskie i z tego co zrozumiał, to środowisku żeglarskiemu chodziło o pieniądze, a nie o uchwałę. Program już mamy. Bo co zmieni uchwała? Potrzebny jest koordynator w OSiR, czy w Urzędzie i pieniądze na realizację programu. Nie widzi uzasadnienia tej uchwały.

B.Podruczna-Mocarska – przyznała, że posiadamy stosunkowo dobrze napisany program, ale nie zadbaliśmy o warunki do jego wdrożenia. Mamy szkoły, które mają warunki i właściwą kadrę. Pompowanie pieniędzy w stowarzyszenia nie jest dobre. Nie możemy wyposażać stowarzyszeń w sprzęt z budżetu miasta. Jest też problem zaufania rodziców, którzy nie ufają stowarzyszeniom, bardziej przychylni są jednostkom miejskim. Stwierdziła, że takim koordynatorem powinien być OSiR, który może też zlecać niektóre zadania stowarzyszeniom. Chodzi o zdobycie wiedzy i praktyki ogólnej, a potem mogą dzieci rozwijać swe umiejętności w stowarzyszeniach.

P.Nycz – przyznał radnej wiele racji, ale zwrócił uwagę na zbyt krótki termin, w którym Burmistrz ma przedstawić program działań.

G.Koski – zaproponował autopoprawkę poprzez zmianę terminu **na 6 sierpnia 2018r.**

B.Podruczna-Mocarska – zaproponowała zmianę terminu **na 31 lipca 2018r.**

K.Korniluk – przypomniał, że dyskusja na komisji była burzliwa. Środowiska stwierdziły, że za te dotychczasowe środki nie da się tego programu zrealizować. Padły sugestie dot. zmiany formuły stowarzyszenia „OPTY” i inne. Musimy odpowiedzieć sobie na pytanie co chcemy osiągnąć i wtedy urealnić ten program.

B.Podruczna-Mocarska – poinformowała, że większość radnych spodziewa się propozycji realnego wprowadzenia programu.

G.Koski – wycofał swoją propozycję i poddał pod głosowanie propozycję zmiany terminu podaną przez radną B.Podruczną-Mocarską, tj. 31 lipca 2018r.

**Radni wniesli autopoprawkę do uchwały przy 10 głosach „za” i 3 „wstrzym”
- termin do 31 lipca 2018r.**

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W obecności 13 radnych Rada przy 8 głosach „za”, 1 „przeciw” i 4 „wstrzym.”

podjęła Uchwałę Nr XLIX/445/2018 – załącznik nr 22 do protokołu.

Treść uchwały zamieszczono w BIP.

1 Grzegorz Koski TAK

2 Przemysław Nycz WSTRZ

3 Adriana Cerkowska-Markiewicz WSTRZ

4 Maria Czaplińska TAK
5 Zbigniew Nowicki TAK
6 Andrzej Bednarczyk TAK
7 Wojciech Wilczyński TAK
8 Adam Brzóska WSTRZ
9 Edyta Żebrowska TAK
10 Krzysztof Korniluk TAK
11 Barbara Podruczna-Mocarska TAK
12 Wiesław Banasiak NIE
13 Anna Wańtuchowicz WSTRZ

Ad. 10.9. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Ustka

K.Korniluk - przekazał, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały.

Z.Nowicki – przypomniał, że na Komisji Budżetowo-Gospodarczej stwierdził, że przyznanie maksymalnej stawki z tabeli jest błędem, natomiast nie podał swojej propozycji stawki. Dlatego dziś zgłosił **wniosek, aby wynagrodzenie zasadnicze Burmistrza wyniosło brutto 4.200zł.**

B.Podruczna-Mocarska – poinformowała, że w czasie przerwy, razem z radnym Nowickim, w Biurze Rady uzyskała wyciąg z protokołu sesji w dniu 30 maja br. i odczytała treść zapisu dot. pkt. 10.8. dot. uchwały w sprawie budowy i przebudowy ulic w Ustce. Z protokołu sesji z wynika, że uchwała dot. budowy i przebudowy ulic została przyjęta wraz z wnioskami Komisji B-G. „Za” opowiedziało się 13 radnych. Wnioski z Komisji zostały przekazane Burmistrzowi. Odczytała pkt. 4 z przekazania wniosków, który mówi: „Komisja wnioskuje o wykonanie w 2018 roku nawierzchni ciągu pieszo-rowerowego pomiędzy traktem pieszo-rowerowym w parku Kościelniaka, a ul. Wilczą z materiałów budowlanych o standardzie nie niższym, niż w parku Kościelniaka.”. Z przykrością stwierdziła, że kolejny raz radni piszą, a Burmistrz robi zupełnie coś innego.

B.Gwóźdź-Sproketowski – przypomniał, że przy omawianiu budżetu była deklaracja, że ten łącznik zostanie wykonany ze środków bieżących. Radni podjęli uchwałę kierunkową w maju br. poprzez ujęcie tego łącznika, nie zmieniając jednocześnie budżetu miasta. Więc środki na wykonanie tego łącznika były przeznaczone w wydatkach bieżących.

B.Podruczna-Mocarska – uznała to za klasyczny przykład współpracy z Burmistrzem. Jest to manipulacja. Radni nie muszą wiedzieć co trzeba zmienić, aby wniosek zrealizować. Intencja radnych była jasna. W związku z powyższym będzie głosowała za propozycją radnego Nowickiego. Jest to standard, że szukane są kruczki, aby nie wykonać wniosku.

Z.Nowicki – stwierdził, że wykonanie tego łącznika z nowych materiałów nie kosztowałoby dużo więcej, niż to co zrobiono teraz, bo to są pieniądze wyrzucone w błoto. Po tym nikt chodzić nie będzie. Poprosił o przegłosowanie jego wniosku.

A.Łukaszewicz – zwróciła uwagę, że wg propozycji z posiedzenia Komisji B-G wynagrodzenie Burmistrza będzie niższe o około 1600zł od dotychczasowego, a zgłaszany wniosek powoduje zmniejszenie wynagrodzenia o około 2600zł.

W.Banasiak – poprosił o dokonanie wizji w terenie, aby zobaczyć, jak ten łącznik wykonano.

B.Podruczna-Mocarska – obiecała, że wyśle zdjęcie radnemu, albo można samemu podjechać i zobaczyć. W związku z tym, że ten łącznik znalazł się w zadaniach inwestycyjnych, co zobowiązuje Pana Burmistrza do jego wykonania w 2018 roku, to czy wykonanie łącznika w taki sposób jest gospodarne? Zgodnie z tą uchwałą Burmistrz będzie musiał wykonać porządną łącznik w 2018 roku. Jest to robione wbrew budżetowi.

M.Czaplińska – przypomniała, że rozporządzenie weszło ogólnie i radni muszą podjąć uchwałę, czy to się im podoba, czy nie.

K.Korniluk – zwrócił uwagę, że spadło to na samorządy ogólnie. Wprowadzenie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja, jest to wejście rządu w kompetencje samorządu. Opinia Związku Miast Polskich mówi, że jest to sprzeczne z ustawą o samorządzie gminnym i konstytucją RP. Sam był za przyznaniem maksymalnych wskaźników, bo i tak pensja Burmistrza będzie niższa. Dzisiejsza dyskusja jest burzliwa, bo mówi się o inwestycjach, które nie zostały do końca zrealizowane i odpowiedzialność Burmistrza pewna za to jest, ale porosił o zastanowienie się, czy gdyby nie było rozporządzenia, to radni obniżyliby pensję Burmistrza o 2.500 – 3000 zł? Stwierdził, że z pewnością nikt nie mówiłby dziś o obniżeniu pensji Burmistrza. Wniósł o utrzymanie projektu uchwały w formie zaopiniowanej na posiedzeniu Komisji B-G.

B.Podruczna-Mocarska – uznała, że pewnie tak by i było. Ale dyskusja się rozszerzyła mimowolnie i buta Pana Burmistrza do tego doprowadziła. Podkreśliła, że kierunki ustala Rada, a Burmistrz realizuje.

G.Koski – poddał pod głosowanie wniosek **Z.Nowickiego**.

Radni wypowiedzieli się w sposób następujący: 8 głosach „za” i 5 „przeciw” – wniosek przeszedł.

Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały z wynagrodzeniem zasadniczym w wysokości **4.200zł**.

W obecności 13 radnych Rada przy 8 głosach „za” , 5 „przeciw” **podjęła Uchwałę Nr XLIX/446/2018 ustalając wynagrodzenie Burmistrza na kwotę 9380 zł brutto – załącznik nr 23** do protokołu.

Treść uchwały zamieszczono w BIP.

- 1 Grzegorz Koski TAK
- 2 Przemysław Nycz NIE
- 3 Adriana Cerkowska-Markiewicz TAK
- 4 Maria Czaplińska TAK
- 5 Zbigniew Nowicki TAK
- 6 Andrzej Bednarczyk TAK
- 7 Wojciech Wilczyński TAK
- 8 Adam Brzóska NIE
- 9 Edyta Żebrowska NIE
- 10 Krzysztof Korniluk NIE
- 11 Barbara Podruczna-Mocarska TAK
- 12 Wiesław Banasiak NIE
- 13 Anna Wańtuchowicz TAK

Ad. 9.10. w sprawie przekazania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków do organu regulującego

K.Korniluk - przekazał, że Komisja Budżetowo - Gospodarcza zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

A.Bednarczyk – zapytał o zapis dot. rozliczeń – rozdział IV: co to za pozostałe zasady w § 12.

K.Czajkowski – Prezes Zarządu Spółki „Wodociągi Ustka” - najpierw wypowiedział się na temat procesowania tego regulaminu. Poinformował, że 12 grudnia 2017 r. weszła zmiana ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków. Wszystkie przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne w Polsce musiały w ciągu pół roku – do 12 czerwca – złożyć do rad projekty regulaminów. Samorządy w ciągu 2 miesięcy powinny przekazać je do organu regulującego, jakim są Wody Polskie z wnioskiem o zaopiniowanie. Z kolei Wody Polskie mają 3 miesiące na wydanie opinii postanowieniem i później rady mogą uchwalić regulaminy. Ponadto wyjaśnił, że tam, gdzie nie ma wodomierzy będzie zgodnie z przepisami obowiązywać ryczałt, określony w rozporządzeniu.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W obecności 12 radnych Rada przy 12 głosach „za” - jednogłośnie **podjęła Uchwałę Nr XLIX/447/2018 – załącznik nr 24** do protokołu.

Treść uchwały zamieszczono w BIP.

- 1 Grzegorz Koski TAK
- 2 Przemysław Nycz TAK
- 3 Maria Czaplińska TAK
- 4 Zbigniew Nowicki TAK

5 Andrzej Bednarczyk TAK
6 Wojciech Wilczyński TAK
7 Adam Brzóska TAK
8 Edyta Żebrowska TAK
9 Krzysztof Korniluk TAK
10 Barbara Podruczna-Mocarska TAK
11 Wiesław Banasiak TAK
12 Anna Wańtuchowicz TAK

(nagranie cz. III 51:05)

Ad. 11. Wolne wnioski i oświadczenia.

Z.Nowicki – sprecyzował **WNIOSEK**, aby łącznik pomiędzy ul. Wilczą a parkiem Kościelniaka został zrealizowany zgodnie z podjętą uchwałą Nr XLVIII/433/2018 w sprawie budowy i przebudowy ulic w Ustce w latach 2018-2023. Zgodnie z tym wnioskiem w roku 2018 łącznik powinien być zrobiony w taki sposób, jak to zostało zgłoszone.

G.Koski – zaproponował, aby najpierw zobaczyć w terenie.

Z.Nowicki – podtrzymał wniosek, bo nie ma co oglądać.

K.Korniluk – poprosił o nie powielanie wniosków.

B.Podruczna-Mocarska – zaproponowała wycofanie wniosku, bo zgodnie z uchwałą wniosek jest on do realizacji i w pkt 10.8 na sesji majowej został on przyjęty.

Z.Nowicki – wycofał wniosek.

M.Czaplińska – nawiązała do tematu poruszanego na Komisji Polityki Społecznej i zapytała o zakup defibrylatora ze środków zewnętrznych, który miał być umiejscowiony przy budynku Urzędu. Naczelnik Wydziału SOKS informował o zakupie 3 sztuk defibrylatorów ze środków na to zabezpieczonych. W związku z tym zapytała, ile będziemy mieli tych defibrylatorów i gdzie.

Następnie zapytała, jakim nakładem ukazał się „Mały elementarz bezpieczeństwa nad wodą” i jakim kosztem.

B.Gwóźdź-Sproketowski – poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona radnej na piśmie w ciągu 30 dni.

W.Wilczyński – zgłosił wniosek o zabezpieczenie w funduszach Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2019 roku środków na organizację 4 turnusów półkolonii w każdej ze szkół i elastyczne reagowanie na zapotrzebowanie w porozumieniu z dyrektorami szkół.

P.Nycz – poinformował, że warunkiem jest zgłoszenie takiego zapotrzebowania do MKRPA, ale nie może być mowy o elastyczności, bo program jest przyjmowany przez Radę i środki zatwierdzane na cały rok.

M.Czaplińska – stwierdziła, że w tym roku wyszło jakieś nieporozumienie, że w Szkole Podstawowej nr 3 jest jeden turnus.

W.Wilczyński – **sprecyzował treść WNIOSKU: o zabezpieczenie w 2019 roku środków finansowych, ze środków MKRPA, na organizację 4 turnusów kolonijnych dla każdej szkoły prowadzonej przez miasto.**

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

W obecności 11 radnych, oddano 11 głosów „za”.

B.Podruczna-Mocarska – poinformowała, że pierwszy wniosek dotyczy tego, że skoro z budżetu miasta wydaje się pieniądze na informowanie mieszkańców o tym, co się dzieje w mieście, to zarówno organ wykonawczy, jak i radni powinni informować o tym, czym się zajmują, czyli o inicjatywach komisji i inicjatywach rady. W tej chwili, w zasadzie, monopol na to ma organ wykonawczy. W jej przekonaniu informacje o inicjatywach rady również powinny być przekazywane. Od tego jest Przewodniczący Rady, Przewodniczący Komisji, czy wiceprzewodniczący. Sprecyzowała **WNIOSEK:**

Na podstawie m.in. art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym i par. 96 ust 2 pkt 1 Statutu Miasta Ustka wnosi o przygotowanie od strony formalno-technicznej przez Burmistrza Ustki, w terminie do dnia 31 lipca 2018r. projektu uchwały, w której znajdzie się następująca treść:

„Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Ustka do współpracy z Radą Miasta w zakresie przekazywania mieszkańcom miasta informacji, także z pracy Rady Miasta, w sposób umożliwiający mieszkańcom Ustki uzyskanie pełnych i bieżących informacji w tym zakresie.”

P.Nycz – poprosił o uszczegółowienie, gdzie te informacje miały by być jeszcze podawane, bo na stronie miasta jest już informacja o pracy Rady za czerwiec i w Gońcu Usteckim również jest.

B.Podruczna-Mocarska – odpowiedziała, że głosując za tym wnioskiem Wiceprzewodniczący będzie mógł się wypowiedzieć w imieniu Rady w emitowanym programie telewizyjnym, czy w Gońcu Usteckim, niekoniecznie musi to być Przewodniczący Rady. Namawiała do głosowania za tym wnioskiem.

P.Nycz – zwrócił uwagę, że bez tego wniosku też może się wypowiadać.

A.Brzóska – zapytał, czy była taka sytuacja, że Pan Przewodniczący chciał się wypowiedzieć w tym programie telewizyjnym i nie pozwolono mu na to? Myśli, że nie byłoby z tym problemu.

G.Koski – zwrócił uwagę, że to nie on składał wniosek, ale forma przekazywania informacji nie jest do końca prawidłowa. Podał przykład: było spotkanie w Kapitanacie Portu z Ministrem i innymi zaproszonymi w sprawie projektu rozbudowy portu. Pan Burmistrz udzielał wywiadu i on osobiście też udzielał wywiadu, a na stronie internetowej miasta nie było nawet wymienione jego nazwisko, że brał udział w tym spotkaniu.

B.Gwóźdź-Sproketowski – zaprosił do współpracy, jeżeli chodzi o programy telewizyjne, można się podzielić na antenie swoimi licznymi inicjatywami. Zaznaczył, że do tej pory nie były zgłaszane takie potrzeby. W Gońcu Usteckim Rada ma dwie strony i informacje są przekazywane. A wracając do spotkania w Kapitanacie, to nie Burmistrz był organizatorem tego wydarzenia, tylko Urząd Morski z Ministrem Grabarczykiem. Nie wiedział, że nie wymienienie nazwiska Przewodniczącego w informacji będzie tak negatywnie odebrane.

G.Koski – przypomniał obowiązki pracownika ds. komunikacji społecznej.

B.Gwóźdź-Sproketowski – jeszcze raz wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kwestie programu telewizyjnego, to jak najbardziej Państwa Radnych się zaprasza. Przeprósł za nie ujęcie wypowiedzi Przewodniczącego w informacji ze spotkania w Kapitanacie.

Przy okazji zapytał, dlaczego niedotrzymano terminu i zgodnie ze statutem nie poddano pod głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze do nieruchomości zabudowanych w Grabnie - ulica Guciowa.

G.Koski – wyjaśnił przeprowadzone w tej sprawie postępowanie i poinformował, że Rada czeka na odpowiedź ze strony Gminy na pismo wystosowane po posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

B.Podruczna-Mocarska – wyjaśniła genezę powstania swojego wniosku. Generalnie chodzi jej o to, że mieszkańcy nie wiedzą, co robią radni, czym się zajmują. Podsumowując stwierdziła, że system przekazu, komunikacji radnych z mieszkańcami powinien się poprawić. Powtórzyła swój wniosek i poprosiła o przegłosowanie.

P.Nycz – oświadczył, że nie będzie głosował, bo nie można głosować przygotowania uchwały, w której Burmistrz sam siebie zobowiązuje. Jeżeli chcemy zobowiązać Burmistrza, to niech uchwałę stworzy to Rada.

B.Podruczna-Mocarska – stwierdziła, że statut mówi, że do zadań Burmistrza należy m.in. przygotowywanie uchwał. Chodzi tu tylko o przygotowanie projektu uchwały od strony formalno-technicznej, w której znalazłaby się treść z wniosku.

G.Koski – poprosił o opinię mecenasa w tej sprawie.

B.Michalski – Radca Prawny - poinformował, że radni mogą jak najbardziej korzystać z pomocy technicznej Biura Rady. Pani Radna przedstawiła propozycje treści uchwały i chodzi o przełożenie tego na papier. Pod tym projektem nie będzie podpisywał się Burmistrz, tylko radni. Potwierdził, że proponowany zapis jest formalnie dopuszczany.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie WNIOSEK radnej B. Podrucznej-Mocarskiej.**

Rada przyjęła w/w wniosek (głosowano ręcznie, oddano 7 głosów „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzym.”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu (P.Nycz).

B. Podruczna-Mocarska – przedstawiła drugi WNIOSEK:

Na podstawie m.in. art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym i par. 96 ust 2 pkt 1 Statutu Miasta Ustka wnosi o przygotowanie od strony formalno-technicznej przez Burmistrza Ustki, w terminie do dnia 31 lipca 2018r. projektu uchwały, w której znajdzie się następująca treść: zobowiązuje się Burmistrza Miasta Ustka do przeprowadzenia we wrześniu 2018r., w trybie zgodnym z Uchwałą Rady Nr XXIV/237/2016, konsultacji z mieszkańcami w sprawie przebiegu południowej obwodnicy miasta wraz z trasą planowanego dojazdu do portu.

Dodała, że podnosiła wcześniej kwestie, że te konsultacje odbyły się bez poszanowania uchwał o konsultacjach.

A.Brzóska – poinformował, że aby głosować nad tym wnioskiem chciałby zapoznać się z odpowiedzią Burmistrza na interpelację radnej w sprawie.

B.Podruczna-Mocarska – przyjęła uwagę radnego do wiadomości i wycofała swój wniosek.

Następnie B.Podruczna-Mocarska zgłosiła kolejny WNIOSEK, aby Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w m-cu sierpniu 2018r. w sprawie przestrzegania przez Burmistrza Miasta Ustka uchwały Rady Miasta Nr XXXV/286/2005 z dnia 1 września 2005r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami oraz Nr XXIV/237/2016 z 29 września 2016r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania

konsultacji z mieszkańcami Gminy Miasto Ustka w przypadku projektowanej południowej obwodnicy Ustki.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Wniosek nie przeszedł (głosowano ręcznie, oddano 5 głosów „za”, 5 „przeciw”, 2 „wstrzym.”).

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

(nagranie cz. III, 94:48)

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta Ustka przedstawił wyjaśnienia w sprawie nadania nazwy drodze prowadzącej do zabudowanych posesji w miejscowości Grabno. Poinformował, że projekt tej uchwały skierował na posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Przewodniczący Komisji B-G przekazał wnioski z posiedzenia Komisji w dniu 19 kwietnia br. do Burmistrza, gdzie jako pkt. 4 ujęty został wniosek o wystąpienie do Pani Wójt, a za jej pośrednictwem do mieszkańców, aby jeszcze raz przeanalizowano proponowaną nazwę drogi. Komisja sugerowała również, aby przy wyborze nazwy kierowano się tradycjami nazewniczymi na danym terenie. Burmistrz odpowiedział 9 maja 2018r., że to Komisja powinna zgłosić swoje uwagi do wnioskodawcy. Wobec czego 29 maja 2018r. wystosowane zostało pismo do Wójta Gminy Ustka podpisane przez Przewodniczącego Rady. Odczytał to pismo. Pismo to zostało przekazane również do wiadomości Burmistrza. Spotkał się też z Burmistrzem i rozmawiał na ten temat. Burmistrz zaproponował, aby zobaczyć jak to wygląda w terenie i mówił, że można nadać nazwę drodze w granicach administracyjnych miasta, a Gmina nada nazwę na swoim terenie. Rada obecnie czeka na odpowiedź Pani Wójt. Pan Burmistrz nie ponowił uchwały.

B.Gwóźdź-Sproketowski – zapytał, czy w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na sesji Rady.

Przewodniczący – jeszcze raz poinformował, że była negatywna opinia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i wystosowane zostało pismo.

B.Gwóźdź-Sproketowski – zacytował, że zgodnie ze Statutem ust. 7, par. 1 Rada rozpatruje projekt uchwały w ciągu 2 miesięcy. Uważał, że projekt powinien być być poddany głosowaniu, nawet uzyskać brak wsparcia w postaci głosowania negatywnego i później mogła trwać dyskusja. Podkreślił, że Pan Przewodniczący często powołuje się na Statut, dlatego zwrócił uwagę, bo przecież nie jest to specjalnie istotna uchwała. Rzecz jest mało istotna dla naszych mieszkańców, ale faktem jest że uchwała nie została rozpatrzona.

Przewodniczący – poprosił o wydanie opinii prawnej, ponieważ sprawa jest w trakcie rozpatrywania.

B.Michalski – poinformował, że wyda w powyższej sprawie opinię na piśmie.

p.B.Podruczna-Mocarska – poinformowała, że przeredagowała wniosek dotyczący przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną. Odczytała WNIOSEK: w związku z wątpliwościami dot. prawidłowości przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie południowej

obwodnicy Ustki wnoszę o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli w sierpniu lub wrześniu 2018r. w zakresie przestrzegania uchwały Rady Miasta Nr XXXV/286/2005 z dnia 1.09.2005 w spr. zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami oraz uchwały Rady Miasta Nr XXIV/237/2016 z dnia 29.09.2016r. w spr. zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miasto Ustka.

B.Michalski - poinformował, że w jego ocenie wniosek był już zaopiniowany i nie podlega powtórnemu głosowaniu. Został przeredagowany, ale dotyczy tego samego.

p.B.Podruczna-Mocarska – przyjęła opinie radcy do wiadomości z ubolewaniem, bo dobrze byłoby, aby z boku przyjrzała się temu jakaś komisja.

Ad. 12. Zakończenie obrad.

Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 30 sierpnia 2018 r. (czwartek) i zamknął obrady XLIX sesji Rady Miasta Ustka w dniu 28 czerwca 2018r.

Przewodniczący Rady Miasta Ustka

/-/ Grzegorz Koski

Protokołowała:

Ewa Fliszkiewicz-Brola