



Raport o oddziaływaniu na środowisko

„BUDOWA ZAKŁADU PRODUKUJĄCEGO MACZKĘ RYBNĄ I OLEJ RYBNY WRAZ Z NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ”

Opracował:

mgr Adam Sito

Współpraca:

Prof. dr hab. Oleg Aleksandrowicz

dr Brygida Radawiec

lic. Krzysztof Beznar

Inwestor:

Morpol S.A.
Duninowo 39
76-270 Ustka

Słupsk, lipiec 2017 r.

SPIS TREŚCI

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Przedmiot, cel i zakres raportu	5
1.1. Przedmiot opracowania	5
1.2. Podstawa opracowania	5
1.3. Cel opracowania	5
1.4. Zakres opracowania	6
1.5. Podstawa prawna opracowania	9
2. Opis planowanego przedsięwzięcia	11
2.1. Charakterystyka przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania	13
2.2. Główne cechy charakterystyczne procesów technologicznych i budowlanych poprzedzających uruchomienie inwestycji oraz faza likwidacji przedsięwzięcia	15
2.3. Przewidywane rodzaje i ilości emisji (w tym odpadów) wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia	22
2.4. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi	33
2.5. Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu	33
2.6. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	34
2.7. Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu	34
3. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia	36
3.1. Położenie	36
3.2. Klimat	37
3.3. Rzeźba terenu i budowa geologiczna	37
3.4. Pokrywa glebowa	38
3.5. Szata roślinna i siedliska przyrodnicze	38
3.6. Świat zwierzęcy	40
3.7. Wody powierzchniowe	47
3.8. Wody podziemne	47
3.9. Stan powietrza atmosferycznego	48
3.10. Klimat akustyczny	48
3.11. Opis elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy	49
3.12. Opis właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód	51
3.13. Inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów Przyrodniczych	51
4. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów	

środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu	51
5. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	52
6. Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane	52
7. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem	52
8. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku nie podejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową	53
9. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania	54
9.1 Wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny	54
9.2 Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem wyboru	56
10. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko	56
11. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:	58
11.1 Ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze	58
11.2 Powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz	60
11.3 Dobra materialne	60
11.4 Zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków	60
11.5 Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych	61
11.6 Elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione	

w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ, tj. zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy	60
11.7 Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a–f	60
12. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w rozdz. 9 i 10	62
13. Opis zastosowanych metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko	62
13.1. Metodyka prac i analiz zastosowanych podczas sporządzania raportu	62
13.2. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko	63
14. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko, a w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia	63
15. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska	66
16. Odniesienie do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia	67
17. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania	68
18. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem	68
19. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	69
19.1. Etap prac budowlanych i rozruchu technologicznego	69
19.2. Faza eksploatacji	69
20. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport	70
21. Źródła informacji stanowiące podstawę sporządzenia raportu	70
22. Streszczenie informacji zawartych w raporcie w języku niespecjalistycznym	70

SPIS RYCIN

- Ryc. nr 1. Położenie planowanej inwestycji na mapie.
- Ryc. nr 2. Schemat blokowy planowanej instalacji do produkcji mączki rybnej i oleju rybnego.
- Ryc. nr 3. Zbiornik retencyjno – odparowujący wód deszczowych obok zakładu Morpol S.A.
- Ryc. nr 4. Gmina Ustka na tle mapy ogólnogeograficznej.
- Ryc. nr 5. Róża wiatrów dla Ustki (źr. program OPA03).
- Ryc. nr 6. Widok ogólny agrocenozy w miejscu planowanej lokalizacji zakładu.
- Ryc. nr 7. Ostrożeń lancetowaty.
- Ryc. nr 8. Bylica pospolita.
- Ryc. nr 9. Pomrów czarniawy.
- Ryc. nr 10. Ślimak gajowy.
- Ryc. nr 11. *Loricera pilicornis* (z góry) i *Ocypsus fuscatus* (na dole).
- Ryc. nr 12. *Pterostichus melanarius*.
- Ryc. nr 13. Szykoń czarniawy (*Pterostichus niger*).
- Ryc. nr 14. Zakrzewienia wzdłuż rowów melioracyjnych w oddaleniu od terenu zakładu.
- Ryc. nr 15. Stado wróbli na płocie zakładu Morpol S.A.
- Ryc. nr 16. Strzałką oznaczono istniejącą i planowaną zabudowę Morpol S.A., na podkładzie Rastrowej Mapy Hydrogeologicznej Polski (Państwowy Instytut Geologiczny Warszawa 2010 r.) z widocznym działem wodnym II rzędu, przebiegającym przez teren zakładu.
- Ryc. nr 17. Strzałką oznaczono położenie planowanej inwestycji na tle najbliższych położonych, obszarowych form ochrony przyrody.
- Ryc. nr 18. Przebieg głównych kierunków migracji ptaków na obszarze Polski.
- Ryc. nr 19. Lokalizacja inwestycji na tle przebiegu korytarzy ekologicznych.

II. ZAŁĄCZNIKI

- ZAŁĄCZNIK 1 – Oświadczenie autora raportu
- ZAŁĄCZNIK 2 – Schemat planowanego zagospodarowania terenu
- ZAŁĄCZNIK 3 – Pismo WIOŚ
- ZAŁĄCZNIK 4 – Schemat filtra wodnego
- ZAŁĄCZNIK 5 – Karta katalogowa biofiltra
- ZAŁĄCZNIK 6 – Rozkład graficzny propagacji hałasu w porze dziennej
- ZAŁĄCZNIK 7 – Rozkład graficzny propagacji hałasu w porze nocnej
- ZAŁĄCZNIK 8 – Rozkład graficzny stężeń odorów
- ZAŁĄCZNIK 9 – Rozkład graficzny stężeń godzinowych dwutlenku azotu
- ZAŁĄCZNIK 10 – Rozkład graficzny stężeń średniorocznych dwutlenku azotu
- ZAŁĄCZNIK 11 – Rozkład graficzny stężeń godzinowych dwutlenku siarki
- ZAŁĄCZNIK 12 – Rozkład graficzny stężeń średniorocznych dwutlenku siarki
- ZAŁĄCZNIK 13 – Rozkład graficzny stężeń godzinowych tlenu węgla
- ZAŁĄCZNIK 14 – Rozkład graficzny stężeń godzinowych pyłu zawieszonego
- ZAŁĄCZNIK 15 – Rozkład graficzny stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego
- ZAŁĄCZNIK 16 – Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego
- ZAŁĄCZNIK 17 – Wyniki obliczeń odorowych
- ZAŁĄCZNIK 18 – Wyniki obliczeń propagacji hałasu akustycznego
- ZAŁĄCZNIK 19 – Wyniki obliczeń dyspersji gazów i pyłów

1. Przedmiot, cel i zakres raportu

1.1 Przedmiot opracowania

Przedmiotem poniższego opracowania jest raport o oddziaływaniu na środowisko, określający oddziaływanie na środowisko naturalne, a w szczególności wpływ inwestycji na stan czystości i stan czynników morfologicznych wód powierzchniowych i podziemnych, jakość powietrza atmosferycznego z uwzględnieniem emisji gazowych, pyłowych i hałasu a także stan środowiska gruntowo – wodnego oraz związany z tym stan zachowania siedlisk przyrodniczych i warunki życia okolicznej ludności; dla inwestycji polegającej na: „Budowie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”.

1.2 Podstawa opracowania

Podstawą do wykonania niniejszego opracowania, jest zlecenie ZZ-40/07/2017/MUSŁ z dnia 8 lipca 2017 r., wystawione przez inwestora, którym jest Morpol S.A. z siedzibą w Duninowo 39, 76-270 Ustka na rzecz wykonawcy dokumentu, tj. Biura Opracowań Ekologicznych Tajmyr z siedzibą w: 76-203 Słupsk ul. Kosynierów Gdyńskich 4/58 reprezentowanego przez właściciela – Adama Sito.

1.3 Cel opracowania

Celem opracowania poniższego raportu, jest określenie wpływu projektowanej inwestycji pt. „Budowa zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”; na środowisko naturalne ze szczególnym uwzględnieniem stanu jakości powietrza atmosferycznego, wód powierzchniowych, stanu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków fauny i flory występującej w obszarze planowanej realizacji, warunków życia okolicznej ludności oraz wartości kulturowych w tym jakości krajobrazu i stanu zachowania zabytków oraz zainwentaryzowanych stanowisk archeologicznych.

Opracowanie wykonane zostało na etapie postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postępowanie prowadzi Wójt Gminy Ustka z wniosku Inwestora – MORPOL S.A., a obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustanowiony został postanowieniem Wójta Gminy Ustka nr OŚR.6220.12.13.2016, z dnia 8 czerwca 2017 r.

Realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z § 3 ust. 1 pkt. 37, pkt. 91, pkt. 97 i pkt. 98 tj. Rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, ma na celu wykazanie przewidywanych oddziaływań inwestycji na obszar położony w sąsiedztwie planowanego obiektu; oraz w obszarze jego oddziaływania. Wskazanie zagrożeń i przewidywanych emisji do środowiska, służy wskazaniu środków zaradczych i zapobiegających powstaniu szkód środowiskowych, a w szczególności niekorzystnego

wpływu na stan jakości powietrza atmosferycznego oraz środowiska gruntowo – wodnego w najbliższej i hydrologicznie powiązanej okolicy. Przy sporządzaniu raportu zostały uwzględnione wszystkie aspekty i uwarunkowania, w szczególności społeczne, zdrowotne, estetyczne, ekonomiczne i inne ważne w ochronie przyrody, środowiska naturalnego oraz wartości kulturowych i środowiska życia człowieka a także istotne z punktu widzenia realizacji strategicznych celów rozwojowych gminy i miasta Ustka.

Raport uwzględnia oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko na etapach realizacji, eksploatacji oraz likwidacji inwestycji.

1.4 Zakres opracowania

Zakres raportu jest zgodny z wymaganiami art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) i w szczególności: zawiera informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 oraz:

1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:

- a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
- b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
- c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,
- d) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
- f) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;

2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

- a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
- b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;

2a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;

2b) inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;

- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 3a) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 3b) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;
- 5) opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska – wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 6) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;
- 6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
 - f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
 - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a–f;>
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a;

8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:

- a) istnienia przedsięwzięcia,
- b) wykorzystywania zasobów środowiska,
- c) emisji;

9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia

10) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;

11) odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;

12) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;>

13) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;

14) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

15) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

16) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;>

17) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;

- 18) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- 19) podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu;
- 19a) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu;
- 20) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Po przeprowadzeniu wymaganego prawem postępowania, zakres raportu ustanowiony został postanowieniem Wójta Gminy Ustka nr OŚR.6220.12.13.2016, z dnia 8 czerwca 2017 r., po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, nr pisma RDOŚGd-WOO-4240.53.2017.IB.2 z dnia 16.V.2017 r.,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku, znak pisma ZNS.4711.05.2017 z dnia 24.III.2017 r.

1.5 Podstawa prawna opracowania

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017, poz. 519 z późn. zmianami),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1987 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 201 r., poz. 1073),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1332),
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1789),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1121),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zmianami),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405),

- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1161),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. 2015 r., poz. 774 z późniejszymi zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r., poz. 914),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity: Dz. U z 2014 r., poz. 1713),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 26 stycznia 2010 r., w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1187).

- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 sierpnia 2014 r., w sprawie wzoru dokumentu handlowego stosowanego przy przewozie, wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1222).

Akty prawa miejscowego:

- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Duninowo PGR uchwalony Uchwałą nr XXV.330.2017 Rady Gminy Ustka z dnia 10 lutego 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 3 marca 2017 r. poz. 869),
- Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. U. Woj. Pom. z 2017, poz. 526),
- Rozporządzenie Nr 13/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie planu utrzymania wód obejmującego region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz region wodny Ücker (Dz. U. Woj. Zach. z 2016 r., poz. 5098),
- Rozporządzenie Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. U. Woj. Zach z 2014 r., poz. 2431 z późn. zm.).

2. Opis planowanego przedsięwzięcia

Inwestycja o nazwie „Budowa zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, polegać ma na budowie linii produkcyjnej do wytwarzania i późniejszego pakowania oleju i mączki rybnej. Linia ta znajdować się będzie w nowym, projektowanym budynku zlokalizowanym w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego zakładu Morpol S.A. w Duninowie – zajmującego się obróbką i konfekcjonowaniem łososia.

Celem realizacji inwestycji jest poszerzenie asortymentu wytwarzanych wyrobów, przy wykorzystaniu powstających w zakładzie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, przekazywanych obecnie podmiotom zewnętrznym, głównie z Niemiec i Danii.

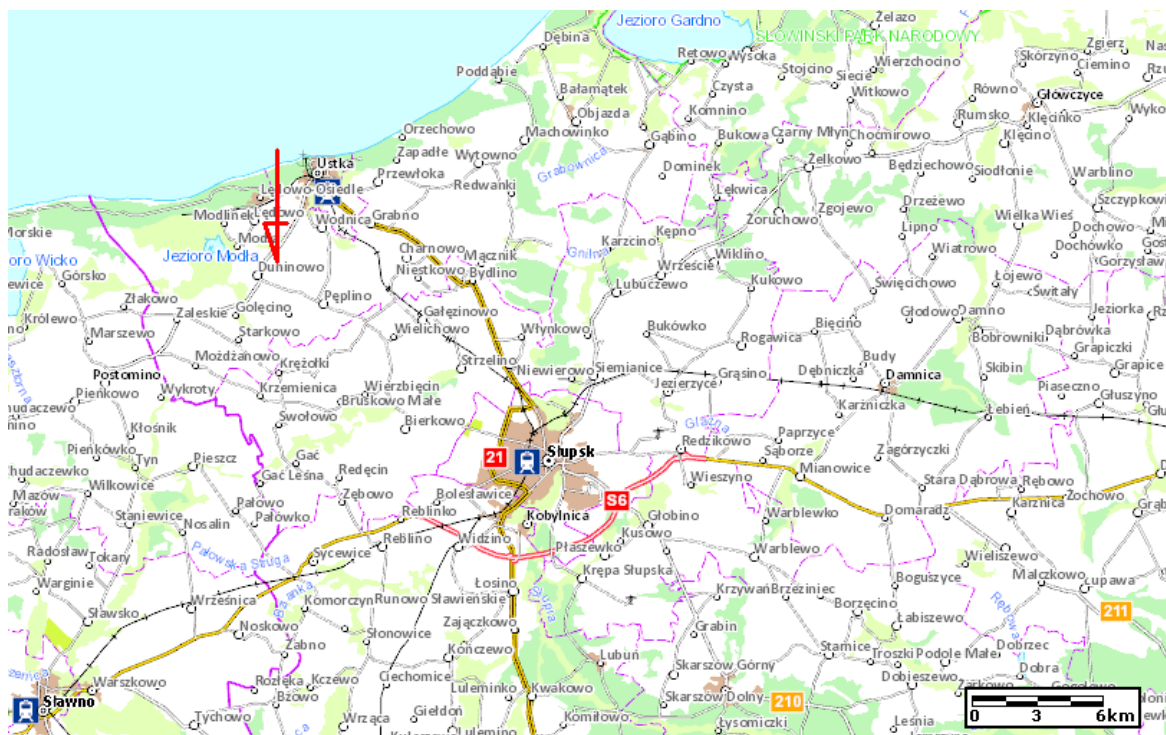
Inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71), inwestycja kwalifikowana jest jako:

- § 3 ust. 1 pkt. 37 tj. instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych;
- § 3 ust. 1 pkt. 91 tj. instalacje do produkcji i przetwórstwa tłuszczów roślinnych lub zwierzęcych;
- § 3 ust. 1 pkt. 97 tj. instalacje do produkcji tranu lub mączki rybnej;
- § 3 ust. 1 pkt. 98 tj. instalacje do pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 71, ust. 2, pkt. 2 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U z 2017 r., poz.1405), inwestycja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie art. 75, ust. 1 pkt. 4 ustawy OOS, Organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Wójt Gminy Ustka, na terenie której znajduje się obszar planowanej inwestycji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, niezbędna będzie do uzyskania zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) następujących decyzji administracyjnych:

- decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,
- decyzji o pozwoleniu na budowę,
 - ponadto możliwe jest dokonanie zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych zgodnie z art. 72 ust. 1a ustawy OOS.



Ryc. nr 1. Położenie planowanej inwestycji na mapie.

2.1 Charakterystyka przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania

Stan istniejący:

Przedsięwzięcie usytuowane będzie w granicach działki numer 79/9 w obrębie ewidencyjnym Duninowo PGR na terenie gminy Ustka. Działka ta oznaczona jest w ewidencji gruntów jako RIIIa (grunt orny klasy bonitacyjnej IIIa) i posiada powierzchnię wynoszącą 1,6217 ha (planowana zabudowa nie obejmie całej powierzchni działki).

Działka przylega od strony północno – wschodniej do kompleksu działek zakładu produkcyjnego Morpol S.A. Jest uzbrojona w sieć wodociagową, kanalizacyjną oraz energetyczną doprowadzone od strony zakładu głównego. Jest także możliwość doprowadzenia przyłącza gazowego w przyszłości – Morpol prowadzi aktywne działania w tym kierunku. Do działki doprowadzony jest dojazd z wewnętrznej drogi Morpol S.A. Planowane zabudowania zakładu zlokalizowane będą od północno – wschodniej strony zakładu Morpol S.A., w miejscu wykorzystywanym obecnie jako pole uprawne.

Teren działki 79/9 jest niemal w całości gruntem rolnym (ornym), wykorzystywanym pod prowadzenie upraw polowych. Na terenie działki objętej inwestycją nie występuje zieleń wysoka (drzewa i krzewy), a poza uprawianym arealem ziemi występuje wyłącznie roślinność ruderalna i segetalna (głównie chwasty polne).

Przedmiotowa działka jest objęta Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Duninowo

PGR uchwalonym Uchwałą nr XXV.330.2017 Rady Gminy Ustka z dnia 10 lutego 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 3 marca 2017 r. poz. 869), który jednoznacznie wskazuje na przemysłowy kierunek rozwoju. Zgodnie z projektem planu, działka nr 79/9 znajduje się na terenie oznaczonym jako 1.1.P,U – tereny funkcji przemysłowych i usługowych. Teren planowanej budowy nie posiada cennych walorów krajobrazowych. Dla terenu inwestycji nie są ustalone szczególne uwarunkowania architektoniczno-krajobrazowe, a w szczególności nie występują na tym terenie strefy ochronne krajobrazowe czy też konserwatorskie.

Teren znajdujący się w najbliższej odległości od projektowanej inwestycji ma wyłącznie charakter przemysłowy i stanowi zabudowania zakładu Morpol S.A. Najbliższe zabudowania mieszkalne zlokalizowane są w miejscowości Peplino i oddalone są od planowanej inwestycji o około 1,2 km. Odległość przedsięwzięcia od zwartej zabudowy miasta Ustka wynosi ok. 3 km. Teren inwestycji zlokalizowany jest w odległości 400 m od granic strefy „C” ochrony uzdrowskiej Uzdrowiska Ustka.

Tekst Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru zajmowanego przez Morpol S.A. oraz terenu planowanej inwestycji, zawiera załącznik nr 16 do niniejszego raportu.

W fazie realizacji:

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia, przewiduje się wykonanie następujących budynków, budowli i urządzeń:

- a) dróg dojazdowych, placów postojowych i parkingów,
- b) doków wyładowczych i załadowniczych, instalacji automatycznego transportu surowca i wyrobów gotowych, silosów i innych zbiorników na surowiec i produkty gotowe,
- c) hal produkcyjnych i magazynu surowca,
- d) biura wraz z częścią socjalną (do 600 m²),
- e) hal magazynowych wyrobów surowca i wyrobów gotowych (w tym zbiorniki na olej opałowy), (do 2 500 m²),
- f) naziemnego zbiornika na olej opałowy o pojemności powyżej 50 m³ wraz z przyłączem,
- g) kotłowni przykładowej z kotłem olejowym o mocy do 3 MW (do 200 m²) z kominem o wysokości min. 14,0 m,
- h) stacji transformatorowej oraz przyłącza energetycznego wraz z wewnętrzną siecią energetyczną,
- i) przyłącza wod-kan.,
- j) wewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej,
- k) maszynowni technologicznej,
- l) sprężarkowni na sprężone powietrze,
- l) pełnej linii technologicznej do produkcji mączki rybnej i oleju,
- ł) pomieszczeń sterowania i dozoru technicznego,

m) układu filtracji powietrza technologicznego złożonego z filtra wodnego (skrubera) oraz biofiltra BBK wraz w wylotem kominowym do powietrza atmosferycznego o wysokości min. 20,0 m.

Zestawienie powierzchni i parametrów planowanej inwestycji:

Powierzchnia działki nr 79/9 :	16.217 m ²
Powierzchnia zakładu w granicach ogrodzenia:	do 10.000m ²
Planowana całkowita powierzchnia zabudowy (w tym obiekty biurowe, produkcyjne, magazynowe, drogi, place manewrowe, parkingi i inne urządzenia infrastruktury technicznej niezbędne dla funkcjonowania zakładu):	do 8.000 m ²
w tym:	
- budynki produkcyjne, socjalne i biura:	do 3.000 m ²
- pozostałe:	do 5.000 m ²
Powierzchnia zieleni urządzonej:	do 1.000 m ²
Planowana wysokość obiektów (nie dotyczy budowli niezbędnych dla procesu technologicznego i prawidłowego funkcjonowania zakładu – zgodnie z zapisami projektu MPZP):	do 15 m
Maksymalna wysokość urządzeń (kominy)	30 m
Maksymalna kubatura:	72.000 m ³

Koncepcyjny plan zagospodarowania terenu zawiera załącznik nr 2 do niniejszego raportu.

W etapie eksploatacji:

W fazie eksploatacji, użytkowanie terenu planowanego obiektu polegać będzie na zajęciu powierzchni terenu zakładu w granicach ogrodzenia – ok. 10.000m². oraz prowadzeniu procesów produkcji mączki rybnej i oleju rybnego, pakowania produktów gotowych i ich ekspedycji do odbiorców końcowych.

2.2 Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych (technologicznych) i budowlanych poprzedzających uruchomienie inwestycji oraz faza likwidacji przedsięwzięcia

2.2.1. Faza budowy

Roboty ziemne związane z budową planowanego zakładu, będą wykonywane po geodezyjnym wytyczeniu lokalizacji każdego z obiektów bądź urządzeń, mechanicznie i ręcznie w wykopach otwartych.

Roboty budowlane i montażowe, prowadzone będą wyłącznie w granicach działki 79/9 przewidzianej do realizacji inwestycji. Prace budowlane prowadzone będą

głównie z wykorzystaniem lekkiego i ciężkiego sprzętu mechanicznego przez brygady złożone z kilkunastu lub kilkudziesięciu pracowników. Część robót – głównie montażowych - prowadzona będzie ręcznie. Przewiduje się wykonywanie następujących czynności budowlanych i uzupełniających:

- geodezyjne wyznaczenie lokalizacji poszczególnych elementów zakładu w terenie,
- dowóz urządzeń, wyposażenia, surowców i materiałów na budowę z wykorzystaniem pojazdów ciężarowych i dostawczych,
- roboty związane z budową obiektów kubaturowych, zostaną przeprowadzone z wykorzystaniem konstrukcji betonowych, żelbetonowych, wykonanych z pustaków szalunkowych wypełnionych betonem w zbrojeniu bądź techniką wylewania betonu na mokro w szalunkach i zbrojeniu; lub w innej technologii budowlanej zgodnie z projektem budowlanym i wykonawczym,
- roboty montażowe i wykończeniowe zostaną wykonane ręcznie bądź z wykorzystaniem drobnego sprzętu mechanicznego,
- ponadto przewiduje się wykonanie odbiorów technicznych wykonanych budowli i urządzeń, zgodnie ze specyfikacją wykonania i odbioru robót, opracowaną na etapie projektu budowlanego i wykonawczego, oraz zgodnie z zaleceniami dostawców poszczególnych urządzeń wyposażenia technicznego zakładu.

Prace budowlane oraz roboty montażowe i uzupełniające, prowadzone będą w sposób zapewniający ochronę środowiska, a w szczególności:

- gwarantujący nieprzedostawanie się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego,
- zapewniający niespłukiwanie materiałów sypkich do środowiska gruntowo – wodnego,
- minimalizujący emisję hałasu akustycznego do otoczenia,
- zapewniający ochronę zdrowia pracowników pracujących przy budowie poprzez zastosowanie odpowiednich środków ochrony osobistej (BHP),
- zapewniający dotrzymanie zasad gospodarowania odpadami a w szczególności niebezpiecznymi, jakie mogą powstać w trakcie prowadzenia prac rozbiórkowych, budowlanych i montażowych.

2.2.2. Faza eksploatacji

Surowiec do produkcji mączki rybnej i oleju rybnego, pochodzić będzie wyłącznie z przetwórstwa łososia w przyległym zakładzie Morpol S.A. Surowiec będzie gromadzony na bieżąco w szczelnych zbiornikach i traktowany jako produkt żywnościowy, tj. w stanie nieprzerwanego chłodzenia. Zakład podlegać będzie surowym wymaganiom weterynaryjnym, higienicznym i dotyczącym identyfikowalności produktu.

Podstawowe cechy surowców wsadowych:

- Pozostałości poprodukcyjne: głowy, skóry, płetwy, kręgosłupy, ścinki, "spady" (surowiec z różnych względów nie nadający się do produkcji pełnowartościowego wyrobu spożywczego).
- Masa: do 5.000 kg surowca na godzinę.
- Świeży – jednodniowy – odpad z działu obróbki wstępnej i przetwarzania ryby świeżej.
- Świadectwa jakości (zatwierdzone układy IC) surowca i całego procesu.
- Bieżąca kontrola świeżości (weryfikacja surowca jest kluczowa w procesie produkcji).
- Pełna identyfikowalność surowców i środków produkcji.

Zakład będzie kontrolowany przez system kontroli wewnętrznej (IC), gdzie WE, Bezpieczeństwo, HACCP, wymogi ochrony środowiska/program emisji oraz zarządzanie produkcją są w pełni zintegrowane.

Opis procesu technologicznego:

Na każdym kroku w systemie zarządzania (IC) wykorzystywane będą opracowane szczegółowo instrukcje i procedury, aby zapewnić najlepszą możliwą kontrolę surowców, procesu produkcji i procesów wsparcia. Proces będzie podzielony na strefy, a procedury oparte na "dobrych zasadach produkcji." Poniżej przedstawiono opis poszczególnych etapów procesu produkcyjnego.

Etap 1: Surowce wsadowe podgrzewa się do minimum. 85°C>25 min. Celem procesu gotowania jest uwolnienie tłuszczu z ryb i zapobieganie rozwojowi bakterii. Ten odcinek jest również ważny z punktu widzenia jakości i wydajności w następnych procesach.

Etap 2: Większość wolnej cieczy zawartej surowcu uwalnia się. Resztki ryb kierowane są do prasy, aby wycisnąć większość pozostałej w nich cieczy. Surowiec rybny jest teraz podzielony na dwie frakcje: płynną i stałą. Masa uzyskana z procesu filtracji – tzw. "placek filtracyjny" jest podawana do procesu suszenia.

Etap 3: Prasa rozdziela płyn w dekanterze, celem oddzielenia możliwie jak największej ilości płynu od suchej masy. Sucha masa jest mieszana z plackiem filtracyjnym. Pozostała ciecz nazywa się "płynem dekantacyjnym" który zawiera tłuszcz i drobne części stałe.

Etap 4: Płyn z dekantera pompowany jest do separatora wywaru i oleju w celu uzyskania większej ilości tłuszczu. Olej nadal obrabia się w separatorze oleju do uzyskania mniej niż 0,15% białka w gotowym oleju. Pozostałości płynu (ang. "stickwater") nadal zawierają 8% drobnych cząstek stałych.

Etap 5: Frakcje ciekłe, które trafiły do separatora rozdzielone są na wywar i prawie czysty olej, trafiający do zbiornika oleju pojemność ok. 2-8 m³ z niego do kolejnego separatora, który finalnie oddziela pozostałe jeszcze cząstki wywaru od czystego oleju. Po tym procesie olej trafia do silosu wyrobu gotowego.

Krok 6: Suszenie placka filtracyjnego oraz koncentratu płynu musi odbywać się tak delikatnie jak to możliwe, aby zachować wymaganą przyswajalność. Jeśli gotowa mączka rybna zawierać będzie około 8% wody, więcej niż 66% białka, mniej niż 14% tłuszczu i przyswajalność ponad 85%, wymagania jakościowe zostaną spełnione.

Krok 7: Surowa mączka rybna wychodząca z suszarni musi zostać schłodzona do temperatury około 25°C. Mączka następnie zostaje zmielona i przetransportowana do obszaru końcowego pakowania i przechowywania.

Krok 8: Przygotowanie wyrobów gotowych do dystrybucji jest wykonywane po analizie kontroli jakości i gdy zostanie wykonana weryfikacja poprawności przeprowadzonego procesu produkcyjnego. Po weryfikacji, mączka zostaje oznaczona zgodnie z przeznaczeniem oraz nadany zostaje numer partii. Po weryfikacji, olej zostaje oznaczony zgodnie z przeznaczeniem (po zakończeniu procesu schładzania, odwadniania) i trafia do zbiornika buforowego. Każdy etap procesu będzie opisany w odpowiednich procedurach produkcyjnych.

Transport i odbiór surowca:

Surowiec będzie dostarczany codziennie, prosto z działu obróbki wstępnej oraz przetwarzania łososia świeżego.

W pierwszej kolejności surowiec (ryba, ścinki rybne, etc.) z silosa transportowany jest za pomocą podajnika do zbiornika. Dopuszcza się stworzenie strefy „chłodnej” w części budynku z temperaturą min. 0° Celsjusza w części przyjęcia materiału i czasowego jego przechowania oraz części magazynowej.

Procedury i formularze kontrolne dotyczące jakości, transportu, rejestracji i czyszczenia transportu zostaną opracowane i wdrożone. Odrębna kontrola jakości będzie towarzyszyć każdej partii. Zbiorniki służące do transportu będą zamknięte, izolowane i wyposażone w sondę do weryfikacji temperatury.

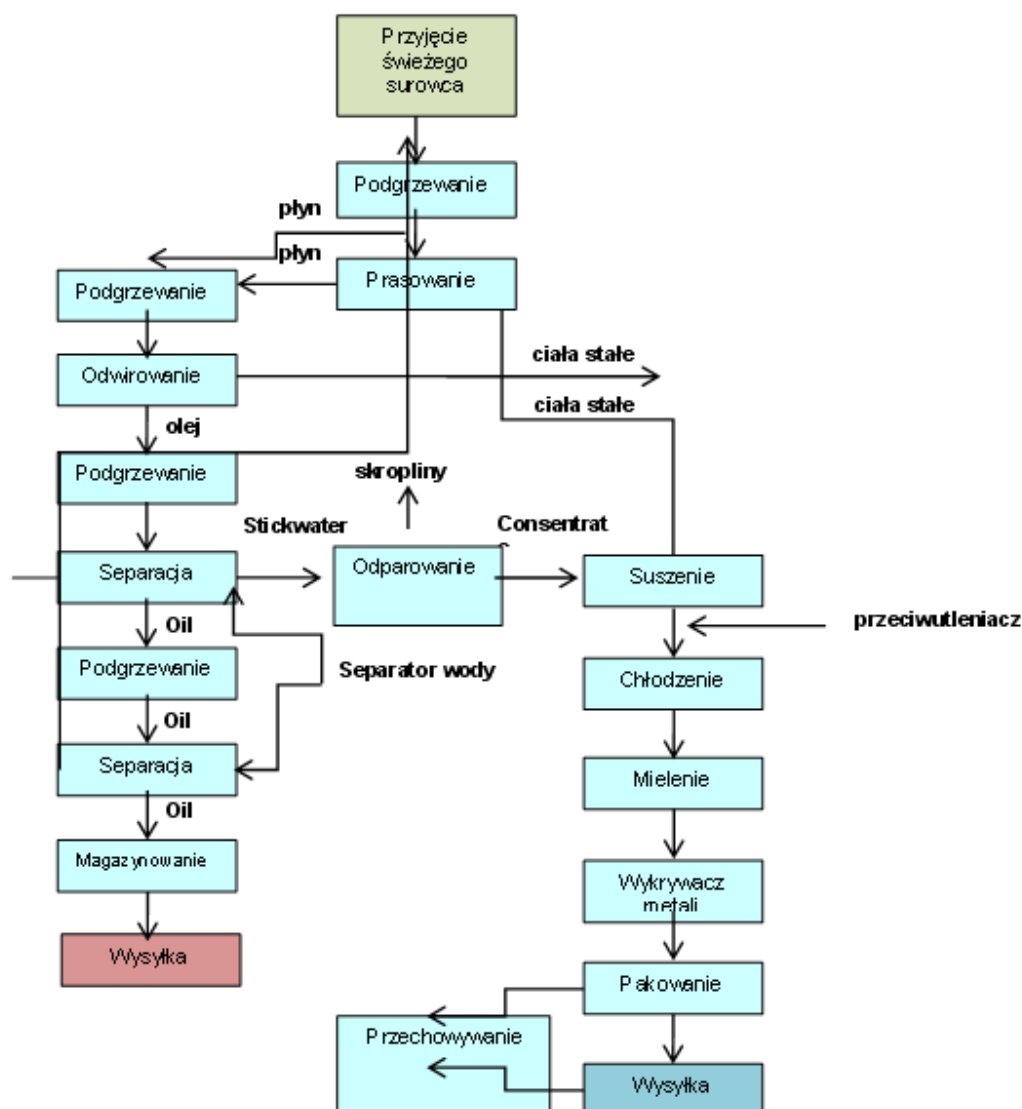
Przechowywanie surowca:

Surowiec będzie składowany w pojemnikach, które są chronione w celu zapobieżenia wzajemnemu zanieczyszczeniu surowców. Procedury dotyczące obchodzenia się z surowcami i rozpoczęcia procesu zostaną opracowane i wdrożone.

Produkt końcowy:

- Gotowe produkty: mączka z łososia i olej z łososia.

- Zdolność do produkcji wyrobów gotowych: około 1200 kg / godzinę mączki i 1200 kg / godzinę oleju.
- Dokumentacja: Certyfikaty / Karty dotyczące analizy i kontroli jakości.
- Jakość: odzwierciedla jakość łososia norweskiego stanowiącego podstawowy surowiec wsadowy.



Ryc. nr 2. Schemat blokowy planowanej instalacji do produkcji mączki rybnej i oleju rybnego.

Planowane do zainstalowania w zakładzie maszyny i urządzenia:

- zbiorniki na surowiec
- wykrywacz metali
- rozdrabniarka ryb
- podajnik
- boiler
- dekanter
- prasa śrubowa
- osuszacz

- chłodziarka mączki wraz z podajnikiem
- chłodzenie (śrubowe)
- młynek

Przechowywanie:

- system pakowania
- zbiorniki wodne
- zbiorniki magazynowe
- skraplacz
- instalacja wodna
- para technologiczna
- filtr biologiczny

Instalacja IPPC:

Zakład Mropol jest objęty dyrektywą Rady UE w sprawie zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli - dyrektywa IPPC. Zakład posiada pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją 580/2016 Starosty Słupskiego z dnia 12 grudnia 2016 r. Proces produkcyjny zostanie uruchomiony w najlepszy dostępny sposób z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik (BAT oraz dokument referencyjny BREF na temat „Najlepszych Dostępnych Technik dla Rzeźni oraz Przetwórstwa Produktów Ubocznych Pochodzenia Zwierzęcego”; Komisja Europejska, maj 2005).

Technologia oczyszczania i dezodoryzacji powietrza atmosferycznego:

W celu ograniczenia uciążliwości odorowych oraz emisji pyłów z parogazów generowanych w procesie produkcji mączki rybnej i oleju rybnego, przewiduje się zastosowanie dwustopniowego układu oczyszczającego oraz zabudowę wysokiego emitora kominowego o wysokości min. 20,0 m.

Pierwszym stopniem oczyszczania parogazów będzie filtr wodny (tzw. skrubler), który za pomocą rozpylonej wody oczyszcza aerozol z drobnych cząsteczek pyłów mączki rybnej. Woda z zawiesiną mączki będzie z powrotem kierowana do procesu produkcyjnego. Opis działania urządzenia wraz ze schematem ideowym zawiera załącznik nr 4 do niniejszego raportu.

Kolejnym elementem układu oczyszczania jest biofiltr BBK, w którym następuje proces dezodoryzacji parogazów. Objętość powstających parogazów wyniesie do 25.000 m³/h. Pojemność powietrzna zaplanowanego biofiltra wyniesie min. 130 m³. Biofiltr jest zaszczipiony mikroorganizmami rozkładającymi substancje odorowe zawarte w przepływającym powietrzu przy udziale pary wodnej. Zgodnie z przedstawionymi danymi producenta, biofiltr gwarantuje sprawność oczyszczania wynoszącą 95%, co przy zakładanym charakterze produkcji, odpowiada <2.000 ou_E/m³ na wylocie z biofiltra. Oryginalna specyfikacja techniczna biofiltra przedstawiona została w załączniku nr 5.

2.2.3 Faza likwidacji przedsięwzięcia

W chwili obecnej inwestor tj. Morpol S.A. z siedzibą w Duninowie, nie przewiduje możliwości likwidacji przedsięwzięcia.

W przypadku podjęcia w przyszłości decyzji o likwidacji obiektu zakładu, faza likwidacji polegać będzie na rozebraniu wszystkich budynków i urządzeń oraz na przywróceniu terenu do stanu poprzedniego. Należy wówczas postępować według następujących zasad:

- zaplanować zakres robot związanych z likwidacją budynków i urządzeń tj. zakres niezbędnych rozbiórek obiektów budowlanych, powierzchni utwardzonych, dróg wewnętrznych, instalacji i urządzeń,
- ustalić miejsce wystąpienia, rodzaj i ilość ewentualnych zanieczyszczeń, a także docelowe przeznaczenie terenu,
- przyjąć najbardziej skuteczną metodę usunięcia zanieczyszczeń, o ile zostaną stwierdzone,
- zabezpieczyć powierzchnię ziemi przed przedostawaniem się ewentualnych zanieczyszczeń, a zagłębienia po fundamentach, instalacjach i wykopach wypełnić gruntem nieprzepuszczalnym.

W przypadku likwidacji zakładu produkcji mączki rybnej i oleju rybnego, należy najpierw opróżnić likwidowane obiekty, oczyścić i w razie potrzeby zdezynfekować. Następnie można przystąpić do demontażu. Zdemonutowane elementy należy podzielić na:

- urządzenia nadające się do wykorzystania i dalszej eksploatacji bądź sprzedaży,
- złom z podziałem na kolorowy i metali żelaznych oraz złom zaolejony, który powinien zostać przekazany uprawnionym podmiotom do utylizacji,
- odpady, które należy posegregować na poszczególne typy i przekazać selektywnie uprawnionemu odbiorcy, bądź bezpośrednio na składowisko danego typu odpadów.

W fazie likwidacyjnej nastąpi wytwarzanie dużych ilości odpadów budowlanych, które należy zagospodarować zgodnie z przepisami ustawy o odpadach. W pierwszej kolejności odpady winny zostać poddane odzyskowi lub powtórnemu wykorzystaniu, a w ostateczności poddane składowaniu w miejscach na ten cel przeznaczonych w gminnym planie gospodarki odpadami. Teren działki należy oczyścić i zniwelować, ewentualnie poddać rekultywacji zgodnie z planowanym dalszym przeznaczeniem. Podjęcie powyższych działań, w miarę potrzeb, powinno być na bieżąco konsultowane ze służbami ochrony środowiska, inspekcji sanitarnej, Starostwa Powiatowego i nadzoru budowlanego w Słupsku.

2.3 Przewidywane rodzaje i ilości emisji (w tym odpadów), wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia

W trakcie eksploatacji planowanej inwestycji, przewiduje się powstawanie następujących emisji do środowiska:

2.3.1 Emisje gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego

Emisja zanieczyszczeń do powietrza w fazie funkcjonowania inwestycji zmienia się istotnie w stosunku do obecnego poziomu emisji z zakładu Morpol. Źródłami emisji gazowych i pyłowych do powietrza z terenu planowanego zakładu są:

- emisja ze spalania lekkiego oleju opałowego w kotle o mocy do 3 MW,
- emisja z procesu przetwarzania pulpy rybnej na mączkę i olej rybny,
- emisja z ruchu pojazdów samochodowych i sprzętu transportowego po terenie zakładu (emisja niezorganizowana, o charakterze szczątkowym).

Emisje gazowe:

Podstawowym i głównym źródłem emisji gazowych i pyłowych z terenu zakładu będzie proces spalania lekkiego oleju opałowego w kotle olejowym o mocy do 3 MW, wytwarzającym ciepło technologiczne. Emisje powstające podczas tego procesu zgodnie z danymi KOBiZE 2015, są następujące:

zanieczyszczenie	jednostka wskaźnika	lekki olej opałowy		ciężki olej opałowy		olej napędowy
		nominalna moc cieplna kotła [MW]				
		≤ 0,5	> 0,5 ÷ ≤ 5	≤ 0,5	> 0,5 ÷ ≤ 5	≤ 5
tlenki siarki (SO _x /SO ₂)	g/Mg	20 359,2 × s		21 666,45 × s		22 822,82 × s
tlenki azotu (NO _x /NO ₂)		2 395,2		8 888,8		6 006
tlenek węgla (CO)		682,632	598,8	1 555,54		480,48
dwutlenek węgla (CO ₂)		3 233 520		3 333 300		1 981 981,982
pył zawieszony całkowity (TSP)		407,184		2 222,2		1 201,2

gdzie: s - zawartość siarki całkowitej wyrażona w procentach [%]

Całkowite emisje godzinowe powstające podczas spalania 250 kg lekkiego oleju opałowego na godzinę są następujące

Dwutlenek siarki SO₂ – 0,0101796 kg/h (przy zawartości siarki 0,2%)
 Dwutlenek azotu NO₂ – 0,59 kg/h
 Tlenek węgla CO – 0,170658 kg/h
 Dwutlenek węgla CO₂ – 808,38 kg/h
 Pył zawieszony całkowity – 0,101796 kg/h

Na terenie przyległego kompleksu produkcyjnego Morpol S.A., funkcjonuje szereg emitorów o podobnym charakterze, których emisje kumulują się z emisjami z planowanego zakładu, tj.:

Kotłownie (stacjonarne):

KO1

- kocioł Loos 1,3 MW
- kocioł Spirax Sarco 2,0 MW

KO2

- kocioł Buderus 270 kW

KO3

- kocioł Buderus 70kW

KO4

- kocioł Buderus 60KW

KO5

- kocioł Viessmann 230kW

Kotłownie kontenerowe:

- WP1 kocioł Loos 750kW
- WP2 kocioł Loos 750kW

W związku z faktem częstych zmian w lokalizacji emitorów (szczególnie kontenerowych), do przeprowadzenia obliczeń emisyjnych przyjęto emisje z emitora zastępczego, o mocy wynikającej ze zsumowania mocy wszystkich 8 kotłów. Agregaty prądotwórcze znajdujące się na terenie zakładu funkcjonują wyłącznie w okresie przerw w dostawach prądu kiedy procesy produkcyjne są wygaszone, dlatego ich emisje nie sumują się z emisjami z kotłów i nie zostały uwzględnione w obliczeniach.

Sumaryczna moc kotłów znajdujących się obecnie w kompleksie Morpol S.A., wynosi 5,16 MW. Urządzenia w normalnym trybie pracują z mocą ok. 80% mocy znamionowej. Oznacza to spalanie maksymalnie 344 l lekkiego oleju opałowego na godzinę. Powstające przy tym emisje są następujące:

Dwutlenek siarki SO_2 – 0,014 kg/h (przy zawartości siarki 0,2%)

Dwutlenek azotu NO_2 – 0,808 kg/h

Tlenek węgla CO – 0,2408 kg/h

Dwutlenek węgla CO_2 – 1112,331 kg/h

Pył zawieszony całkowity – 0,14 kg/h

W okresie letnim nie funkcjonują małe kotłownie ogrzewające pomieszczenia biurowe i niektóre z pomieszczeń produkcyjnych, dlatego emisje w okresie letnim przyjęto jako 75% emisji w okresie zimowym (tj. przy funkcjonujących jednocześnie wszystkich kotłach). Spośród wymienionych powyżej substancji,

emisje CO₂ nie są regulowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 26 stycznia 2010 r., w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87).

Dane emisyjne oraz parametry emitatorów, zostały wprowadzone do programu OPA03 wersja 5, celem wykonania obliczeń. Obliczenia wykonano dla związków i substancji, objętych zakresem Rozporządzenia Ministra Środowiska z 26 stycznia 2010 r., w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87) i wymienionych w załączniku nr 1. Są to związki o określonej szkodliwości dla zdrowia ludzi, zwierząt i roślin. Tło zanieczyszczeń badanych substancji, przyjęto w wysokości wskazanej w piśmie WIOŚ w Gdańsku WM.7016.1.206.2017.am z dnia 12 lipca b.r. (załącznik nr 3). Przyjęto meteorologiczną stację odniesienia Ustka.

Przeprowadzone obliczenia wykazały spełnianie dopuszczalnych poziomów odniesienia zarówno rocznych jak i godzinowych, także wymienionych w załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z 26 stycznia 2010 r., w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), tj. określonych dla obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Uzyskane wyniki obliczeń wskazują na występowanie następujących stężeń maksymalnych:

Stężenia 1-godzinowe	wartość obliczona	wartość dopuszczalna
dwutlenek azotu	189,425 µg/m ³	200 µg/m ³
dwutlenek siarki	3,302 µg/m ³	350 µg/m ³
tlenek węgla	56,379 µg/m ³	30000 µg/m ³
pył zawieszony PM10	20,897 µg/m ³	280 µg/m ³

Stężenia średnioroczne	wartość obliczona	wartość dopuszczalna
dwutlenek azotu	3,324 µg/m ³	25 µg/m ³
dwutlenek siarki	0,058 µg/m ³	10 µg/m ³
tlenek węgla	0,99 µg/m ³	brak
pył zawieszony PM10	0,34 µg/m ³	10 µg/m ³

Pliki z obliczeniami oraz mapy graficznej prezentacji wyników obliczeń, zawarte są w załącznikach do niniejszego raportu.

Emisje odorów:

Podczas podgrzewania pulpy rybnej i jej suszenia, powstawać będą w śladowych ilościach następujące substancje w tym substancje odorowe: amoniak, histamina, siarkowodór, dwusiarczek dwumetylu, metyloamina, merkaptany, dwumetyloamina, pirydyna, trójmetyloamina, metanotiol, dwumetyloamina, etanotiol, trójmetyloamina, propanotiol, indol, kwasy tłuszczowe: masłowy i walerianowy, pył zawieszony. Wartości tych emisji będą śladowe, a zastosowanie systemu filtracyjnego wraz z bardzo wysokim wylotem kominowym (min. 20,0 m n.p.t.), wykluczy negatywne oddziaływanie na stan czystości powietrza atmosferycznego i zminimalizuje oddziaływania odorowe zakładu.

Większość z powstających substancji odorowych nie posiada określonych wartości odniesienia ustanowionych w polskim prawodawstwie. Ich oddziaływanie na stan jakości powietrza będzie sumaryczne i odczuwalne jako tzw. „uciążliwość odorowa”. W stanie prawnym obowiązującym w dniu 7 sierpnia 2017 r., brak jest ustanowionych wartości odniesienia dla substancji odorowych, powyżej których stężenia uznawane byłyby za uciążliwe. Tym niemniej **europejska jednostka zapachowa 1 ou_E/m³**, oznacza stężenie odoranta lub mieszaniny odorantów, które odpowiada zespołowemu progowi węchowej wyczuwalności danej mieszanki zapachowej. Oznacza to, że stężenie 1 ou_E/m³ uznaje się za wyczuwalne dla przeciętnej osoby.

Dostawca układu filtracyjnego przedstawił na potrzeby opracowania niniejszego raportu dokumentację techniczną planowanego do zastosowania biofiltra (patrz załącznik nr 5). Podobne urządzenia zastosowane są w zakładach koncernu Marine Harvest (właściciel Morpol S.A.) w Norwegii i Szkocji. Zgodnie z przedstawionymi danymi, biofiltr gwarantuje sprawność oczyszczania wynoszącą 95%, co przy zakładanym charakterze produkcji, odpowiada stężeniu <2.000 ou_E/m³ na wylocie z biofiltra. W celu określenia maksymalnych stężeń substancji odorowych przy powierzchni ziemi na obszarach poza granicami zakładu, dokonano obliczeń z użyciem oprogramowania komputerowego OPA03 wersja 5, wyposażonego w moduł obliczeń odorowych. Wielkości emisji, dane emitora, szorstkości terenu oraz granic zakładu wprowadzono do programu i wykonano obliczenia.

Wyniki obliczeń wskazują na bardzo niskie stężenia godzinowe odorów przy powierzchni ziemi, co potwierdza wysoką skuteczność oczyszczania planowanego układu filtracyjnego, a także celowość i zasadność zastosowania wylotu kominowego o wysokości min. 20 m nad poziomem terenu. Obliczone stężenia poza granicami zakładu wynoszą 0,00032 ou_E/m³, co odpowiada 0,03% wartości odniesienia (progu wyczuwalności). Obliczone stężenia średnioroczne są jeszcze znacząco niższe i wynoszą tysięczne części procenta, tj. poniżej możliwości technicznej wykonania interpretacji graficznej.

Pliki z obliczeniami oraz graficzna prezentacja wyników obliczeń odorowych dla stężeń godzinowych, zawarte są w załącznikach do niniejszego raportu.

2.3.2 Emisje mikrobiologiczne i zagrożenia epidemiologiczne

Emisje bakteriologiczne do powietrza atmosferycznego z planowanego obiektu nie będą występowały w związku z pełną sterylnością i higienizacją procesu magazynowania surowca, procesów produkcyjnych oraz magazynowania wyrobów gotowych. Emisje bakteriologiczne i zagrożenia epidemiologiczne nie będą występować także w związku z brakiem konieczności magazynowania świeżego surowca na terenie zakładu. Sąsiedztwo kompleksu produkcyjnego Morpol S.A. powoduje, że cały surowiec odpadowy z produkcji będzie bezpośrednio podawany na instalację do przetwarzania na mączkę i olej rybny, z wyeliminowaniem procesu magazynowania stanowiącego podstawowe źródło odorów i zagrożeń epidemiologicznych w innych zakładach o podobnym charakterze.

2.3.3 Emisja hałasu akustycznego

Dopuszczalne poziomy hałas akustycznego na terenach podlegających ochronie akustycznej, zawarte są w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1109).

Tab. Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku.

Lp	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		LAeqD przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeqD przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	LAeqD przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	LAeqD przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a)Strefa ochronna „A” uzdrowiska b)Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a)Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b)Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c)Tereny domów opieki społecznej d)Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a)Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b)Tereny zabudowy zagrodowej c)Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Objaśnienia:

- ¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
- ²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
- ³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową.

W przypadku przedmiotowej inwestycji polegającej na budowie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny, okresowa emisja hałasu do środowiska wystąpi zarówno w fazie robót budowlanych – montażowych jak i na etapie użytkowania. W etapie budowlanych – montażowych oraz w fazie ewentualnej rozbiórki, nastąpi krótkotrwale pogorszenie stanu klimatu akustycznego. Należy liczyć się ze wzrostem poziomu hałasu podczas:

- wykonywania prac budowlanych i rozbiórkowych przy użyciu ciężkiego sprzętu mechanicznego i budowlanego,
- ruchu pojazdów dowożących niezbędne urządzenia i materiały oraz wywożących powstałe odpady,
- stosowania drobnego sprzętu mechanicznego,
- hałasu powodowanego przez pracowników zatrudnionych do realizacji robót przygotowawczych, budowlanych i montażowych oraz rozbiórkowych.

Biorąc pod uwagę, że na tym etapie wszystkie źródła hałasu pracować będą okresowo i wyłącznie w porze dziennej, można przyjąć, iż uśredniony do 8 godzin poziom mocy akustycznej na placu budowy wyniesie ok. 50 - 55 dB. Inwestor oraz wykonawca prac zadbają, by stosowany sprzęt i urządzenia były w odpowiednim stanie technicznym i były prawidłowo obsługiwane i konserwowane. Pracownicy obsługujący maszyny i urządzenia, będą w miarę konieczności stosować niezbędne środki osobistej ochrony akustycznej (nauszniki dźwiękochłonne, stopery, etc.).

W etapie użytkowania i eksploatacji przedmiotowego zakładu, zorganizowana emisja hałasu akustycznego do środowiska dotyczyć będzie przede wszystkim następujących urządzeń i procesów:

- pracy systemu grzewczego wraz z układem pompowym i wentylacyjnym oraz maszynownią zainstalowanymi w budynku, o mocy akustycznej wynoszącej na zewnątrz budynku max. 62 dB(A),
- hałasu powstającego podczas rozładunku surowca oraz załadunku wyrobów gotowych, podczas tej czynności powstaje hałas o mocy 65 dB(A),
- ruchu pojazdów samochodowych w tym ciężarowych, podczas którego poziom hałasu drogowego może osiągać 80 dB(A).

W celu określenia poziomu hałasu akustycznego poza granicami obszaru inwestycji, w tym w obszarze najbliższej położonej zabudowy podlegającej ochronie akustycznej (pojedyncza zabudowa zagrodowa wsi Pęplino położona w odległości ok. 1200 m w kierunku południowo – wschodnim), dane emitatorów, ekranów akustycznych, tła akustycznego oraz granice zakładu, wprowadzono do programu komputerowego SON2. W związku z dużą skalą mapy, przyjęto niekorzystne dla inwestora założenie, iż w granicach całego zakładu produkcyjnego Morpol S.A., występuje hałas o natężeniu wynoszącym 80 dB(A). Wyniki wykonanych w ten sposób obliczeń wykazały, że:

- w porze dziennej największa wartość poza terenem zakładu wynosi 47,3 dB(A),
- w porze nocnej największa wartość poza terenem zakładu wynosi 47,1 dB(A).

Obliczone wartości hałasu akustycznego poza granicami inwestycji, zarówno dla pory dziennej jak i nocnej, są wyższe od najniższych dopuszczalnych wartości określonych przez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1109) dla rozproszonej zabudowy zagrodowej. Wobec powyższego, w oparciu o interpretację graficzną (załączniki nr 6 i 7) wyznaczono, że obszar podniesionego poziomu hałasu dotyczy terenu odległego o kilkadziesiąt metrów od granic zakładu, gdzie zlokalizowane są wyłącznie tereny rolnicze oraz droga, tj. niepodlegające ochronie akustycznej. W obszarze zabudowy zagrodowej, poziom hałasu z zakładu nie spowoduje przekraczania dopuszczalnych poziomów wynoszących 55 dB(A) w porze dziennej i 45 dB(A) w porze nocnej.

Pliki z obliczeniami oraz mapy graficznej prezentacji wyników obliczeń akustycznych, zawarte są w załącznikach do niniejszego raportu.

Dobór programu obliczeniowego:

W celu obliczenia i graficznego zinterpretowania rozprzestrzeniania się hałasu akustycznego wokół terenu zakładu produkcji mączki rybnej i oleju rybnego w Duninowie, użyto programu obliczeniowego SON2 wersja 4.0. Program SON2 służy do określania zasięgu hałasu przemysłowego i drogowego emitowanego do środowiska naturalnego. Program uwzględnia źródła punktowe wszechkierunkowe, kierunkowe, źródła liniowe, powierzchniowe, źródła - budynki oraz ruch drogowy. Dyrektywa UE 2002/49/EC zaleca krajom członkowskim obliczanie propagacji hałasu przemysłowego zgodnie z normą ISO 9613-2 oraz obliczanie propagacji hałasu drogowego w oparciu o normę francuską XPS 31-133. Program SON2 oparty jest na modelu obliczeniowym propagacji hałasu przemysłowego zgodnym z normą PN-ISO 9613-2. Program

oblicza poziom ciśnienia akustycznego w punkcie odbioru dla propagacji z wiatrem, przy uwzględnieniu tłumienia wynikającego z:

- (1) rozbieżności geometrycznej,
- (2) pochłaniania przez atmosferę,
- (3) wpływu gruntu,
- (4) obecności ekranów (trzy drogi fali dźwiękowej),
- (5) obszarów zieleni.

Odbicia pochodzące od powierzchni pionowych i dachów rozpatrywane są jako źródła pozorne, zwiększające poziom ciśnienia akustycznego w punkcie odbioru. W programie przyjęto zasadę, że źródła pozorne uwzględnia się, jeśli odległość między źródłem dźwięku a powierzchnią odbijającą jest większa od 1,5 m. Uwzględniane są odbicia pierwszego rzędu. Odbicia od gruntu nie są rozpatrywane jako źródła pozorne, ponieważ wpływ gruntu uwzględniany jest w obliczeniach.

2.3.4 Produkcja i zagospodarowanie odpadów

Odpady powstające podczas robót budowlanych i montażowych na terenie planowanej inwestycji, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923), zostały zaliczone do następujących grup:

- 15) odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach,
- 17) odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych),
- 20) odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Przewiduje się, że w trakcie realizacji inwestycji, mogą być wytwarzane następujące rodzaje i ilości odpadów:

- 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury [do 200 kg],
- 15 01 03 Opakowania z drewna [do 500 kg],
- 15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [do 50 kg],
- 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów [do 20 ton],
- 17 02 01 Drewno [do 500 kg],
- 17 02 03 Tworzywa sztuczne [do 500 kg],
- 17 04 05 Żelazo i stal [do 10 ton],
- 20 03 01 Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne [do 2 ton].

Żaden z rodzajów odpadów powstających w fazie realizacyjnej, nie jest zaliczany do odpadów niebezpiecznych. Wskazane powyżej rodzaje i ilości

odpadów są obliczone orientacyjnie. W zależności od przyjętej przez wykonawcę technologii wykonywania poszczególnych etapów prac oraz szczegółowych rozwiązań projektowych i technologicznych, ilości te mogą nieznacznie odbiegać od wykazanych. Tym niemniej nie zwalnia to wykonawcy robót z właściwego gospodarowania wszystkimi powstającymi odpadami, które powinny być oddane do odzysku lub utylizacji podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

Do obowiązków wykonawcy robót (wytwórcy odpadów), będzie należeć:

- gromadzenie w sposób selektywny powstających odpadów,
- właściwe zagospodarowanie wszystkich powstających odpadów w fazie budowy,
- przedstawienie informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami do właściwego organu ochrony środowiska – zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi w zakresie sprawozdawczości z wytwarzania i gospodarowania odpadami.

Zbieranie i zagospodarowanie wytworzonych odpadów odbędzie się w następujący sposób:

17 01 01 – gruz w całości zostanie zgromadzony w kontenerach, wywieziony na zewnątrz i wykorzystany do rekultywacji wyrobisk,

17 02 01, 15 01 01 i 15 01 03 – odpady drewna i makulatura będą zbierane w stosach i zostaną przekazane osobom fizycznym celem wykorzystania jako źródło ciepła,

17 02 03 – tworzywa sztuczne zostaną wysortowane, zmagazynowane w kontenerze i przekazane do punktu skupu surowców wtórnych,

17 04 05 – złom zostanie zmagazynowany na stosie na terenie utwardzonym i sprzedany w punkcie skupu surowców wtórnych,

20 03 01 – odpady komunalne zostaną zebrane w kontenerach i odebrane przez uprawnioną firmę na podstawie stosownej umowy z inwestorem,

15 02 03 – sorbenty i materiały filtracyjne (ścierki i szmaty) będą zbierane w szczelnych workach foliowych i zostaną przekazane na składowisko odpadów,

Prace budowlane będą prowadzone w taki sposób, żeby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczać negatywne ich oddziaływanie na środowisko, zdrowie i życie ludzi.

W fazie eksploatacyjnej:

W trakcie eksploatacji zakładu, powstawać będą następujące rodzaje i ilości odpadów:

Lp.	Oznaczenie kodu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu [Mg/r]
1	02 02	Odpady z przygotowania i przetwórstwa produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego	
2	02 02 82	Odpady z produkcji mączki rybnej inne niż wymienione w 02 02 80	50
3	02 02 99	Inne niewymienione odpady	30
4	13 01	Odpadowe oleje hydrauliczne	
5	13 01 11*	Syntetyczne oleje hydrauliczne	1
6	13 01 13*	Inne oleje hydrauliczne	2
7	13 02	Odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	
8	13 02 06*	Syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	1
9	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	2
10	15	Odpady opakowaniowe: sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne.	
11	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	30
12	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	20
13	15 01 03	Odpady opakowań z drewna	20
14	15 01 04	Opakowania z metali	10
15	15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	5
16	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	5
17	15 02 03	Sorbenty, tkaniny do wycierania, szmaty i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	5

* odpady zaliczane do niebezpiecznych

Powstające odpady będą zbierane selektywnie w wydzielonych i oznakowanych sektorach. Pojemniki na odpady będą szczelne, odpowiednio oznakowane oraz ustawione na twardym podłożu z ograniczonym dostępem osób trzecim. Odpady niebezpieczne (wyłącznie oleje różnego rodzaju), przechowywane będą w beczkach przystosowanych do przechowywania substancji ropopochodnych. Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarki odpadami za pokwitowaniem w postaci karty przekazania odpadu. Transport odpadów będzie odbywać się środkami własnymi odbiorców odpadów, posiadającymi zgodę na transport odpadów.

Faza likwidacji przedsięwzięcia:

W przypadku rozbiórki przedmiotowego obiektu, powstaną odpady zaliczane głównie do odpadów budowlanych i opakowaniowych (fragmenty betonu i gruz, opakowania papierowe, złom, etc.) w ilości do 5.000 m³, oraz odpadów o charakterze typowo komunalnym, związanym z wytwarzaniem odpadów przez pracowników zatrudnionych na placu rozbiórki w ilości ok. 0,5 m³/dobę.

Kod odpadu	Nazwa odpadu	Szacowana ilość/rocznie	Sposób zagospodarowania
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	1000 ton	Ten rodzaj odpadu będzie magazynowany w kontenerach i wykorzystany do wyrównania terenu

15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	2 tony	Zostaną zagospodarowane poprzez okresowe odstawienie do punktu skupu makulatury
17 04 05	Żelazo i stal	1200 ton	Odpad będzie gromadzony w kontenerze i okresowo przekazywany firmie zajmującej się obrotem złomem.
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	5 ton	Odpady będą magazynowane w kontenerze na odpady komunalne i okresowo odbierane przez firmę prowadzącą zbiórkę takich odpadów na terenie gminy Ustka

2.3.5 Zanieczyszczenia kierowane do wód powierzchniowych i podziemnych

Planowana inwestycja jest związana ze stałym odprowadzaniem podczyszczonych ścieków przemysłowych do kanalizacji sanitarnej gminy Ustka oraz mieszaniny podczyszczonych wód opadowych i ścieków deszczowych do wód powierzchniowych.

Wytwarzanie ścieków przemysłowych:

Emisje ścieków przemysłowych (głównie z procesu mycia surowca) kierowane będą na zakładową podczyszczalnię ścieków w sąsiednim zakładzie Morpol S.A., gdzie zostaną podczyszczone a następnie skierowane do kanalizacji sanitarnej gminy Ustka, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Ustce. Stamtąd, po pełnym oczyszczeniu, zostaną wprowadzone do rzeki Słupi w km 3+850.

Zgodnie z posiadanym przez Morpol S.A. pozwoleniem wodnoprawnym udzielonym decyzją 15/2017 Starosty Słupskiego z dnia 10 stycznia 2017 r., maksymalne stężenie substancji w odprowadzanych ściekach przemysłowych nie może przekroczyć:

- azot amonowy 200 mg/l
- azot azotynowy 10 mg/l
- fosfor ogólny 15 mg/l

Wytwarzanie ścieków deszczowych:

Powierzchnia zabudowy zakładu wyniesie do 8000 m². Przy średnim współczynniku spływu z terenów przemysłowych wynoszącym 0,8 i rocznej sumie opadów w gminie Ustka wynoszącej ok. 800 mm, ilość ścieków deszczowych z terenu zakładu wyniesie 5.120 m³. Wody i ścieki deszczowe z obszaru zakładu Morpol S.A. w tym zakładu planowanego do realizacji, odprowadzane są dwoma niezależnymi systemami do cieków Struga Łędowska i Pogorzeliczka. Wykonano także dwa zbiorniki retencyjno – odparowujące, które zmniejszają ilość wód i ścieków trafiających do środowiska oraz wyrównują ich spływy.

Parametry ścieków deszczowych nie przekraczają wartości określonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie

warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2014 r., poz. 1800) i wynoszących maksymalnie:

- zawiesina ogólna: 100 mg/l
- substancje ropopochodne: 15 mg/l



Ryc. nr 3. Zbiornik retencyjno – odparowujący wód deszczowych obok zakładu Morpol S.A.

2.4 Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Teren planowanej inwestycji jest obszarem z ubogą i bardzo słabo zróżnicowaną fauną i florą, co wynika z istniejącego obecnie zagospodarowania w postaci gruntownego przyległego do funkcjonującego kompleksu produkcyjnego.

Charakter przedsięwzięcia związany jest z zajęciem terenu zajmowanego obecnie pod uprawy polowe, przy czym obiekty nowoprojektowane (obiekty i drogi) zajmą glebę o powierzchni do 8.000m². Przedsięwzięcie jest pośrednio związane z poborem wody z 7 własnych ujęć wód podziemnych jakie posiada Morpol S.A. Na potrzeby planowanego zakładu nie przewiduje się konieczności wiercenia dodatkowych ujęć wody.

2.5 Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu

Szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa wynosi:

W trakcie realizacji inwestycji:

- olej napędowy (zasilanie sprzętu budowlanego) - ok. 1000 dm³
- benzyna bezołowiowa - ok. 500 dm³

W trakcie eksploatacji:
- olej opałowy – do 250 kg/h

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną wynosi:

W trakcie realizacji inwestycji: ok. 50 MW/h

W trakcie eksploatacji: ok. 1500 kW/h

Szacunkowe zapotrzebowanie na parę technologiczną na etapie eksploatacji: do 10 t/h (ciśnienie ok. 10 bar).

2.6 Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Realizacja planowanej inwestycji nie jest związana z prowadzeniem jakichkolwiek prac rozbiórkowych.

2.7 Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu

Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 333 z późn. zm.), przez pojęcia:

- klęski żywiołowej – rozumie się katastrofę naturalną lub awarię techniczną, których skutki zagrażają życiu lub zdrowiu dużej liczby osób, mieniu w wielkich rozmiarach albo środowisku na znacznych obszarach, a pomoc i ochrona mogą być skutecznie podjęte tylko przy zastosowaniu nadzwyczajnych środków, we współdziałaniu różnych organów i instytucji oraz specjalistycznych służb i formacji działających pod jednolitym kierownictwem,
- katastrofy naturalnej – rozumie się zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu,
- awarii technicznej – rozumie się gwałtowne, nieprzewidziane uszkodzenie lub zniszczenie obiektu budowlanego, urządzenia technicznego lub systemu urządzeń technicznych powodujące przerwę w ich używaniu lub utratę ich właściwości;
- cyberprzestrzeni – rozumie się przestrzeń przetwarzania i wymiany informacji tworzoną przez systemy teleinformatyczne, określone w art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114 z późn. zm.), wraz z powiązaniami pomiędzy nimi oraz relacjami z użytkownikami.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 w/w ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 333 z późn. zm.), katastrofę naturalną lub awarię techniczną mogą wywołać również zdarzenia w cyberprzestrzeni oraz działania o charakterze terrorystycznym.

Zgodnie z definicją zawartą art. 3, pkt. 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017, poz. 519 z późn. zmianami), za poważną awarię uznaje się zdarzenie, a w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia, zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Na terenie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny, nie stosuje się i nie przechowuje się substancji niebezpiecznych mogących wywołać przedmiotowe zagrożenie.

Ewentualne zagrożenia ze strony czynników naturalnych, w skali lokalnej (nie wypełniające definicji katastrofy naturalnej i klęski żywiołowej), związane mogą być z rozszczelnieniem sieci pary technologicznej, wodociągowej lub kanalizacyjnej np. na skutek wypadku drogowego – w takim przypadku nastąpi krótkotrwały, lokalny wypływ pary, wody lub ścieków do środowiska, niepowodujący znacznych szkód lub zagrożeń i możliwy do usunięcia siłami lokalnych służb i instytucji.

Analizowano kwestię położenia terenu zakładu w obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego. W celu określenia położenia planowanej do wykonania infrastruktury na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego, przeanalizowano dostępne Mapy Zagrożenia Powodziowego, udostępniane w ramach Informatycznego Systemu Osłony Kraju (<http://mapy.isok.gov.pl>). Analiza tych map wykazała, że cała infrastruktura zakładu zlokalizowana będzie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodziowego, tj. poza rzędną wód o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q = 1\%$ (tzw. woda stuletnia).

Na terenie zakładu wystąpi umiarkowane ryzyko katastrofy budowlanej rozumianej jako „niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów”.

W trakcie opracowywania dokumentacji niniejszego przedsięwzięcia, analizowano potencjalny wpływ zagrożeń związanych ze zmianą klimatu na funkcjonowanie przedsięwzięcia po jego realizacji. Fale upałów, przesuszanie gruntów oraz susza wpływająca na właściwości gleby nie mają żadnego znaczenia dla prowadzenia działalności związanej z produkcją mączki rybnej i oleju rybnego.

3. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko

3.1 Położenie

Według podziału fizycznogeograficznego Polski (J. Kondracki i inni, 1994 r.), obszar gminy Ustka położony jest na obszarze trzech mezoregionów: Wybrzeża Słowińskiego (313.41) – północna część gminy oraz Równiny Słupskiej (313.43) – zachodnia i południowa część gminy, a także Wysoczyzny Damnickiej (313.44) – południowo – wschodnia część gminy. Szczegółowa lokalizacja gminy Ustka w jednostkach podziału fizycznogeograficznego Polski przedstawia się następująco:

Prowincja:	Niż Środkowoeuropejski (31)
Podprowincje:	Pobrzeża Południowobałtyckie (313)
Makroregiony:	Pobrzeże Koszalińskie (313.4)
Mezoregiony:	<u>Wybrzeże Słowińskie (313.41)</u> <u>Równina Słupska (313.43)</u> <u>Wysoczyzna Damnicka (313.44)</u>



Ryc. nr 4. Gmina Ustka na tle mapy ogólnogeograficznej.

Gmina Ustka położona jest w północno-zachodniej części województwa pomorskiego, w powiecie słupskim. Graniczy z gminami: Postomino, Słupsk, Smołdzino oraz gminą miasto Ustka. Do 1999 roku, gmina administracyjnie należała do województwa słupskiego. Gmina Ustka obejmuje obszar 218,1 km² i zamieszkuje ją ok. 8,35 tys. osób.

Gmina jest podzielona na 19 jednostek pomocniczych – sołectw: Charnowo, Dębina, Duninowo, Gąbino, Grabno, Lędowo, Machowino, Machowinko,

Niestkowo, Możdżanowo, Objazda, Pęplino, Przewłoka, Rowy, Starkowo, Wodnica, Wytowno, Zaleskie, Zimowiska.

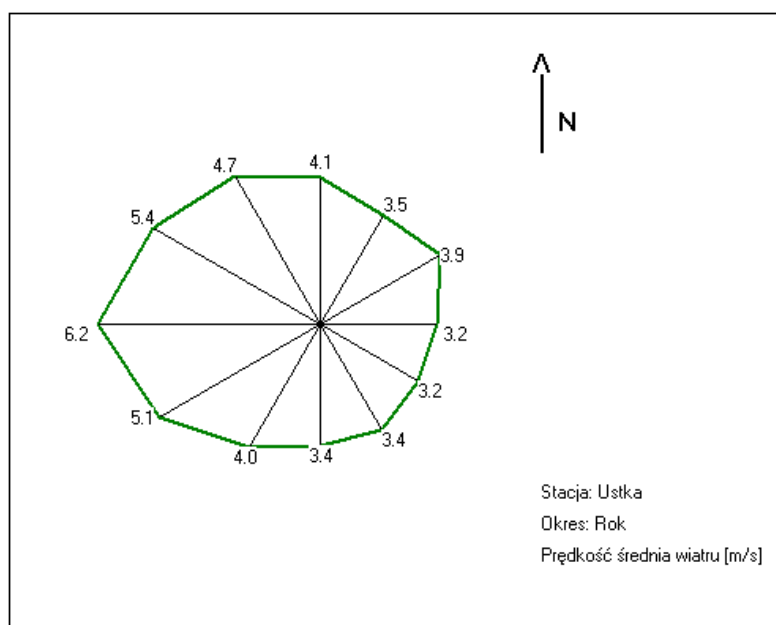
Przez teren gminy Darłowo przebiegają: droga krajowa nr 21 (Miastko – Ustka) oraz droga wojewódzka nr 203 (Koszalin – Darłowo – Ustka), a także zelektryfikowana linia kolejowa w kierunku Słupska.

Sam teren realizacji przedsięwzięcia, znajduje się w obszarze bezpośrednio przyległym do istniejącej zabudowy przemysłowej zakładu Morpol S.A. Teren inwestycji jest w pełni uzbrojony we wszelkie media a dojazd jest zapewniony z istniejącego zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 203 o nawierzchni asfaltowej. Obszar przedsięwzięcia otoczony jest wyłącznie gruntami rolnymi w postaci pól uprawnych. Najbliżej zlokalizowana zabudowa (pojedyncza zabudowa zagrodowa wsi Pęplino), położona jest w odległości ok. 1200 m w kierunku południowo – wschodnim.

3.2 Klimat

Charakterystyczną cechą klimatu gminy Ustka jest duża zmienność warunków pogodowych kształtowana przez wzajemne oddziaływania pomiędzy masami powietrza morskiego oraz kontynentalnego. Dominuje klimat przymorski związany z bezpośrednim sąsiedztwem linii brzegowej Morza Bałtyckiego.

Na potrzeby obliczeniowe w ochronie środowiska i budownictwie (charakterystyka energetyczna budynków), najbliższą meteorologiczną stacją odniesienia jest stacja Ustka.



Ryc. nr 5. Róża wiatrów dla Ustki (źr. program OPA03).

3.3 Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Rzeźba terenu gminy Ustka, zdominowana jest przez utwory młodoglacjalne, znacznie różniące ukształtowanie powierzchni terenu. Przeważają

kilkupoziomowe gliny zwałowe, przedzielone utworami piaszczystymi. Najbardziej zróżnicowana geomorfologicznie rzeźba terenu, zlokalizowana jest wzdłuż doliny rzeki Słupi oraz w pasie linii brzegowej Morza Bałtyckiego.

W obszarze planowanej inwestycji na obecnym etapie nie przeprowadzono badań geotechnicznych gruntu, jednak podstawowa budowa geologiczna w obszarze zakładu jest znana z dokumentacji hydrogeologicznej ujęć wód podziemnych. Dominują gliny, iły zastoiskowe oraz mułki, o niskim poziomie przepuszczalności, ale dobrej nośności i podatne pod posadowienie obiektów inżynierskich.

3.4 Pokrywa glebowa

Na terenie działki 79/9 objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach występują wyłącznie gleby mineralne w postaci gruntów ornych klasy bonitacyjnej IIIa.

3.5 Szata roślinna i siedliska przyrodnicze

Szata roślinna w miejscu planowanej inwestycji jest bardzo uboga i tworzona przez agrocenozę gruntów ornych i wąski pas między zlokalizowanej pomiędzy polem a przyległym kompleksem produkcyjnym. W sezonie 2017 na polu uprawiany był rzepak ozimy, który w trakcie wykonywania inwentaryzacji przyrodniczej był już skoszony. W pasie między stwierdzono występowanie różnorodnej roślinności o charakterze ruderalnym oraz typowej dla siedlisk miedz i nieużytków z takimi gatunkami jak: ostrożeń lancetowaty (*Cirsium vulgare*), nostrzyk biały (*Melilotus albus*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), podbiał pospolity (*Tussilago farfara*), mleczyk polny (*Sonchus arvensis*) czy pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*).

W obszarze planowanego zakładu nie wykryto gatunków flory podlegających ochronie gatunkowej bądź rzadkich i cennych przyrodniczo.



Ryc. nr 6. Widok ogólny agrocenozy w miejscu planowanej lokalizacji zakładu.



Ryc. nr 7. Ostrożeń lancetowaty.



Ryc. nr 8. Bylica pospolita.

3.6 Świat zwierzęcy

Na terenie planowanej lokalizacji zakładu i w obszarze bezpośrednio przyległym, świat zwierzęcy reprezentowany jest głównie przez pospolite gatunki ssaków, owadów, kilka gatunków mięczaków oraz okresowo zalatujące ptaki. Przeprowadzono inwentaryzacje branżowe w zakresie awifauny, malakofauny i entomofauny na terenie planowanego zakładu i w obszarze przyległym.

Malakofauna (dr Brygida Radawiec):

Inwentaryzację terenową mającą na celu poznanie składu gatunkowego malakofauny zasiedlającej teren oddziaływania planowanej inwestycji przeprowadzono 05.08.2017 roku, w godzinach południowych. Szczyt sezonu wegetacyjnego z wysokimi temperaturami, który przypada na okres czerwiec-sierpień to okres największej aktywności ślimaków lądowych. Jest to najkorzystniejszy termin badania malakofauny stwarzający możliwość poznania pełnej listy gatunkowej. W czasie kontroli wykorzystano metodę „na upatrzonego” penetrując siedliska występujące na terenie planowanej inwestycji (agrocenoza po uprawie rzepaku oraz pas między łączący pole z ogrodzeniem zakładu Morpol). Wykorzystano także materiał zebrany podczas czerpakowania siatką entomologiczną. Zaobserwowany materiał oznaczono na miejscu weryfikując go na podstawie następujących kluczy:

- Wiktor A. 2004. Ślimaki lądowe Polski. Mantis, Olsztyn,
- Riedel A. 1988. Katalog fauny Polski. Ślimaki lądowe (Gastropoda terrestria) Cz. XXXVI Tom 1, PWN, Warszawa.
- Kozłowski J. 2010. Ślimaki nagie w uprawach. Klucz do identyfikacji. Metody zwalczania. Instytut Ochrony Roślin. Poznań

Malakofauna terenu objętego zakresem opracowania objęła łącznie 3 gatunki.

1. *Limax cinereoneger* – Pomrów czarniawy

W czasie kontroli stwierdzono obecność bardzo licznej populacji tego gatunku. Osobniki w różnym wieku oraz w różnej fazie aktywności występowały bezpośrednio na glebie, wśród roślin oraz pod kawałkami styropianu i pod kamieniami. Jest to gatunek pospolity w całym kraju chociaż rzadko opisywany z terenów agrocenoz. Nie jest objęty ochroną.

2. *Bradybaena fruticum* - Zaroślarka pospolita

Odnaleziono jeden okaz tego gatunku na liściu podbiału. Zaroślarka jest ślimakiem o dużej tolerancji ekologicznej. Należy do gatunków bardzo pospolitych. Nie podlega ochronie.

3. *Cepaea nemoralis* - Ślimak gajowy

Około 20 dorosłych okazów oraz kilka młodych osobników wyszukano wśród roślinności między oraz na glebie agrocenozy. Wszystkie osobniki były morfami

pięcio- lub trójpaskowymi. Jest to gatunek bardzo powszechnie występujący na Pomorzu. Nie podlega ochronie.

Wszystkie stwierdzone w czasie kontroli gatunki należą do często spotykanych i pospolitych. Nie odnotowano żadnych gatunków chronionych (w myśl prawodawstwa polskiego jak i europejskiego) lub rzadkich.



Ryc. nr 9. Pomrów czarniawy.



Ryc. nr 10. Slimak gajowy.

Entomofauna (Prof. dr hab. Oleg Aleksandrowicz):

Entomofauna badanego terenu wyraźnie się dzieli na bardzo ubogą faunę pola uprawnego i nieco bogatszą - między.

Na polu uprawnym wyraźnie dominują gatunki powiązane z glebą pokrytą resztkami roślinnymi. Są to skoczogonki (*Collembola*), ich drapieżniki - biegaczowate i kusakowate.

Na miedzy występują pluskwiaki (*Homoptera: Heteroptera*) i mszyce (*Homoptera: Aphidoidea*), związane z roślinnością ruderalną. Na kwiatkach obserwowano 2 gatunki bielinków (*Lepidoptera: Pieridae*), kilka osobników trzmieła ziemnego (*Homoptera: Apidae*) oraz muchówki z rodziny Bzygowatych (*Diptera: Syrphidae*). Drapieżniki przedstawione kilkoma gatunkami pajaków (*kwiennik, osnuwki, pogońce*), biedronkami (*Coleoptera: Coccinellidae*), larwami złotooków (*Neuroptera: Chrysopidae*).

Podsumowanie: entomofauna badanego terenu nie zawiera chronionych gatunkowo lub przyrodniczo cennych gatunków. Występujący na kwiatkach trzmiel ziemny (objęty ochroną częściową) jest najpospolitszym gatunkiem trzmieli terenów otwartych na Pomorzu, a na badanym terenie nie stwierdzono jego gniazda a jedynie zalatywanie na kwiaty celem zbioru pokarmu. Istnieniu populacji tego gatunku nic nie zagraża.



Ryc. nr 11. *Loricera pilicornis* (z góry) i *Ocyptus fuscatus* (na dole).



Ryc. nr 12. *Pterostichus melanarius*.



Ryc. nr 13. Szykoń czarniawy (*Pterostichus niger*).

Awifauna (lic. Krzysztof Beznar):

Opracowanie ma na celu wstępną ocenę walorów przyrodniczych (ornitologicznych) obszaru inwestycji pn. „Budowa zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” w miejscowości Duninowo, Gmina Ustka. Wobec faktu, że kontrola terenowa została przeprowadzona na przełomie sezonu lęgowego i okresu dyspersji pólęgowej, oprócz oceny składu awifauny aktualnie lęgowej skupiono się na ocenie siedlisk pod kątem ewentualnego występowania ptaków w pozostałych okresach fenologicznych.

Obszar inwestycji znajduje się w otoczeniu intensywnie uprawianych gruntów ornych. Dominują wielkoobszarowe monokulturowe uprawy zbóż i rzepaku. Brak jest miedzi i zadrzewień śródpolnych. Wyjątkiem są nieliczne zakrzewienia wzdłuż zarośniętego nieczynnego rowu melioracyjnego w zachodniej części obszaru objętego badaniami, zlokalizowane poza obszarem inwestycji (*ryc. nr 14*).



Ryc. nr 14. Zakrzewienia wzdłuż rowów melioracyjnych w oddaleniu od terenu zakładu.

W ramach kontroli terenowej, która odbyła się dnia 1 sierpnia 2017, skontrolowano wszystkie siedliska potencjalnie atrakcyjne dla ptaków promieniu 500 metrów od istniejących zabudowań inwestycji. Wyszukiwano miejsca lęgów ptaków, w tym gniazda i dziuple potencjalnie zasiedlane przez ptaki. Ponadto odnotowano wszystkie gatunki ptaków występujące na badanym terenie, wraz ze statusem występowania (żerujący, migrujący, zalatujący, lęgowy).

Przeprowadzono ocenę siedlisk pod kątem występowania ptaków lęgowych, a także możliwych większych skupisk ptaków żerujących czy odpoczywających w trakcie migracji. Wykonano dokumentację fotograficzną wybranych elementów krajobrazu, w tym zadrzewień, zakrzewień i potencjalnych miejsc występowania fauny.

Podczas kontroli terenowej stwierdzono śpiewy godowe oraz żerowanie kilku gatunków pospolitych ptaków lęgowych charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego, takich jak: skowronek, pliszka żółta, makolągwa i pokląskwa. Nad obszar inwestycji zalatywały oknówki, dymówki, mewy srebrzyste, grzywacze, gołębie domowe (hodowlane), błotniaki stawowe i myszołów. W odległości około 400 metrów stwierdzono żerujące bociany białe, a w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy przemysłowej stwierdzono występowanie gatunków synantropijnych: pliszka siwa, kopciuszek, wróbel (*ryc. nr 15*). Nie zaobserwowano migracji ptaków, a jedynie lokalne przemieszczenia kilku stad szpaków.

Tab1. Lista gatunków ptaków

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status
1	Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>	lęgowy (śpiew godowy)
2	Grzywacz	<i>Columba palumbus</i>	zalatujący/lęgowy
3	Mewa srebrzysta	<i>Larus argentatus</i>	zalatujący/lęgowy
4	Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	zalatujący/żerujący
5	Oknówka	<i>Delichon urbicum</i>	zalatujący/żerujący
6	Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	zalatujący/żerujący
7	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	żerujący/lęgowy
8	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>	żerujący/lęgowy
9	Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>	żerujący/lęgowy
10	Wróbel	<i>Passer domesticus</i>	żerujący/lęgowy
11	Makolągwa	<i>Linaria cannabina</i>	żerujący/zalatujący
12	Pokląskwa	<i>Saxicola rubetra</i>	żerujący/lęgowy
13	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	zalatujący okresowo
14	Błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>	zalatujący okresowo
15	Myszołów zwyczajny	<i>Buteo buteo</i>	zalatujący
16	Gołąb domowy	<i>Columba livia f. domestica</i>	zalatujący



Ryc. nr 15. Stado wróbli na płocie zakładu Morpol S.A.

Spośród skontrolowanych drzew znajdujących się w oddaleniu od zakładu, obecność dziupli i gniazd stwierdzono:

- na dębie szypułkowym – dziupla półotwarta, bez śladów zasiedlenia przez ptaki.

Na pozostałych drzewach nie stwierdzono pozostałości gniazd ani śladów świadczących o ich obecności. Przy czym dokładną ocenę zasiedlenia drzew przez ptaki utrudnia intensywne ulistnienie drzew w obecnym okresie fenologicznym.

Nie stwierdzono obecności siedlisk lęgowych odpowiednich dla ptaków z Załącznika nr 1 tzw. „Dyrektywy Ptasiej”.

Pozostałe siedliska mogą być zasiedlane przez inne niewymienione w tabeli pospolite gatunki lęgowe ptaków, typowe dla intensywnie eksploatowanego krajobrazu rolniczego.

W okresie wiosennym i jesiennym można się spodziewać migracji drobnych ptaków wróblowych przez cały obszar inwestycji.

Migracje dużych gatunków (żurawie, gęsi, kormorany) odbywają się na wysokim pułapie i nie są istotne przy tego typu inwestycjach.

Można się spodziewać większych zgrupowań ptaków żerujących po okresie żniw. Okres ten może obejmować część okresu dyspersji polęgowej oraz sezon migracji jesiennych (w zależności od charakteru upraw i zastosowanej technologii).

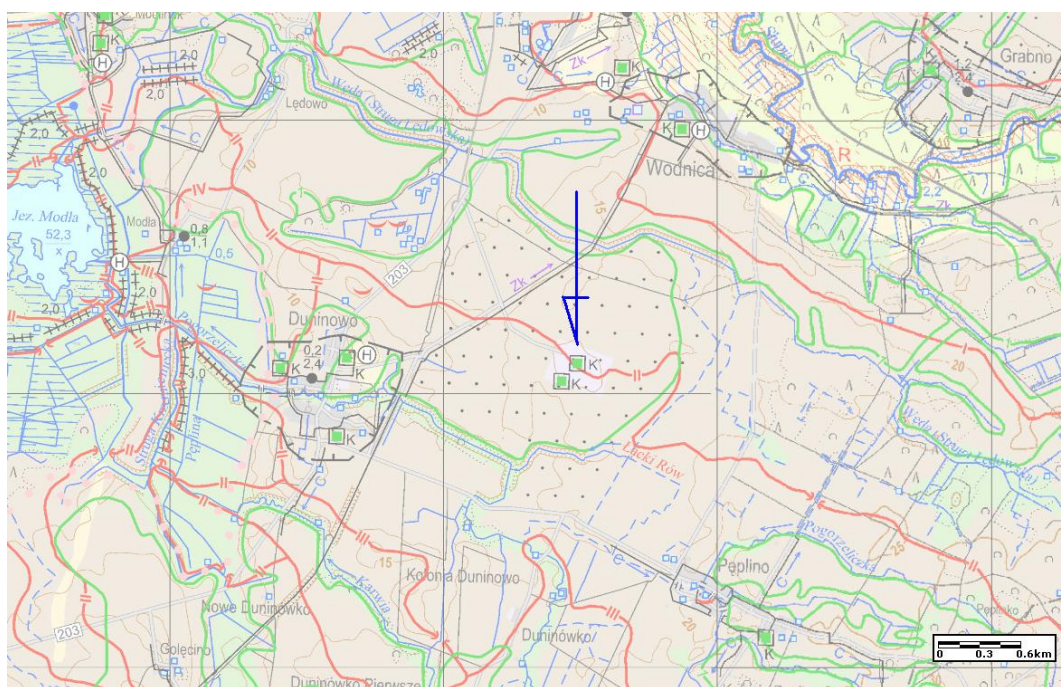
Omawiany teren charakteryzuje się niską atrakcyjnością dla ptaków. Dominują siedliska monokulturowe, intensywnie uprawiane. Spośród gatunków rzadkich lub

o specjalnym statusie ochrony można się spodziewać okresowo zalatującego błotniaka stawowego oraz bociana białego.

Znaczna odległość od obszarów chronionych wyklucza możliwość negatywnego oddziaływania na gatunki będące przedmiotem ochrony tych obszarów.

3.7 Wody powierzchniowe

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest poza wodami powierzchniowymi i w znacznym oddaleniu od najbliższych cieków i zbiorników wodnych. Przez teren zakładu przebiega granica zlewni II rzędu, pomiędzy rzekami Pogorzelička i Struga Łędowska. Oba powyższe cieki stanowią dopływy jeziora Modła. Położenie na dziale wodnym, znajduje odzwierciedlenie w konieczności budowy i eksploatacji podwójnego systemu kanalizacji deszczowej, z których każdy odprowadza wody do innego cieku.



Ryc. nr 16. Strzałką oznaczono istniejącą i planowaną zabudowę Morpol S.A., na podkładzie Rastrowej Mapy Hydrogeologicznej Polski (Państwowy Instytut Geologiczny Warszawa 2010 r.) z widocznym działem wodnym II rzędu, przebiegającym przez teren zakładu.

3.8 Wody podziemne

Zgodnie z hydrogeologiczną Mapą Polski w skali 1 : 50 000 przez obszar zakładu Morpol S.A., przebiega granica dwóch jednostek hydrogeologicznych. Na północny zachód od zakładu MORPOL występuje międzyglinowy, czwartorzędowy poziom wodonośny 1bcQII, zaś w obszarze zakładu oraz na południe i zachód od niego, poziom neogenowy (trzeciorzędowy) 2QII/bcTr. W obrębie zakładu i w jego sąsiedztwie nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP).

W rejonie zakładu Morpol S.A., występują dwa użytkowe poziomy wodonośne: czwartorzędowy (plejstocenijski) oraz neogenowy (mioceński).

Zwierciadło wody stabilizuje się na rzędnych 8,21 – 10,49 m n.p.m., opadając w pobliżu wsi Duninowo, Pęplino oraz Strugi Lędowskiej poniżej rzędnej 6 m n.p.m. Wody pobrane z poziomu czwartorzędowego charakteryzują się podwyższoną zawartością żelaza (0,58 – 1,7 mg/l), manganu (0,06 – 0,07 mg/l) oraz amoniaku (0,77 NH₄/l) przy nieznacznej zawartości chlorków (8 – 12,5 mg/l) azotynów i azotanów.

3.9 Stan powietrza atmosferycznego

W promieniu kilometra od planowanego obiektu, brak jest zorganizowanych źródeł emisji gazów i pyłów typu przemysłowego i rolniczego innych, niż sąsiedni zakład produkcyjny Morpol S.A.

Gmina Ustka, zaliczana jest zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r., Nr 0, poz. 914), do „Strefy pomorskiej” o kodzie PL2202. Wyniki badań poszczególnych parametrów zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w tej strefie, prezentowane sukcesywnie przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku w corocznych „Raportach o stanie środowiska w województwie pomorskim”.

Stan czystości powietrza dla potrzeb obliczeniowych niniejszego raportu ustalono zgodnie z pismem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku WM.7016.1.206.2017.am z dnia 12 lipca b.r. (załącznik nr 3). Wartości stężeń średniorocznych poszczególnych substancji w powietrzu atmosferycznym miejscowości Duninowo, są następujące:

- Dwutlenek siarki - 5 µg/m³
- Dwutlenek azotu - 5 µg/m³
- Tlenek węgla - 500 µg/m³
- Pył zawieszonym PM₁₀ - 10 µg/m³
- Pył zawieszony PM_{2,5} - 8 µg/m³
- Benzen - 2 µg/m³
- Benzo(a)piren - 0,0005 µg/m³

3.10 Klimat akustyczny

Najbliższe tereny chronione akustycznie odległe są od planowanego obiektu o ok. 1.200 m w kierunku południowo – wschodnim. Są to zabudowania w rozproszonej zabudowie zagrodowej, gdzie obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu przemysłowego, zgodnie z tabelą nr 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112); wynoszący:

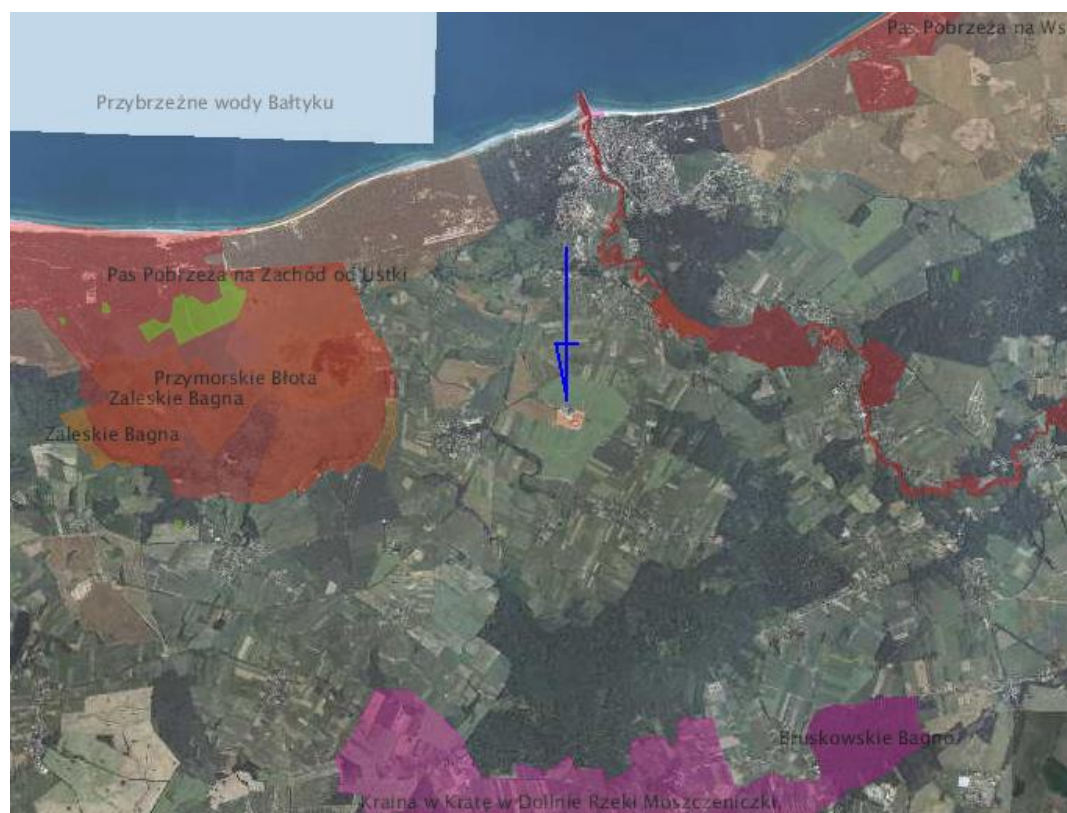
- 55 dB w porze dziennej (godz. 6.00 – 22.00),
- 45 dB w porze nocnej (godz. 22.00 – 6.00).

Na terenie planowanej inwestycji oraz w jej najbliższym otoczeniu, brak jest jakichkolwiek antropogenicznych, zorganizowanych źródeł hałasu akustycznego typu przemysłowego, innych niż kompleks produkcyjny Morpol S.A.

3.11 Opis elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korzyarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy

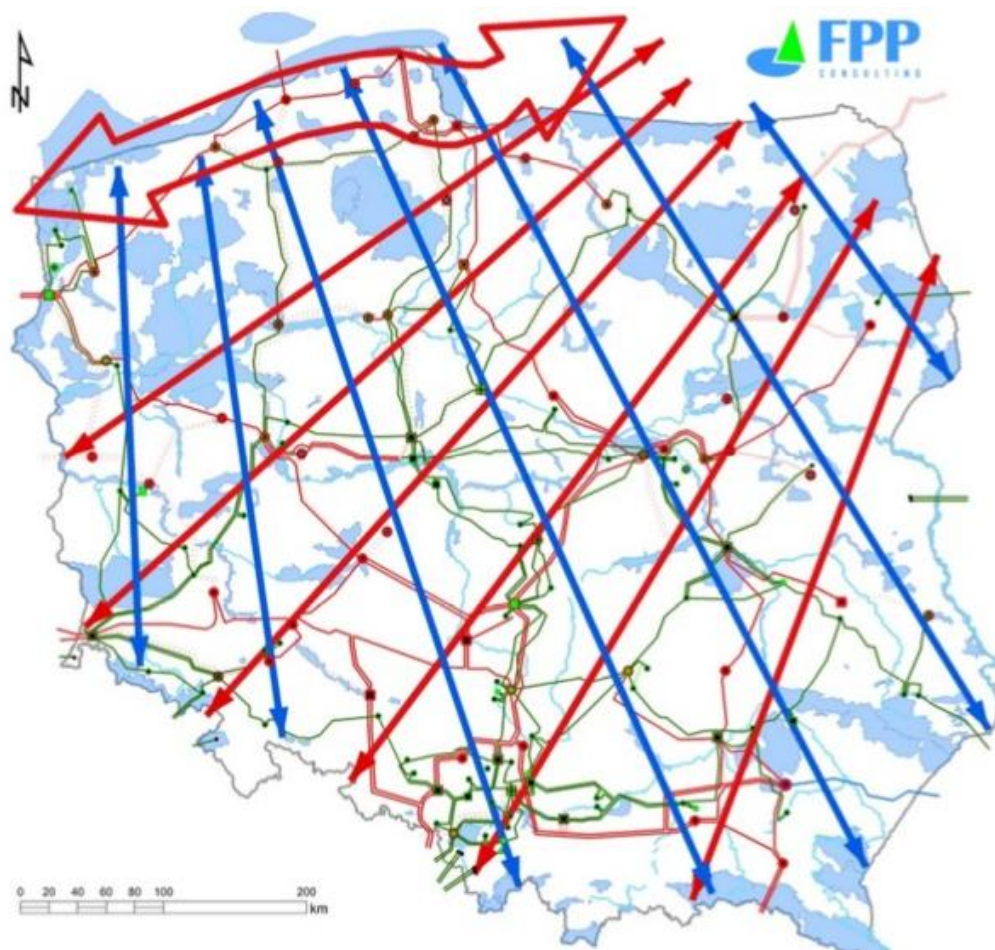
Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Odległości od najbliższych położonych obszarów objętych prawnymi formami ochrony przyrody wynoszą:

- 1,85 km od obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH 220052,
- 1,86 m od rezerwatu przyrody „Buczyna nad Słupią”,
- 4,75 km od obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002,
- 3,0 km od Obszaru Chronionego Krajobrazu OChK „Pas Pobrzeża na Zachód od Ustki”,
- 5,0 km od Obszaru Chronionego Krajobrazu OChK „Pas Pobrzeża na Wschód od Ustki”,
- 3,7 km od rezerwatu przyrody „Jezioro Modła”,
- 5,5 km od rezerwatu przyrody „Zaleskie Bagna”
- 3,0 km od obszaru Natura 2000 PLH220024 Przymorskie Błota,
- 6,8 km od obszaru Natura 2000 PLH220100 Klify Poddębskie,
- 5,6 km od Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Kraina w krąg w dolinie rzeki Moszczeniczki”,
- 6,5 km od Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Bruskowskie Bagno”.



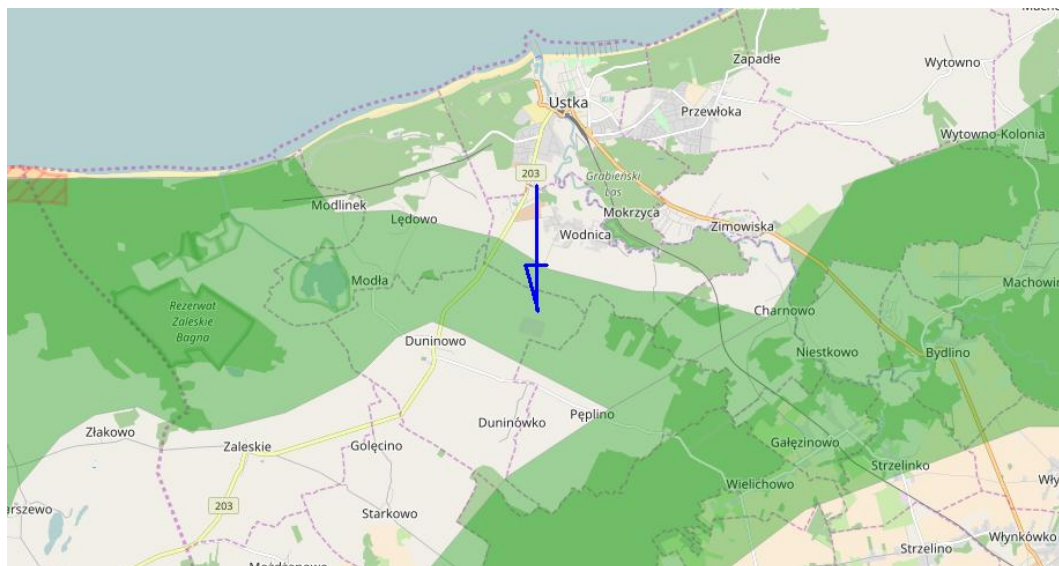
Ryc. nr 17. Strzałką oznaczono położenie planowanej inwestycji na tle najbliższych położonych, obszarowych form ochrony przyrody.

Omawiany teren znajduje się w przebiegu głównych tras migracji ptaków przez obszar Środkowej Europy. Dla obszaru Polski jest to tak zwany „korytarz północny” biegnący wzdłuż całego polskiego wybrzeża (Ryc. nr 18). Większość migracji dalekodystansowych odbywa się na wysokich i bardzo wysokich pułapach, jedynie przy gorszych warunkach pogodowych i ograniczonej widoczności, ptaki obniżają pułap lotu. Ponadto na niskim pułapie licznie migrują drobne ptaki wróblowe.



Ryc. nr 18. Przebieg głównych kierunków migracji ptaków na obszarze Polski.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze korytarza ekologicznego, wyznaczonego w oparciu o mapę przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną w 2011 r. przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego.



Ryc. nr 19. Lokalizacja inwestycji na tle przebiegu korytarzy ekologicznych.

3.12 Opis właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód

Zgodnie z najbardziej aktualnymi danymi monitoringowymi opublikowanymi w opracowaniu pt. „Ocena JCWP wykonana w 2015 roku” przez WIOŚ w Gdańsku, dla JCWP RW60001747163 „Karwina do jeziora Modla” w 2015 r. prowadzono badania w profilu Duninowo. Stan i potencjał ekologiczny tego odcinka rzeki oceniono na „dobry”. JCWP zaliczana jest do niemonitorowanych, wobec czego badane były wyłącznie wartości substancji biogennych i brak jest określonych wartości substancji wprowadzanych do wód z wodami opadowymi tj. zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych.

Stan chemiczny wód podziemnych opisano w punkcie 3.8.

3.13 Inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych

Nie wykorzystywano innych danych, tj. nie ujętych w zapisie raportu, na podstawie których dokonano by opisu elementów przyrodniczych.

4. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu

Na potrzeby opracowania niniejszego raportu wykonano branżowe inwentaryzacje przyrodnicze miejsca planowanego do przekształcenia na skutek prowadzenia prac budowlanych, tj. terenu planowanego zakładu i obszarów bezpośrednio przyległych. Inwentaryzacja była prowadzona w lipcu i sierpniu 2017 r. metodą marszrutową tj.

polegającą na przejściu terenu inwestycji przez eksperta przyrodniczych z poszczególnych dziedzin i notowaniu występującej roślinności oraz zwierząt i grzybów.

Szczegółowe wyniki inwentaryzacji przedstawiono w punktach 3.5 i 3.6 niniejszego raportu.

5. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Na terenie gminy Ustka znajdują się 22 zabytki wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Pomorskiego. Wszystkie zlokalizowane są z dala od planowanego przedsięwzięcia tj. ponad 1 km. Najbliżej, tj. w miejscowości Duninowo znajdują się dwa zabytki: kościół parafialny p.w. Matki Boskiej Częstochowskiej wraz z otoczeniem oraz park.

Na etapie uzgadniania zapisów Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dokonano uzgodnień z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków delegaturą w Słupsku. Zgodnie z tymi uzgodnieniami, w obszarze inwestycji nie występują tereny wyznaczone jako podlegające ochronie archeologicznej.

6. Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane

Morfologicznie krajobraz planowanej inwestycji jest krajobrazem typowo rolniczym, z dominującymi terenami upraw polowych i trwałych użytków zielonych. W krajobrazie występują nieliczne drzewa i skupiska krzewów. W promieniu do 1,0 km wokół zakładu zlokalizowanych jest także kilka turbin wiatrowych, stanowiących lokalne dominanty krajobrazowe.

Teren planowanej inwestycji położony jest w odległości ponad 1,0 km od najbliższej drogi publicznej i nie jest penetrowany przez turystów, odczuwających pogorszenie walorów krajobrazowych związane z lokalizacją funkcji przemysłowych.

7. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu produkcyjnego Morpol S.A. Zakład ten zajmuje powierzchnię około 14,0 ha. Zajmuje się obróbką i konfekcjonowaniem łososia. Zakład posiada pozwolenie zintegrowane

udzielone decyzją 580/2016 Starosty Słupskiego z dnia 12 grudnia 2016 r. Analiza w/w decyzji wskazuje, że kumulowanie się oddziaływań dotyczyć będzie:

- produkcji odpadów, które zagospodarowywane będą wspólnie,
- wytwarzania ścieków przemysłowych, które zagospodarowywane będą we wspólnej podczyszczalni i odprowadzane wspólnym przyłączem do kanalizacji sanitarnej gminy Ustka,
- wytwarzania ścieków deszczowych, które podczyszczane będą we wspólnej instalacji i kierowane do środowiska wspólnymi wylotami,
- wykorzystania i poboru wody podziemnej ze wspólnego zespołu ujęć głębinowych,
- emisji do powietrza ze spalania oleju opałowego w ośmiu kotłach zamontowanych na terenie zakładu o łącznej mocy wynoszącej obecnie ok. 5,4 MW,
- emisji hałasu akustycznego.

8. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową

Zaniechanie realizacji inwestycji polegającej na „Budowie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, oznaczać będzie następujące skutki środowiskowe i społeczno – gospodarcze:

- konieczność dalszego przewożenia ok. 200 ton produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego na dobę, powstających w procesie obróbki łososia, za pomocą transportu samochodowego do odbiorców zlokalizowanych głównie w Danii i Niemczech, co powoduje powstawanie emisji gazowych, pyłowych i akustycznych oraz zwiększa natężenie ruchu samochodowego,
- brak przekształcenia terenu o powierzchni ~10.000 m²,
- brak w krajobrazie rolniczym w sąsiedztwie miejscowości Duninowo nowej zabudowy przemysłowej wraz z dwoma kominami wylotowymi o wysokości max. 30 m (przewiduje się komin 14 i 20 m),
- brak śladowej emisji gazów i pyłów do środowiska, jaka powstawać będzie na etapie realizacji przedsięwzięcia,
- brak niewielkich emisji hałasu akustycznego do środowiska na etapie realizacyjnym (wyłącznie o skali lokalnej, niepowodujących przekroczenia dopuszczalnych norm w obszarach podlegających ochronie akustycznej),
- niewytworzenie odpadów głównie o charakterze budowlanym na etapie realizacji inwestycji,
- nieutworzenie około 15 całorocznych miejsc pracy.

9. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania

9.1. Wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny

Wariant „0” – zaniechania realizacji inwestycji

Wariant zerowy przewiduje całkowitą rezygnację z realizacji przedmiotowej inwestycji. W takim przypadku teren działki 79/9 wykorzystywany będzie do prowadzenia upraw polowych, a produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego z zakładu Morpol S.A. przekazywane do odbiorców zewnętrznych i transportowane na znaczne odległości liczone często w setkach kilometrów. Niepodejmowanie inwestycji uniemożliwi dalszy rozwój funkcji przemysłowych zgodnych z kierunkami przewidzianymi w MPZP, nie wpłynie również na poprawę stanu środowiska.

Wariant „A” – proponowany przez inwestora

Wariant ten zakłada budowę zakładu zgodnie z założeniami technologicznymi i zakresem przedmiotowym inwestycji opisanymi w punkcie 2.1 niniejszego raportu, na terenie działki ewidencyjnej 79/9 w obrębie Duninowo PGR w gminie Ustka. Wariant ten polega w szczególności na wykonaniu następujących budynków, budowli i urządzeń:

- a) dróg dojazdowych, placów postojowych i parkingów,
- b) doków wyładowczych i załadowniczych, instalacji automatycznego transportu surowca i wyrobów gotowych, silosów i innych zbiorników na surowiec i produkty gotowe,
- c) hal produkcyjnych i magazynu surowca,
- d) biura wraz z częścią socjalną (do 600 m²),
- e) hal magazynowych wyrobów surowca i wyrobów gotowych (w tym zbiorniki na olej opałowy), (do 2 500 m²),
- f) naziemnego zbiornika na olej opałowy o pojemności powyżej 50 m³ wraz z przyłączem,
- g) kotłowni przyzakładowej z kotłem olejowym o mocy do 3 MW (do 200 m²) z kominem o wysokości min. 14,0 m,
- h) stacji transformatorowej oraz przyłącza energetycznego wraz z wewnętrzną siecią energetyczną,
- i) przyłącza wod-kan.,
- j) wewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej,
- k) maszynowni technologicznej,
- l) sprężarkowni na sprężone powietrze,
- l) pełnej linii technologicznej do produkcji mączki rybnej i oleju,
- ł) pomieszczeń sterowania i dozoru technicznego,

m) układu filtracji powietrza technologicznego złożonego z filtra wodnego (skrubera) oraz biofiltra BBK wraz w wylotem kominowym do powietrza atmosferycznego o wysokości min. 20,0 m.

Zestawienie powierzchni i parametrów planowanej inwestycji:

Powierzchnia działki nr 79/9:	16.217 m ²
Powierzchnia zakładu w granicach ogrodzenia:	do 10.000m ²
Planowana całkowita powierzchnia zabudowy (w tym obiekty biurowe, produkcyjne, magazynowe, drogi, place manewrowe, parkingi i inne urządzenia infrastruktury technicznej niezbędne dla funkcjonowania zakładu):	do 8.000 m ²
w tym:	
- budynki produkcyjne, socjalne i biura:	do 3.000 m ²
- pozostałe:	do 5.000 m ²
Powierzchnia zieleni urządzonej:	do 1.000 m ²
Planowana wysokość obiektów (nie dotyczy budowli niezbędnych dla procesu technologicznego i prawidłowego funkcjonowania zakładu – zgodnie z zapisami projektu MPZP):	do 15 m
Maksymalna wysokość urządzeń (kominy)	30 m
Maksymalna kubatura:	72.000 m ³

Wariant „B” – alternatywny lokalizacyjnie

Budowa zakładu produkcyjnego o takich samych parametrach technicznych i technologicznych na działce 41, obręb 13 w miejscowości Lębork.

Teren ten jest własnością firmy Morpol Laurin – firmy powiązanej z Morpol S.A. Plan miejscowy oraz dostępna infrastruktura techniczna pozwalają na realizację zamierzonego przedsięwzięcia w tej lokalizacji.

Wariant „C” – alternatywny technologicznie

Podwariant C1

Wariant ten zakłada budowę zakładu o parametrach technicznych i technologicznych opisanych w punkcie 2.1 niniejszego raportu, z różnicą polegającą na zastosowaniu ogrzewania gazowego zamiast olejowego.

Podwariant C2

Wariant ten zakłada budowę zakładu o parametrach technicznych i technologicznych opisanych w punkcie 2.1 niniejszego raportu, z różnicą polegającą na montażu komina kotłowni zakładowej o typowej wysokości wynoszącej 10,0 m.

9.2. Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska naturalnego wraz z uzasadnieniem wyboru

Inwestor zdecydował się na realizację wariantu „A”, zgodnie z założeniami technologicznymi i zakresem przedmiotowym inwestycji opisanymi w punkcie 2.1 niniejszego raportu na terenie działki ewidencyjnej 79/9 w obrębie Duninowo PGR w gminie Ustka; z następujących powodów:

- Powstające podczas obróbki surowego łososia produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego muszą zostać zagospodarowane, a dotychczasowy sposób ich wykorzystania polegający na krótkotrwałym magazynowaniu i wysyłaniu do odbiorców zewnętrznych jest nieefektywny zarówno ekonomicznie jak i ekologicznie. Wymaga angażowania znacznych powierzchni magazynowych, sił ludzkich i sprzętowych na załadunek i rozładunek surowca (którego znaczną część wagową i objętościową stanowi woda) oraz powoduje znaczący ruch pojazdów ciężarowych po drogach publicznych i związane z tym emisje hałasu akustycznego oraz gazów i pyłów – co wyklucza realizację wariantu zerowego.
- Zastosowanie wariantu polegającego na budowie zakładu w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu produkcyjnego Morpol S.A. w Duninowie pozwoli na wyeliminowanie procesu magazynowania i transportu drogowego surowca, który bezpośrednio z linii filetowania będzie trafiał do zakładu przetwarzającego go na mączkę – co jest argumentem za realizacją wariantu „A” zamiast wariantu „B”.
- Zastosowanie wariantu polegającego na budowie zakładu w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu produkcyjnego Morpol S.A. w Duninowie, pozwoli na wyeliminowanie procesu krótkotrwałego magazynowania surowca przed przetworzeniem go na mączkę i olej rybny, a proces ten jest podstawowym źródłem powstawania odorów w innych zakładach o podobnym charakterze.
- Zastosowanie ogrzewania olejowego instalacji zamiast gazowego pozwoli na zmniejszenie zakresu prac ziemnych związanych z budową zakładu – co wyklucza podwariant „C1”. Ponadto w najbliższym okresie brak jest możliwości technicznych przyłączenia sieci gazowej w związku z brakiem decyzji o warunkach przyłączenia sieci gazowej.
- Zastosowanie komina kotłowni o wysokości min. 14,0 m pozwoli na zachowanie dopuszczalnych stężeń gazów i pyłów w obszarze zakładu i na terenach przyległych.

10. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Oddziaływanie wariantu „0” – zaniechania realizacji inwestycji.

Oddziaływanie tego wariantu jest zbieżne z oddziaływaniami opisanymi w rozdziale 8 niniejszego raportu i są następujące:

- konieczność dalszego przewożenia ok. 200 ton produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego na dobę, powstających w procesie obróbki łososia, za pomocą transportu samochodowego do odbiorców zlokalizowanych głównie w Danii i Niemczech, co powoduje powstawanie emisji gazowych, pyłowych i akustycznych oraz zwiększa natężenie ruchu samochodowego,
- brak przekształcenia terenu o powierzchni $\sim 10.000 \text{ m}^2$,
- brak w krajobrazie rolniczym w sąsiedztwie miejscowości Duninowo nowej zabudowy przemysłowej wraz z dwoma kominami wylotowymi o wysokości max. 30 m (przewiduje się kominy 14 i 20 m),
- brak śladowej emisji gazów i pyłów do środowiska, jaka powstawać będzie na etapie realizacji przedsięwzięcia,
- brak niewielkich emisji hałasu akustycznego do środowiska na etapie realizacyjnym (wyłącznie o skali lokalnej, niepowodujących przekroczenia dopuszczalnych norm w obszarach podlegających ochronie akustycznej),
- niewytworzenie odpadów głównie o charakterze budowlanym na etapie realizacji inwestycji,
- nieutworzenie około 15 całorocznych miejsc pracy.

Oddziaływanie wariantu „A” – proponowanego przez inwestora oznacza:

Wariant ten będzie miał następujące oddziaływania na środowisko:

- ograniczenie skali transportu samochodowego przewożącego obecnie pozostałości poprodukcyjne do odbiorców zewnętrznych – oddziaływanie pozytywne,
- wprowadzanie podczyszczonych ścieków przemysłowych, spełniających wymagane prawem parametry przyrostu zanieczyszczeń do kanalizacji sanitarnej gminy Ustka,
- wprowadzanie podczyszczonych ścieków deszczowych do środowiska gruntowo – wodnego,
- stałe wprowadzanie gazów, pyłów i substancji odorowych do powietrza atmosferycznego w obrębie zakładu – nie powodujące przekraczania dopuszczalnych stężeń poszczególnych substancji w powietrzu,
- spowoduje przekształcenie terenu i wyłączenie z produkcji rolniczej gruntu o powierzchni $\sim 10.000 \text{ m}^2$,
- spowoduje wystąpienie w krajobrazie sąsiedztwa miejscowości Duninowo nowej zabudowy przemysłowej z kominami o wysokości do 30,0 m,
- spowoduje powstanie śladowej emisji gazów i pyłów do środowiska, jaka powstawać będzie na etapie realizacji przedsięwzięcia,
- spowoduje niewielkie emisje hałasu akustycznego do środowiska na etapie realizacyjnym (wyłącznie o skali lokalnej, niepowodujących przekroczenia dopuszczalnych norm w obszarach podlegających ochronie akustycznej),
- spowoduje wytworzenie odpadów głównie o charakterze budowlanym na etapie realizacji inwestycji a także stałego strumienia odpadów na etapie eksploatacji.

Ryzyko powstania i oddziaływania podczas poważnej awarii

Zgodnie z definicją zawartą art. 3, pkt. 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z Dz. U. z 2017, poz. 519 z późn. zmianami) za poważną awarię uznaje się zdarzenie, a w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia, zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Na terenie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny, nie stosuje się i nie przechowuje się substancji niebezpiecznych mogących wywołać przedmiotowe zagrożenie.

Ewentualne zagrożenia ze strony czynników naturalnych, w skali lokalnej (nie wypełniające definicji katastrofy naturalnej i klęski żywiołowej), związane mogą być z rozszczelnieniem sieci pary technologicznej, wodociągowej lub kanalizacyjnej np. na skutek wypadku drogowego – w takim przypadku nastąpi krótkotrwały, lokalny wpływ pary, wody lub ścieków do środowiska, niepowodujący znacznych szkód lub zagrożeń i możliwy do usunięcia siłami lokalnych służb i instytucji.

Oddziaływanie wariantu „C” – alternatywnego technicznie:

Oddziaływanie wariantu i podwariantów przewidujących budowę identycznego obiektu jak w wariantcie „A”, jednak z różnicami dotyczącymi rodzaju paliwa i wysokości komina wylotowego gazów i pyłów z kotłowni zakładowej; oznacza przede wszystkim następujące różnice w oddziaływaniach:

- mniejszy zakres prac ziemnych związany z brakiem wykopów pod sieć i przyłącze gazowe względem podwariantu „C1”,
- mniejsze stężenia godzinowe i średnioroczne gazów i pyłu (szczególnie tlenków azotu) przy powierzchni ziemi, względem wariantu zakładającego budowę komina o wysokości 10,0 m, tj. względem podwariantu „C2”.

11. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:

11.1 Ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze

Wpływ na ludzi:

Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki życia okolicznej ludności oraz stan czystości powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny pod warunkiem zrealizowania jej w wariantcie inwestycyjnym „A”. Realizacja inwestycji spowoduje powstanie ok. 15 całorocznych miejsc pracy, co jest pozytywnym oddziaływaniem na lokalną społeczność. Realizacja wariantu zerowego oznaczałaby dalsze występowanie zwiększonego ruchu pojazdów samochodowych przewożących obecnie produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, powstające podczas obróbki łososia do odbiorców zewnętrznych. Realizacja wariantu „B” oznaczałaby

skierowanie znacznego ruchu samochodowego w obszar zurbanizowany miasta Lęborka i wynikające z tego uciążliwości. Realizacja wariantu „C2” oznaczałaby występowanie okresowych przekroczeń stężeń tlenu przy powierzchni gruntu, co jest oddziaływaniem negatywnym dla okolicznej ludności, ale odczuwalnym także dla pracowników zakładu.

Inwestycja w wybranym wariantcie, nie spowoduje wprowadzania do powietrza atmosferycznego jakichkolwiek zanieczyszczeń gazowych, pyłowych bądź odorowych, a także emisji akustycznych powodujących przekroczenie dopuszczalnych poziomów odniesienia, przez co nie będzie miała wpływu na obniżenie jakości życia okolicznej ludności.

Oddziaływanie na rośliny:

Oddziaływanie to dotyczy zabudowy i wynikającego z niej zniszczenia roślinności agrocenozy i roślinności ruderalnej na powierzchni ok. 10.000 m² i trwałego jej zajęcia pod zabudowę i urządzenia w wariantach „A” oraz „C1” i „C2”. Realizacja wariantu zerowego oznaczałaby pozostawienie tej roślinności w stanie nienaruszonym. Realizacja wariantu „B” oznacza zniszczenie roślinności wyłącznie ruderalnej, jaka występuje w obszarze zakładu Laurin w Lęborku.

Oddziaływanie inwestycji na zwierzęta:

Oddziaływanie na faunę wariantów „A”, „B” i „C” jest ograniczone do nieznacznego zmniejszenia powierzchni żerowiskowej i miejsc bytowania drobnej fauny – mięczaków, owadów, ptaków i drobnych ssaków, wśród których nie stwierdzono występowania gatunków podlegających ochronie gatunkowej.

Oddziaływania inwestycji na grzyby:

Inwestycja w żadnym z wariantów nie spowoduje oddziaływań na grzyby oraz ich siedliska a także zbiorowiska porostów, w związku z ich całkowitym brakiem w obszarze planowanego przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze:

Nie będzie występować w żadnym z wariantów w związku z całkowitym brakiem takich zbiorowisk w obszarze inwestycji i brakiem oddziaływań mogących negatywnie wpływać na stan siedlisk przyrodniczych znajdujących się w oddaleniu od zakładu.

Oddziaływanie na wodę:

Wpływ inwestycji na wodę w wariantach „A”, „B” oraz „C1” i „C2” jest podobny i oznacza wprowadzanie identycznej ilości podczyszczonych ścieków przemysłowych do kanalizacji sanitarnej oraz wód i ścieków deszczowych do środowiska gruntowo-wodnego. Przy czym w przypadku wariantu „B” możliwe byłoby wprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej Gminy Miasto Lębork.

Oddziaływanie na powietrze:

Oddziaływanie na powietrze w wariantcie „A” oznacza maksymalne emisje godzinowe poniższych substancji:

Dwutlenek siarki SO_2 – 0,0101796 kg/h

Dwutlenek azotu NO_2 – 0,59 kg/h

Tlenek węgla CO – 0,170658 kg/h

Dwutlenek węgla CO_2 – 808,38 kg/h

Pył zawieszony całkowity – 0,101796 kg/h

Oddziaływanie na powietrze dotyczy także zorganizowanego wprowadzania szeregu substancji odorowych, dla których brak jest określonych poziomów odniesienia w polskim prawodawstwie. Substancje te na wylocie z biofiltra nie będą przekraczały stężenia 2.000 ou_E/m³ (tzw. europejska jednostka odorowa), a wprowadzane będą wysokim na min. 20 m emitorem kominowym.

Stężenia gazów a szczególnie dwutlenku azotu w podwariantcie „C2” nieznacznie przekraczały dopuszczalne poziomy odniesienia, ale dotyczyło to wyłącznie obszaru samego zakładu Morpol S.A. i gruntów w jego bezpośrednim sąsiedztwie, gdzie brak jest zabudowy mieszkaniowej.

Stężenia wszystkich substancji w powietrzu atmosferycznym wokół zakładu w wariantcie „A”, mieszczą się w dopuszczalnych poziomach odniesienia, a stężenie substancji odorowych nie przekracza 1% jednostki odorowej, co oznacza iż na poziomie gruntu będą one niewyczuwalne.

11.2 Powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz

Planowana inwestycja w wariantach „A” „B” i „C”, będzie mieć bardzo ograniczony wpływ na powierzchnię ziemi, dotyczący wyłącznie przekształcenia oraz trwałej zabudowy powierzchni ok. 10.000 m². W wariantcie zerowym powierzchnia terenu nie ulegnie żadnym przekształceniom. Inwestycja w żadnym wariantcie nie spowoduje powstania ryzyka wystąpienia ruchów masowych w tym spęływania bądź erozji gruntu.

Wpływ przedsięwzięcia na klimat oraz mikroklimat w najbliższej okolicy nie jest przewidywany w żadnym z wariantów realizacyjnych. Emitowana będzie pewna ilość gazów cieplarnianych, ale o tyle samo spadnie ona w zakładach dotychczas przerabiających na mączkę i olej rybny surowce odpadowe z produkcji w Morpol S.A., a jednocześnie spadną emisje ze związanego z tym transportu samochodowego.

11.3 Dobra materialne

Wpływ na dobra materialne nie będzie występować w żadnym z wariantów inwestycyjnych.

11.4 Zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków

Planowana inwestycja w żadnym z wariantów nie spowoduje wpływu na stan zachowania zabytków znajdujących się w rejestrze i ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku. Na obszarze planowanego przedsięwzięcia brak jest także terenów podlegających ochronie archeologicznej.

11.5 Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych

Planowana do realizacji inwestycja polegająca na „Budowie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, nie będzie mieć istotnego, negatywnego oddziaływania na jakąkolwiek formę ochrony przyrody, gdyż:

- W miejscu planowanej budowy zakładu nie stwierdzono występowania fauny, flory bądź grzybów podlegających ochronie gatunkowej lub rzadkich, a także siedlisk przyrodniczych.
- Emisje gazowe i pyłowe kierowane do środowiska w fazie realizacji i eksploatacji inwestycji, nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężenia poszczególnych substancji i energii w środowisku, przez co nie spowodują negatywnego, bezpośredniego i pośredniego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz awifaunę znajdującą się w pewnym oddaleniu od zakładu.

11.6 Elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ, tj. zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy

Wszystkie elementy raportu wymagane przez organy opiniujące zostały ujęte w poszczególnych jego rozdziałach.

11.7 Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a–f

Sumaryczny wpływ realizacji inwestycji pt. „Budowie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, na poszczególne elementy środowiska w etapie eksploatacyjnym, określa poniższa tabela:

Sumaryczny wpływ inwestycji na poszczególne komponenty środowiska.

Elementy środowiska	Oszacowany stopień oddziaływania na środowisko w trakcie eksploatacji					
	WBD	WP	WI	WZ	WNZ	BW
jakość powietrza i warunki klimatyczne		X				
gleby					X	
wody podziemne i warunki hydrologiczne						X

wody powierzchniowe i warunki hydrologiczne					X	
klimat akustyczny					X	
krajobraz					X	
funkcjonowanie ekosystemów					X	
dziedzictwo historyczne i kulturowe						X
użytkowanie terenu				X		

Klasyfikacja oddziaływań (stosowana przy sumarycznej ocenie oddziaływań):

- BW – brak wpływu – całkowity brak oddziaływania;
- WNZ – wpływ nieznaczący – nie powodujący mierzalnych (odczuwalnych) skutków w środowisku;
- WZ – wpływ znaczący – oddziaływanie zauważalne i mierzalne - od 10-15 % odpowiedniego standardu jakości w komponencie;
- WI – wpływ istotny – powodujący zasadniczą zmianę: 15-35 % określonych parametrów jakości środowiska w danym komponencie;
- WP – wpływ poważny – oddziaływanie mogące powodować wyczerpanie chłonności środowiska – ryzyka okresowego, ale mieszczącego się w granicach częstości występowania przekraczania standardów jakości poza terenem inwestycji;
- WBD – wpływ bardzo duży – oddziaływanie mogące z dużym prawdopodobieństwem powodować naruszenie standardów jakości środowiska lub pełne zniszczenie jego zasobów na obszarze oddziaływania.

12. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w rozdz. 9 i 10

Uzasadnienie wyboru wariantu „A”, zawarte zostało w rozdziale 9.2 niniejszego raportu (str. 56).

13. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska, emisji

13.1 Metodyka prac i analiz zastosowanych podczas sporządzania raportu

Przy opracowaniu niniejszego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” zastosowano następujące metody oceny oddziaływania inwestycji na środowisko naturalne, obszary Natura 2000, zdrowie ludzi, dobra materialne, krajobraz i dziedzictwo kulturowe:

- Metodę planowania czynnikowego wykorzystaną do zoptymalizowania czynników technicznych i technologicznych inwestycji.

- Metodę charakterystyki ekologicznej inwestycji (ang: *environmental technology profile* – ETP) pozwalającą określić zależność i relacje pomiędzy obiektem a stanem środowiska przyrodniczego; kategoria B – wytwarzanie i odprowadzanie strumienia emisji zanieczyszczeń powstających w procesie technologicznym do poszczególnych komponentów środowiska.
- Metodę modelowania matematycznego wykorzystaną do obliczenia poziomów stężeń substancji gazowych, pyłowych i odorowych w powietrzu atmosferycznym oraz natężenia ciśnienia akustycznego w obszarze wokół obiektu.

Informacje wykorzystane do sporządzenia niniejszego opracowania zostały zebrane z wielu dostępnych źródeł, do których zaliczamy przede wszystkim: koncepcje projektów budowlanych oraz rozwiązań technologicznych które inwestor planuje zastosować, dane zawarte w publikacjach Państwowego Monitoringu Środowiska a także w dostępnej literaturze tematu. Autorzy raportu odbyli również wizje terenowe w zakresie oględzin działek planowanych pod inwestycję.

Wszystkie zebrane dane i informacje, posłużyły do zrealizowania prac studyjnych i opracowania w formie pisemnej niniejszego raportu.

13.2 Opis przewidywanych, znaczących oddziaływań na środowisko

Planowana inwestycja w wariantcie „A” – proponowanym do realizacji przez inwestora, spowoduje powstanie jednego znaczącego oddziaływania na środowisko, tj. emisję dwutlenku azotu w ilości powodującej stężenia zbliżone do dopuszczalnych wartości godzinowych (94,7 % wartości dopuszczalnej), jednak nie powodujące ich przekraczania w żadnej sytuacji meteorologicznej.

14. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia

W celu zabezpieczenia środowiska przed negatywnymi skutkami w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przewiduje się następujące środki zaradcze:

- Ścieki przemysłowe pochodzące z terenu obiektu będą kierowane przez wewnętrzny układ kanalizacyjny do zakładowej podczyszczalni funkcjonującej w głównym kompleksie Morpol S.A., skąd po podczyszczeniu kierowane będą do kanalizacji sanitarnej gminy Ustka na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego.
- Wody opadowe i roztopowe z terenu obiektu będą kierowane do wewnętrznego systemu kanalizacji deszczowej Morpol S.A., gdzie zostaną podczyszczone w

separatorze substancji ropopochodnych i osadniku zawiesiny, a następnie zretencjonowane w zbiornikach retencyjno – odparowujących i odprowadzone do rowu R44 (dopływ rzeki Pogorzeliczki) i Strugi Łęderskiej.

- Zostanie wykonany dwustopniowy system oczyszczania powietrza technologicznego oparty o filtr wodny (tzw. skrubler) oraz biofiltr BBK.
- Wylot komina powietrza odlotowego z wentylacji technologicznej wyniesiony będzie na wys. min. 20 m ponad poziom terenu.
- Stosowany lekki olej opałowy będzie produktem wysokiej jakości, o niskiej zawartości siarki.
- Planowany system wentylacji technologicznej wykonany będzie w technologii dźwiękochłonnej, co ograniczy emisje hałasu do środowiska.
- Systemy filtracyjne w urządzeniach antyodorowych będą utrzymywane w sprawności i okresowo regenerowane zgodnie z zaleceniami producenta.
- Plac robót zostanie zorganizowany w taki sposób, aby wszelkie materiały sypkie magazynowane były w miejscu uniemożliwiającym spływy z wodami opadowymi w kierunku rowów melioracyjnych.
- Stosowane materiały sypkie zostaną zabezpieczone przed procesami eolicznymi (wywiewania), mogącymi powodować opad pyłowy w otoczeniu. Zabezpieczenie zostanie wykonane poprzez oplandekowanie tego rodzaju materiałów i surowców (cementy, kruszywa, etc.).
- Nieprowadzenie robót budowlanych i montażowych podczas silnych podmuchów wiatru i opadów atmosferycznych.
- Teren prowadzenia robót budowlanych zostanie odpowiednio oznakowany, co przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu pieszego i drogowego w obrębie budowy.
- Odwadnianie wykopów budowlanych zostanie ograniczone do niezbędnego minimum, a wylewanie wypompowanych wód gruntowych prowadzone w sposób i miejscu najmniej szkodzącym środowisku gruntowo – wodnemu (do kanalizacji deszczowej na terenie zakładu, gdzie wody zostaną podczyszczone i zretencjonowane).
- Ziemia urodzajna pochodząca z prowadzonych prac ziemnych (warstwa próchniczna), będzie zużywana do formowania nowej warstwy glebowej w obszarze zakładu w sposób zapewniający wykorzystanie walorów przyrodniczych i agrotechnicznych gleby.
- Nadmiar gruntu rodzimego pochodzący z wykopów budowlanych (do 300 m³), zostanie rozplantowany na terenie planowanego obiektu bądź wykorzystany na cele gospodarcze.
- Po zakończeniu prac budowlanych i montażowych, cały teren zostanie doprowadzony do porządku.
- Sprzęt mechaniczny używany podczas prowadzenia prac, będzie utrzymany w należytym stanie technicznym, a wszelkie wycieki olejów lub innych substancji ropopochodnych natychmiast usuwane.
- Odpady komunalne powstałe podczas prac budowlanych i montażowych będą gromadzone w odpowiednich pojemnikach, a następnie wywożone na składowisko

odpadów. W miarę możliwości, stosowana będzie segregacja podstawowych typów odpadów powstających w trakcie robót.

- Roboty budowlane będą wykonywane w porze dziennej (godz. 6.00 ÷ 22.00), co ograniczy uciążliwość hałasu powodowanego przez urządzenia budowlane oraz środki transportu.
- Ekipy budowlane będą wyposażone w sorbenty substancji ropopochodnych i zostaną przeszkolone w zakresie ich stosowania.
- Wykonawstwo sieci między obiektowych oraz wszystkich urządzeń technologicznych będzie gwarantować całkowitą szczelność (na infiltrację i eksfiltrację), potwierdzoną próbą hydrauliczną podczas prac rozruchowych obiektu.
- Wybudowana instalacja będzie poddawana okresowym przeglądom techniczno – eksploatacyjnym, pozwalającym na wychwycenie ewentualnych awarii i usterek.
- Eksploatacja obiektów i urządzeń prowadzona będzie zgodnie z ich instrukcją obsługi i eksploatacji.

W trakcie wykonywania robót z użyciem sprzętu i urządzeń technicznych inwestor oraz wykonawca prac dołożą wszelkiej staranności, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia powierzchni ziemi i wód powierzchniowych wyciekami paliwa i płynów eksploatacyjnych, oraz do minimum ograniczyć ilość zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery przez silniki spalinowe. W związku z powyższym wykonawcy robót będą stosować nowoczesne technologie i urządzenia, ściśle reżimy technologiczne, sprzęt i maszyny o pełnej sprawności i wymaganych atestach technicznych oraz wszelkie dostępne zabezpieczenia przed hałasem dla pracowników wymagane przepisami BHP.

Na przedmiotowym terenie stwierdzono występowanie wody gruntowej, co może wymagać odwadniania wykopów budowlanych. Jeżeli wystąpi napływ wody gruntowej do wykopu, zostanie ona odpompowana pompą spalinową lub elektryczną. Przy dużym napływie wody gruntowej, zostanie zastosowane odwodnienie wgłębne wykopu tj. za pomocą zestawu igłofiltrów. Ilość igłofiltrów, ich rozstaw, głębokość zapuszczania oraz ilość pracujących agregatów pompowych pracujących jednocześnie zostanie dostosowana do warunków na budowie. Odwodnienie uzależnione zostanie od aktualnych warunków gruntowo – wodnych oraz bezpieczeństwa prowadzenia robót. Odpompowane wody gruntowe zostaną (jako wody czyste) skierowane do wewnętrznej kanalizacji deszczowej wyposażonej w separator substancji ropopochodnych i osadnik zawieszyny a także zbiorniki retencyjno – odparowujące. Proces odpompowania wód gruntowych będzie krótkotrwały, wyłącznie na czas wykonywania prac ziemnych. Oznacza to, że zmiana stosunków wodnych będzie typowo lokalna, tj. ograniczona do obszaru inwestycji i przemijalna czasowo, nie powodując trwałych zmian stosunków wodnych w obszarze przyległym do zakładu. Najbliższy obszar podlegający ochronie akustycznej, znajduje się w odległości 1,2 km i jest to rozproszona zabudowa zagrodowa. Wobec tak znaczącej odległości najbliższego obszaru chronionego akustycznie od planowanego przedsięwzięcia, nie zachodzi ryzyko przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na tym terenie.

15. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska

Planowane przedsięwzięcie jest związane z wykorzystywaniem instalacji podlegającej ocenie spełniania warunków BAT i warunki te dla tego typu obiektów zostały opracowane i wydane w opracowaniu pt. „Dokument Referencyjny na temat Najlepszych Dostępnych Technik dla Rzeźni oraz Przetwórstwa Produktów Ubocznych Pochodzenia Zwierzęcego”, Komisja Europejska, Maj 2005. Dla zakładów produkujących mączkę rybną i olej rybny, najlepsze dostępne techniki zostały opisane w rozdziale 4.3.4 w/w opracowania.

Tab. „Ocena planowanego zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny na działce 79/9 w obrębie Duninowo PGR pod kątem spełniania wymogów BAT zapisanych w Dokumencie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Rzeźni oraz Przetwórstwa Produktów Ubocznych Pochodzenia Zwierzęcego (KE 2005 r)”.

Przedmiot oceny	Stosowane w zakładzie MORPOL S.A. rozwiązania techniczne	Spełnianie BAT
Użycie surowca w postaci świeżego, (pkt. 4.3.4.1.)	Wykorzystywany będzie wyłącznie świeży surowiec powstający w przylegającym zakładzie obróbki łososa, bez jego zbędnego przechowywania.	TAK
Wykorzystanie ciepła z oparu, pochodzącego z suszenia mączki rybnej w wyparce ze spływającą warstwą, aby zagęścić wody poprasowe (stickwater) (pkt. 4.3.4.2.)	Zakład będzie wyposażony w nowoczesne wymienniki ciepła i będzie odzyskiwał energię na każdym z etapów procesu technologicznego w miarę możliwości technicznych	TAK
Spalanie złowonnego powietrza z odzyskiem ciepła (pkt. 4.3.4.3.)	Zakład będzie wyposażony w jeszcze nowocześniejsze rozwiązanie techniczne polegające na zastosowaniu biofiltra redukującego substancje odorowe, bez konieczności zużywania znacznych ilości energii i powodowania związanych z tym emisji	TAK
Przemywanie powietrza kondensatem, zamiast wodą morską [tu: technologiczną] (pkt. 4.3.4.4.)	Zakład będzie wyposażony w filtr powietrzny (skrubler) przemywany wodą technologiczną (kondensatem) krążącą w obiegu zamkniętym	TAK

Z powyższego zestawienia najlepszych dostępnych technik wynika jednoznacznie, że planowana do zastosowania technologia jest najlepszą dostępną techniką, zgodną z wytycznymi Komisji Europejskiej.

Nie zwalnia to jednak inwestora tj. Morpol S.A. z konieczności podążania za postępem technicznym i ciągłego udoskonalania produkcji poprzez stosowanie lepszych technik i dostępnych w danym okresie urządzeń i rozwiązań technicznych i organizacyjnych.

16. Odniesienie do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia

Analiza wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe określone Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) oraz w Rozporządzeniu Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. U. woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r., poz. 2431)

Oba ciek, do których odprowadzane są wody deszczowe z obszaru zakładu Morpol S.A. tj. ciek Struga Łędowska i Pogorzeliczka, zaliczane są do jednolitej części wód RW RW60001747163 „Karwina do jeziora Modła”. Typ rzeki 17 – potok nizinny piaszczysty na utworach starogłacialnych – zaliczana do naturalnej części wód o stanie ogólnym złym. Brak ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zgodnie z najbardziej aktualnymi danymi monitoringowymi opublikowanymi w opracowaniu pt. „Ocena JCWP wykonana w 2015 roku” przez WIOŚ w Gdańsku, dla JCWP RW60001747163 „Karwina do jeziora Modła” w 2015 r. prowadzono badania w profilu Duninowo. Stan i potencjał ekologiczny tego odcinka rzeki oceniono na „dobry”. JCWP zaliczana jest do niemonitorowanych, wobec czego badane były wyłącznie wartości substancji biogennych i brak jest określonych wartości substancji wprowadzanych do wód z wodami opadowymi tj. zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych. Celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu wód.

Funkcjonujący na sieci kanalizacji deszczowej Morpol S.A. system podczyszczania wód opadowych złożony z separatora substancji oleistych i osadnika zawiesiny, gwarantuje zachowanie parametrów ścieków deszczowych nie przekraczających wartości określonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2014 r., poz. 1800) i wynoszących maksymalnie:

- zawiesina ogólna: 100 mg/l
- substancje ropopochodne: 15 mg/l

Dotrzymanie wymaganych parametrów ścieków deszczowych, zapewnia zachowanie celów środowiskowych określonych dla JCWP.

Ponadto:

- Inwestycja nie będzie miała jakiegokolwiek wpływu na ciągłość migracyjną cieków wodnych i nie jest związana z budową bądź eksploatacją przeszkód morfologicznych w korytach rzeki Karwiny bądź innych cieków wodnych.
- Realizacja zamierzenia nie jest związana z prowadzeniem jakichkolwiek prac w korytach rzek, a w szczególności prac hydrotechnicznych.

Analiza spełniania celów środowiskowych określonych Uchwałą nr XXV.330.2017 Rady Gminy Ustka z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla części obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Duninowo PGR (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z dnia 3 marca 2017 r. poz. 869)

Powyższy dokument w rozdziale 4 ogólnie opisuje warunki realizacji zamierzeń inwestycyjnych i w § 6. 4. wskazuje cele środowiskowe jako zakaz:

- 1) przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu,
- 2) emisji substancji zanieczyszczających powietrze atmosferyczne w ilościach ponadnormatywnych,
- 3) wystąpienia wibracji o natężeniu oddziałującym szkodliwie na środowisko, a zwłaszcza na zdrowie ludzi oraz otaczające obiekty budowlane,
- 4) wystąpienia promieniowania niejonizującego, stwarzającego zagrożenie zdrowia i życia ludzi, bądź uszkodzenia albo zniszczenia środowiska,
- 5) zrzutu ścieków, które mogłyby zakłócić istniejącą równowagę systemu ekologicznego najbliższego otoczenia oraz wywołać pogorszenie jakości środowiska przyrodniczego.

Planowane przedsięwzięcie nie powoduje wystąpienia jakiegokolwiek sytuacji opisanej w § 6. 4. MPZP, wobec czego przedsięwzięcie jest zgodnie z zapisami planu.

17. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska

Art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska precyzuje, że obszar ograniczonego użytkowania w przypadku nie dotrzymania standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu tworzy się dla: oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji energetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej.

Planowana rozbudowa i późniejsza eksploatacja zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm stężenia szkodliwych substancji i energii.

W związku z powyższym dla omawianego przedsięwzięcia nie ma konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

18. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem

Projektowana inwestycja ze względu na swoją wielkość, brak uciążliwości oraz usytuowanie z dala od obszarów zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, nie jest z natury inwestycją konfliktogenną. W obszarze do 1 km nie występuje jakakolwiek zabudowa ludzka i nie występują faktyczne interesy i dobra, które zakład mógłby naruszyć.

Występuje potencjalne ryzyko związane z obawami okolicznych mieszkańców o emisje odorowe, jakie często występują w zakładach podobnego rodzaju. W przypadku takich wątpliwości, Morpol S.A. zorganizuje otwarte spotkanie z zainteresowanymi mieszkańcami, w którym wyjaśni zakres planowanych prac i przestawi opis technologii produkcji, a także szczegółowo opíše działania układu dezodoryzacji powietrza technologicznego.

19. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie

19.1 Etap prac budowlanych

W fazie tej nie zachodzi konieczność prowadzenia zorganizowanego monitoringu wpływu inwestycji na środowisko. Zakres prac budowlanych przewidzianych do realizacji jest niewielki, a stosowane technologie i urządzenia nie są zaliczane do szczególnie uciążliwych dla środowiska i warunków życia ludności. W trakcie robót należy na bieżąco kontrolować, czy do środowiska gruntowo-wodnego nie dostały się substancje ropopochodne z użytkowanych podczas prac maszyn i urządzeń. W razie wystąpienia takiej sytuacji należy natychmiast reagować i zatamować wyciek a skażony grunt przekazać do utylizacji.

19.2 Faza eksploatacji

W związku z brakiem istotnych, negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze planowanej inwestycji, nie zachodzi potrzeba nakładania na inwestora obowiązku prowadzenia monitoringu wpływu inwestycji na środowisko. Inwestycja nie ma także żadnego negatywnego wpływu na istniejące i proponowane obszary Natura 2000, w związku z powyższym nie zachodzi konieczność prowadzenia monitoringu wpływu obiektu na w/w obszary.

W pozwoleniu zintegrowanym jakie zostanie uzyskane dla całego kompleksu produkcyjnego Morpol S.A. po zrealizowaniu inwestycji, zostanie określona roczna ilość dobowych próbek oczyszczanych ścieków przemysłowych i deszczowych i zakres ich badań fizykochemicznych, służących do określenia stopnia oczyszczenia ścieków. Określony zostanie także sposób i miejsce pobierania próbek powietrza i obowiązku w zakresie przygotowania stanowisk do ich poboru (we współpracy z WIOŚ w Słupsku). Wyniki badań będą okresowo przedstawiane uprawnionym organom (m.in. Marszałkowi Województwa), co należy uznać za wystarczający monitoring oddziaływań zakładu na środowisko przyrodnicze na etapie eksploatacji.

20. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport

W trakcie opracowywania raportu, autorzy nie napotkali istotnych trudności wynikających z niedostatków techniki bądź luk we współczesnej wiedzy, mających znaczenie dla poprawnego opracowania dokumentu.

Na uwagę zasługuje jedynie brak norm odorowych w polskim prawodawstwie i konieczność posługiwania się nie mającymi podstawy prawnej Europejskimi Jednostkami Odorowymi ou_E/m^3 .

21. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu

- Karta Informacyjna Przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” – Biuro Opracowań Ekologicznych Tajmyr, Słupsk, marzec 2017 r.
- „Oczyszczanie i dezodoryzacja parogazów powstających przy produkcji mączki i oleju rybnego w zakładzie AGRO-FISH w Gniewinie przed ich emisją do atmosfery” – Kazimierz Kołodziej, Wiadomości Rybackie nr 9-10/2006, str. 21-23.
- „Problemy lokalizowania inwestycji metody ocen oddziaływania na środowisko”, J. Zieńko, Szczecin 1994 r.
- „Dokument Referencyjny na temat Najlepszych Dostępnych Technik dla Rzeźni oraz Przetwórstwa Produktów Ubocznych Pochodzenia Zwierzęcego”, Komisja Europejska, Maj 2005.

Strony internetowe:

<http://natura2000.gdos.gov.pl>

<http://www.geoportal.gov.pl>

22. Streszczenie informacji zawartych w raporcie w języku niespecjalistycznym

Przedmiot, cel i zakres raportu

Przedmiot opracowania

Przedmiotem poniższego opracowania jest raport o oddziaływaniu na środowisko inwestycji polegającej na: „Budowie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”.

Podstawa opracowania

Podstawą wykonania niniejszego opracowania, jest zlecenie inwestora, którym jest Morpol S.A. na rzecz wykonawcy dokumentu, tj. Biura Opracowań Ekologicznych Tajmyr.

Cel opracowania

Celem opracowania poniższego raportu, jest określenie wpływu inwestycji na środowisko.

Zakres opracowania

Zakres raportu jest zgodny z wymaganiami art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405). Zakres raportu ustanowiony został postanowieniem Wójta Gminy Ustka nr OŚR.6220.12.13.2016, z dnia 8 czerwca 2017 r.

Opis planowanego przedsięwzięcia

Inwestycja o nazwie „Budowa zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, polegać ma na budowie linii produkcyjnej do wytwarzania i późniejszego pakowania oleju i mączki rybnej. Linia ta znajdować się będzie w nowym, projektowanym budynku zlokalizowanym w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego zakładu Morpol S.A. w Duninowie – zajmującego się obróbką i konfekcjonowaniem łososia.

Charakterystyka przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania

Stan istniejący:

Przedsięwzięcie usytuowane będzie w granicach działki numer 79/9 w obrębie ewidencyjnym Duninowo PGR na terenie gminy Ustka. Działka ta oznaczona jest w ewidencji gruntów jako RIIIa i posiada powierzchnię wynoszącą 1,6217 ha. Działka przylega od strony północno – wschodniej do kompleksu działek zakładu produkcyjnego Morpol S.A.

W fazie realizacji:

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia, przewiduje się wykonanie budynków, budowli i urządzeń wymienionych w części opisowej raportu.

W etapie eksploatacji:

W fazie eksploatacji, użytkowanie terenu planowanego obiektu polegać będzie na zajęciu powierzchni terenu zakładu w granicach ogrodzenia – ok. 10.000m². oraz prowadzeniu procesów produkcji mączki rybnej i oleju rybnego, pakowania produktów gotowych i ich ekspedycji do odbiorców końcowych.

Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych (technologicznych) i budowlanych poprzedzających uruchomienie inwestycji oraz faza likwidacji przedsięwzięcia

Faza budowy

Roboty ziemne związane z budową planowanego zakładu, będą wykonywane po geodezyjnym wytyczeniu lokalizacji każdego z obiektów bądź urządzeń, mechanicznie i ręcznie w wykopach otwartych.

Faza eksploatacji

Surowiec do produkcji mączki rybnej i oleju rybnego, pochodzić będzie wyłącznie z przetwórstwa łososia w przyległym zakładzie Morpol S.A. Surowiec będzie gromadzony na bieżąco w szczelnych zbiornikach i traktowany jako produkt żywnościowy, tj. w stanie nieprzerwanego chłodzenia. Zakład podlegać będzie surowym wymaganiom weterynaryjnym, higienicznym i dotyczącym identyfikowalności produktu.

Zakład będzie kontrolowany przez system kontroli wewnętrznej (IC), gdzie WE, Bezpieczeństwo, HACCP, wymogi ochrony środowiska/program emisji oraz zarządzanie produkcją są w pełni zintegrowane.

Opis procesu technologicznego:

Na każdym kroku w systemie zarządzania (IC) wykorzystywane będą opracowane szczegółowo instrukcje i procedury, aby zapewnić najlepszą możliwą kontrolę surowców, procesu produkcji i procesów wsparcia. Proces będzie podzielony na strefy, a procedury oparte na "dobrych zasadach produkcji."

Transport i odbiór surowca:

Surowiec będzie dostarczany codziennie, prosto z działu obróbki wstępnej oraz przetwarzania łososia świeżego.

Technologia oczyszczania i dezodoryzacji powietrza atmosferycznego:

W celu ograniczenia uciążliwości odorowych oraz emisji pyłów z parogazów generowanych w procesie produkcji mączki rybnej i oleju rybnego, przewiduje się zastosowanie dwustopniowego układu oczyszczającego oraz zabudowę wysokiego emitora kominowego o wysokości min. 20,0 m.

Faza likwidacji przedsięwzięcia

W chwili obecnej inwestor tj. Morpol S.A. z siedzibą w Duninowie, nie przewiduje możliwości likwidacji przedsięwzięcia. W przypadku podjęcia w przyszłości decyzji o likwidacji obiektu zakładu, faza likwidacji polegać będzie na rozebraniu wszystkich budynków i urządzeń. W fazie likwidacyjnej

nastąpi wytwarzanie dużych ilości odpadów budowlanych, które należy zagospodarować zgodnie z przepisami ustawy o odpadach.

Przewidywane rodzaje i ilości emisji (w tym odpadów), wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia

Emisje gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego

Emisja zanieczyszczeń do powietrza w fazie funkcjonowania inwestycji zmieni się istotnie w stosunku do obecnego poziomu emisji z zakładu Morpol. Podstawowym i głównym źródłem emisji gazowych i pyłowych z terenu zakładu będzie proces spalania lekkiego oleju opałowego w kotle olejowym o mocy do 3 MW, wytwarzającym ciepło technologiczne. Ponadto na terenie przyległego zakładu Morpol, funkcjonuje 8 kotłów o różnej mocy.

Dane emisyjne oraz parametry emitorów, zostały wprowadzone do programu OPA03 wersja 5, celem wykonania obliczeń. Przeprowadzone obliczenia wykazały spełnianie dopuszczalnych poziomów odniesienia zarówno rocznych jak i godzinowych, także określonych dla obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Emisje odorów:

Zastosowanie systemu filtracyjnego wraz z bardzo wysokim wylotem kominowym (min. 20,0 m n.p.t.), wykluczy negatywne oddziaływanie na stan czystości powietrza atmosferycznego i zminimalizuje oddziaływania odorowe zakładu.

Emisje mikrobiologiczne i zagrożenia epidemiologiczne

Emisje bakteriologiczne do powietrza atmosferycznego z planowanego obiektu nie będą występowały w związku z pełną sterylnością i higienizacją procesu magazynowania surowca, procesów produkcyjnych oraz magazynowania wyrobów gotowych.

Emisja hałasu akustycznego

W celu określenia poziomu hałasu akustycznego poza granicami obszaru inwestycji, w tym w obszarze najbliższej położonej zabudowy podlegającej ochronie akustycznej, dane emitorów, ekranów akustycznych, tła akustycznego oraz granice zakładu, wprowadzono do programu komputerowego SON2. W związku z dużą skalą mapy, przyjęto niekorzystne dla inwestora założenie, iż w granicach całego zakładu produkcyjnego Morpol S.A., występuje hałas o natężeniu wynoszącym 80 dB(A). Wyniki wykonanych w ten sposób obliczeń wykazały, że w obszarze zabudowy zagrodowej, poziom hałasu z zakładu nie spowoduje przekraczania dopuszczalnych poziomów wynoszących 55 dB(A) w porze dziennej i 45 dB(A) w porze nocnej.

Produkcja i zagospodarowanie odpadów

Rodzaje, ilości i sposób zbierania oraz zagospodarowania odpadów powstających na poszczególnych etapach opisano w części opisowej raportu.

Zanieczyszczenia kierowane do wód powierzchniowych i podziemnych

Planowana inwestycja jest związana ze stałym odprowadzaniem podczyszczonych ścieków przemysłowych do kanalizacji sanitarnej gminy Ustka oraz mieszaniny podczyszczonych wód opadowych i ścieków deszczowych do wód powierzchniowych.

Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Teren planowanej inwestycji jest obszarem z ubogą i bardzo słabo zróżnicowaną fauną i florą. Charakter przedsięwzięcia związany jest z zajęciem terenu zajmowanego obecnie pod uprawy polowe, przy czym obiekty nowoprojektowane (obiekty i drogi) zajmą glebę o powierzchni do 8.000m². Przedsięwzięcie jest pośrednio związane z poborem wody z 7 własnych ujęć wód podziemnych jakie posiada Morpol S.A. Na potrzeby planowanego zakładu nie przewiduje się konieczności wiercenia dodatkowych ujęć wody.

Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu

Szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa wynosi:

W trakcie realizacji inwestycji:

– olej napędowy (zasilanie sprzętu budowlanego) - ok. 1000 dm³

– benzyna bezołowiowa - ok. 500 dm³

W trakcie eksploatacji:

- olej opałowy – do 250 kg/h

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną wynosi:

W trakcie realizacji inwestycji: ok. 50 MW/h

W trakcie eksploatacji: ok. 1500 kW/h

Szacunkowe zapotrzebowanie na parę technologiczną na etapie eksploatacji: do 10 t/h (ciśnienie ok. 10 bar).

Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Realizacja planowanej inwestycji nie jest związana z prowadzeniem jakichkolwiek prac rozbiórkowych.

Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu

Na terenie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny, nie stosuje się i nie przechowuje się substancji niebezpiecznych mogących wywołać przedmiotowe zagrożenie.

Na terenie zakładu wystąpi umiarkowane ryzyko katastrofy budowlanej.

Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko**Położenie**

Teren realizacji przedsięwzięcia, znajduje się w obszarze bezpośrednio przyległym do istniejącej zabudowy zakładu Morpol S.A. Teren inwestycji jest w pełni uzbrojony w media a dojazd jest zapewniony z istniejącego zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 203. Obszar przedsięwzięcia otoczony jest wyłącznie gruntami rolnymi w postaci pól uprawnych.

Klimat

Charakterystyczną cechą klimatu gminy Ustka jest duża zmienność warunków pogodowych kształtowana przez wzajemne oddziaływania pomiędzy masami powietrza morskiego oraz kontynentalnego. Dominuje klimat przymorski związany z bezpośrednim sąsiedztwem linii brzegowej Morza Bałtyckiego. Na potrzeby obliczeniowe w ochronie środowiska i budownictwie, najbliższą meteorologiczną stacją odniesienia jest stacja Ustka.

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

W obszarze planowanej inwestycji dominują gliny, iły zastoiskowe oraz mułki, o niskim poziomie przepuszczalności, ale dobrej nośności i podatne pod posadowienie obiektów inżynierskich.

Pokrywa glebowa

Na terenie działki 79/9 objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach występują wyłącznie gleby mineralne w postaci gruntów ornych klasy bonitacyjnej IIIa.

Szata roślinna i siedliska przyrodnicze

Szata roślinna w miejscu planowanej inwestycji jest bardzo uboga i tworzona przez agrocenozę gruntów ornych i wąski pas między zlokalizowanej pomiędzy polem a przyległym kompleksem produkcyjnym. W obszarze planowanego zakładu nie wykryto gatunków flory podlegających ochronie gatunkowej bądź rzadkich i cennych przyrodniczo.

Świat zwierzęcy

Na terenie planowanej lokalizacji zakładu i w obszarze bezpośrednio przyległym, świat zwierzęcy reprezentowany jest głównie przez pospolite gatunki ssaków, owadów, kilka gatunków mięczaków oraz okresowo zalatujące ptaki. Przeprowadzono inwentaryzację branżowe w zakresie awifauny, malakofauny i entomofauny na terenie planowanego zakładu i w obszarze przyległym.

Wszystkie stwierdzone 3 gatunki mięczaków należą do często spotykanych i pospolitych. Nie odnotowano żadnych gatunków chronionych (w myśl prawodawstwa polskiego jak i europejskiego) lub rzadkich.

Entomofauna badanego terenu nie zawiera chronionych gatunkowo lub przyrodniczo cennych gatunków. Występujący na kwiatach trzmiel ziemny (objęty ochroną częściową) jest najpospolitszym gatunkiem trzmieli terenów otwartych na Pomorzu, a na badanym terenie nie stwierdzono jego gniazda a jedynie zalatywanie na kwiaty celem zbioru pokarmu.

Omawiany teren charakteryzuje się niską atrakcyjnością dla ptaków. Dominują siedliska monokulturowe, intensywnie uprawiane. Spośród gatunków rzadkich lub o specjalnym statusie ochrony można się spodziewać okresowo zalatującego błotniaka stawowego oraz bociana białego. Znaczna odległość od obszarów chronionych wyklucza możliwość negatywnego oddziaływania na gatunki będące przedmiotem ochrony tych obszarów.

Wody powierzchniowe

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest poza wodami powierzchniowymi i w znacznym oddaleniu od najbliższych cieków i zbiorników wodnych. Przez teren zakładu przebiega granica zlewni II rzędu, pomiędzy rzekami Pogorzeliczka i Struga Lędowska.

Wody podziemne

W obrębie zakładu i w jego sąsiedztwie nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP). W rejonie zakładu Morpol S.A., występują dwa użytkowe poziomy wodonośne: czwartorzędowy oraz neogenowy. Zwierciadło wody stabilizuje się na rzędnych 8,21 – 10,49 m n.p.m., opadając w pobliżu wsi Duninowo, Pęplino oraz Strugi Lędowskiej poniżej rzędnej 6 m n.p.m.

Stan powietrza atmosferycznego

W promieniu kilometra od planowanego obiektu, brak jest zorganizowanych źródeł emisji gazów i pyłów typu przemysłowego i rolniczego innych, niż sąsiedni zakład produkcyjny Morpol S.A. Stan czystości powietrza dla potrzeb obliczeniowych ustalono zgodnie z pismem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku WM.7016.1.206.2017.am z dnia 12 lipca b.r.

Klimat akustyczny

Najbliższe tereny chronione akustycznie odległe są od planowanego obiektu o ok. 1.200 m w kierunku południowo – wschodnim. Na terenie planowanej inwestycji oraz w jej najbliższym otoczeniu, brak jest jakichkolwiek antropogenicznych, zorganizowanych źródeł hałasu akustycznego typu przemysłowego, innych niż kompleks produkcyjny Morpol S.A.

Opis elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody, przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze korytarza ekologicznego.

Opis właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód

JCWP zaliczana jest do niemonitorowanych, wobec czego badane były wyłącznie wartości substancji biogennych i brak jest określonych wartości substancji wprowadzanych do wód z wodami opadowymi tj.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu

Na potrzeby opracowania niniejszego raportu wykonano branżowe inwentaryzacje przyrodnicze. Szczegółowe wyniki inwentaryzacji przedstawiono w punktach 3.5 i 3.6 niniejszego raportu.

Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Na terenie gminy Ustka znajdują się 22 zabytki wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Pomorskiego. Wszystkie zlokalizowane są z dala od planowanego przedsięwzięcia tj. ponad 1 km. W obszarze inwestycji nie występują tereny wyznaczone jako podlegające ochronie archeologicznej.

Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane

Morfologicznie krajobraz planowanej inwestycji jest krajobrazem typowo rolniczym, z dominującymi terenami upraw polowych i trwałych użytków zielonych.

Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu produkcyjnego Morpol S.A., z którym kumulują się wszystkie oddziaływania powodowane przez nowo planowane przedsięwzięcie.

Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową

Zaniechanie realizacji inwestycji oznaczać będzie następujące skutki :

- konieczność dalszego przewożenia ok. 200 ton produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego na dobę do odbiorców zlokalizowanych w Danii i Niemczech,
- brak przekształcenia terenu o powierzchni ~10.000 m²,
- brak w krajobrazie rolniczym w sąsiedztwie miejscowości Duninowo nowej zabudowy przemysłowej wraz z dwoma kominami wylotowymi o wysokości max. 30 m,
- brak śladowej emisji gazów i pyłów do środowiska,
- brak niewielkich emisji hałasu akustycznego do środowiska na etapie realizacyjnym,
- niewytworzenie odpadów głównie o charakterze budowlanym na etapie realizacji inwestycji,
- nieutworzenie około 15 całorocznych miejsc pracy.

Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania **Wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny**

Wariant „0” – zaniechania realizacji inwestycji

Wariant zerowy przewiduje całkowitą rezygnację z realizacji przedmiotowej inwestycji.

Wariant „A” – proponowany przez inwestora

Wariant ten zakłada budowę zakładu zgodnie z założeniami technologicznymi i zakresem przedmiotowym inwestycji opisanymi w punkcie 2.1 niniejszego raportu, na terenie działki ewidencyjnej 79/9 w obrębie Duninowo PGR w gminie Ustka.

Wariant „B” – alternatywny lokalizacyjnie

Budowa zakładu produkcyjnego o takich samych parametrach technicznych i technologicznych na działce 41, obręb 13 w miejscowości Lębork.

Teren ten jest własnością firmy Morpol Laurin – firmy powiązanej z Morpol S.A. Plan miejscowy oraz dostępna infrastruktura techniczna pozwalają na realizację zamierzonego przedsięwzięcia w tej lokalizacji.

Wariant „C” – alternatywny technologicznie

Podwariant C1

Wariant ten zakłada budowę zakładu o parametrach technicznych i technologicznych opisanych w punkcie 2.1 niniejszego raportu, z różnicą polegającą na zastosowaniu ogrzewania gazowego zamiast olejowego.

Podwariant C2

Wariant ten zakłada budowę zakładu o parametrach technicznych i technologicznych opisanych w punkcie 2.1 niniejszego raportu, z różnicą polegającą na montażu komina kotłowni zakładowej o typowej wysokości wynoszącej 10,0 m.

Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska naturalnego wraz z uzasadnieniem wyboru

Inwestor zdecydował się na realizację wariantu „A”, zgodnie z założeniami technologicznymi i zakresem przedmiotowym inwestycji opisanymi w punkcie 2.1 niniejszego raportu na terenie działki ewidencyjnej 79/9; z powodów opisanych szczegółowo w części opisowej raportu.

Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko

Oddziaływanie wariantu „0” – zaniechania realizacji inwestycji.

Oddziaływanie tego wariantu jest zbieżne z oddziaływaniami opisanymi w rozdziale 8 niniejszego raportu.

Oddziaływanie wariantu „A” – proponowanego przez inwestora oznacza:

Wariant ten będzie miał następujące oddziaływania na środowisko:

- ograniczenie skali transportu samochodowego,
- wprowadzanie podczyszczonych ścieków przemysłowych do kanalizacji sanitarnej gminy Ustka,
- wprowadzanie podczyszczonych ścieków deszczowych do środowiska gruntowo – wodnego,
- stałe wprowadzanie gazów, pyłów i substancji odorowych do powietrza atmosferycznego w obrębie zakładu,
- przekształcenie terenu i wyłączenie z produkcji rolniczej gruntu o powierzchni ~10.000 m²,
- spowoduje wystąpienie w krajobrazie sąsiedztwa miejscowości Duninowo nowej zabudowy przemysłowej,
- spowoduje powstanie śladowej emisji gazów i pyłów do środowiska, jaka powstawać będzie na etapie realizacji przedsięwzięcia,
- spowoduje niewielkie emisje hałasu akustycznego do środowiska na etapie realizacyjnym,
- spowoduje wytworzenie odpadów głównie o charakterze budowlanym na etapie realizacji inwestycji a także stałego strumienia odpadów na etapie eksploatacji.

Ryzyko powstania i oddziaływania podczas poważnej awarii

Na terenie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny, nie stosuje się i nie przechowuje się substancji niebezpiecznych mogących wywołać zagrożenie ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Oddziaływanie wariantu „C” – alternatywnego technicznie:

Oddziaływanie wariantu i podwariantów przewidujących budowę identycznego obiektu jak w wariantcie „A”, jednak z różnicami dotyczącymi rodzaju paliwa i wysokości komina wylotowego gazów i pyłów z kotłowni zakładowej; oznacza przede wszystkim następujące różnice w oddziaływaniach:

- mniejszy zakres prac ziemnych związany z brakiem wykopów pod sieć i przyłącze gazowe względem podwariantu „C1”,
- mniejsze stężenia godzinowe i średnioroczne gazów i pyłu przy powierzchni ziemi, względem wariantu zakładającego budowę komina o wysokości 10,0 m, tj. względem podwariantu „C2”.

Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:

Ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze

Wpływ na ludzi:

Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki życia okolicznej ludności oraz stan czystości powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny pod warunkiem zrealizowania jej w wariantcie inwestycyjnym „A”.

Oddziaływanie na rośliny:

Oddziaływanie to dotyczy zabudowy i wynikającego z niej zniszczenia roślinności agrocenozy i roślinności ruderalnej na powierzchni ok. 10.000 m² i trwałego jej zajęcia pod zabudowę i urządzenia w wariantach „A” oraz „C1” i „C2”.

Oddziaływanie inwestycji na zwierzęta:

Oddziaływanie na faunę wariantów „A”, „B” i „C” jest ograniczone do nieznacznego zmniejszenia powierzchni żerowiskowej i miejsc bytowania drobnej fauny – mięczaków, owadów, ptaków i drobnych ssaków, wśród których nie stwierdzono występowania gatunków podlegających ochronie gatunkowej.

Oddziaływania inwestycji na grzyby:

Inwestycja w żadnym z wariantów nie spowoduje oddziaływań na grzyby oraz ich siedliska a także zbiorowiska porostów, w związku z ich całkowitym brakiem w obszarze planowanego przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze:

Nie będzie występować w żadnym z wariantów w związku z całkowitym brakiem takich zbiorowisk w obszarze inwestycji i brakiem oddziaływań mogących negatywnie wpływać na stan siedlisk przyrodniczych znajdujących się w oddaleniu od zakładu.

Oddziaływanie na wodę:

Wpływ inwestycji na wodę w wariantach „A”, „B” oraz „C1” i „C2” jest podobny i oznacza wprowadzanie identycznej ilości podczyszczonych ścieków przemysłowych do kanalizacji sanitarnej oraz wód i ścieków deszczowych do środowiska gruntowo- wodnego.

Oddziaływanie na powietrze:

Oddziaływanie na powietrze dotyczy zorganizowanego wprowadzania substancji gazowych, odorowych i pyłu w ilościach nie powodujących przekroczenia dopuszczalnych norm.

Powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz

Planowana inwestycja w wariantach „A” „B” i „C”, będzie mieć bardzo ograniczony wpływ na powierzchnię ziemi, dotyczący wyłącznie przekształcenia oraz trwałej zabudowy powierzchni ok. 10.000 m². Inwestycja w żadnym wariantcie nie spowoduje powstania ryzyka wystąpienia ruchów masowych w tym spływu bądź erozji gruntu.

Wpływ przedsięwzięcia na klimat oraz mikroklimat w najbliższej okolicy nie jest przewidywany w żadnym z wariantów realizacyjnych.

Dobra materialne

Wpływ na dobra materialne nie będzie występować w żadnym z wariantów inwestycyjnych.

Zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków

Planowana inwestycja nie spowoduje wpływu na stan zachowania zabytków. Na obszarze planowanego przedsięwzięcia brak jest także terenów podlegających ochronie archeologicznej.

Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych

Planowana do realizacji inwestycja nie będzie mieć istotnego, negatywnego oddziaływania na jakąkolwiek formę ochrony przyrody.

Elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ, tj. zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy

Wszystkie elementy raportu wymagane przez organy opiniujące zostały ujęte w poszczególnych jego rozdziałach.

Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a–f

Sumaryczny wpływ realizacji inwestycji na poszczególne elementy środowiska w etapie eksploatacyjnym, określa tabela zawarta w części opisowej raportu.

Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko

Metodyka prac i analiz zastosowanych podczas sporządzania raportu

Przy opracowaniu niniejszego raportu zastosowano następujące metody oceny oddziaływania inwestycji na środowisko: metodę planowania czynnikowego, metodę charakterystyki ekologicznej inwestycji, metodę modelowania matematycznego.

Opis przewidywanych, znaczących oddziaływań na środowisko

Planowana spowoduje powstanie jednego znaczącego oddziaływania na środowisko, tj. emisję dwutlenku azotu w ilości powodującej stężenia zbliżone do dopuszczalnych wartości godzinowych (94,7 % wartości dopuszczalnej), jednak nie powodujące ich przekraczania.

Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

W celu zabezpieczenia środowiska przed negatywnymi skutkami w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przewiduje się środki zaradcze wymienione w części opisowej raportu.

Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska

Planowane przedsięwzięcie jest związane z wykorzystywaniem instalacji podlegającej ocenie spełniania warunków BAT i warunki te dla tego typu obiektów zostały opracowane i wydane w opracowaniu pt. „Dokument Referencyjny na temat Najlepszych Dostępnych Technik dla Rzeźni oraz Przetwórstwa Produktów Ubocznych Pochodzenia Zwierzęcego”, Komisja Europejska, Maj 2005. Dla zakładów produkujących mączkę rybną i olej rybny, najlepsze dostępne techniki zostały opisane w rozdziale 4.3.4 w/w opracowania. Planowana do zastosowania technologia jest najlepszą dostępną techniką, zgodną z wytycznymi Komisji Europejskiej.

Odniesienie do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia

Dotrzymanie wymaganych parametrów ścieków deszczowych, zapewnia zachowanie celów środowiskowych określonych dla JCWP. Planowane przedsięwzięcie nie powoduje wystąpienia jakiegokolwiek sytuacji opisanej w § 6. 4. MPZP, wobec czego przedsięwzięcie jest zgodnie z zapisami miejscowego planu.

Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania

Dla omawianego przedsięwzięcia nie ma konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem

Występuje potencjalne ryzyko związane z obawami okolicznych mieszkańców o emisję odorów. W przypadku takich wątpliwości, Morpol S.A. zorganizuje otwarte spotkanie z zainteresowanymi mieszkańcami, w którym wyjaśni zakres planowanych prac i przedstawi opis technologii produkcji, a także szczegółowo opíše działania układu dezodoryzacji powietrza technologicznego.

Prezentowanie propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia

Etap prac budowlanych

W fazie tej nie zachodzi konieczność prowadzenia zorganizowanego monitoringu wpływu inwestycji na środowisko.

Faza eksploatacji

W związku z brakiem istotnych, negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze planowanej inwestycji, nie zachodzi potrzeba nakładania na inwestora obowiązku prowadzenia monitoringu wpływu inwestycji na środowisko.

Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport

W trakcie opracowywania raportu, autorzy nie napotkali istotnych trudności wynikających z niedostatków techniki bądź luk we współczesnej wiedzy, mających znaczenie dla poprawnego opracowania dokumentu. Na uwagę zasługuje jedynie brak norm odorowych w polskim prawodawstwie.