

Ustka, dnia 08.06.2017 roku

OSR.6220.12.13.2016

POSTANOWIENIE

Na podstawie: art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r. poz. 23 ze zmianami), art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1 i art. 65 ust. 2, art. 66, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zmianami), § 3 ust. 1 pkt 37, 91, 97, 98 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71)

oraz po zasięgnięciu opinii:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku Postanowienie znak RDOŚ-Gd-WOO-4240.53.2017.IB.2 z dnia 16 maja 2017 r. i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku Opinia znak ZNS.4711.05.2017 z dnia 24 marca 2017 r.

dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr 79/9 w obrębie ewidencyjnym Duninowo PGR na terenie gm. Ustka.

POSTANAWIAM

1. Nałożyć na inwestora firmę Morpol S.A. Duninowo 39, 76 – 270 Ustka w imieniu której działa Pełnomocnik – Pan Sławomir Stochniałek, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w przedsięwzięcia w zakresie określonym w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Ponadto raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien w zawierać:
 - a) analizy oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji z innymi projektowanymi, realizowanymi i eksploatowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami o takim samym bądź podobnym charakterze,
 - b) szczegółowy opis poszczególnych procesów technologicznych związanych z przetwarzaniem surowca;
 - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń wynikające w funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia wraz z opisem gospodarki odpadami, powstającymi na etapie realizacji, eksploatacji (użytkowania) i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia,
 - d) ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej pod względem emisji hałasu - przedstawienie analizy akustycznej wraz z interpretacją graficzną zasięgu oddziaływania inwestycji na tereny podlegające ochronie akustycznej,
 - e) ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej pod względem emisji odorów,
 - f) wpływ przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego oraz przedstawienia koncepcji ograniczenia uciążliwości ze szczególnym uwzględnieniem możliwych odorów (należy wykazać częstotliwość zagrożenia dla sąsiedztwa pobliskich miejscowości, a szczególne Uzdrowiska Ustka, ze względu na występujący kierunek wiatru),

- g) analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany oraz wpływ klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie,
 - h) analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza stosownie do treści art. 81 ust. 3 ustawy OOS w tym:
 - określenie jednolitej części wód powierzchniowych i podziemnych zlokalizowanych na obszarze planowanej inwestycji,
 - przedstawienia celów środowiskowych wynikających z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, ustalonych dla w/w JCWP i JCWPd,
 - określenie wpływu przedsięwzięcia na możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza wraz z uzasadnieniem.
3. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.
4. Raport winien zostać opracowany w trzech egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

UZASADNIENIE

Na wniosek firmy Morpol S.A., Duninowo 39, 76 – 270 Ustka w imieniu której działa Pełnomocnik – Pan Sławomir Stochniałek, w dniu 05.01.2017 roku zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu produkującego mączkę rybną i olej rybny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr 79/9 w obrębie ewidencyjnym Duninowo PGR na terenie gm. Ustka. Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 37, 91, 97, 98 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71), kwalifikowane jest jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które może wymagać przeprowadzenia oceny na środowisko. Na podstawie art. 72 ust.1 pkt 1 i 3, realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto możliwe jest dokonanie zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych zgodnie z art. 72 ust. 1a ustawy OOS. Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ww. ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1, w myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust.1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 i po zasięgnięciu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10, 11, 13 i 15, wydaje postanowienie o obowiązku bądź jego braku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art.75 ust.1 pkt 4 cytowanej wyżej ustawy jest Wójt Gminy Ustka. Działając na podstawie art. 64 ust.1 tut.

organ pismami znak OŚR.6220.12.3.2016 i OŚR.6220.12.4.2016 z dnia 10.01.2016 r. zwrócił się, odpowiednio, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku z prośbą o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

W dniu 30.03.2016 r. do tut. urzędu wpłynęła opinia znak ZNS.4711.05.2017 w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku uznał potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Natomiast w dniu 23.05.2017 r. wpłynęło postanowienie znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.53.2017.IB.2 w którym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wyraził możliwość odstąpienia od przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po zapoznaniu się z zebraniem materiałem dowodowym w sprawie organ ustalił, co następuje.

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na budowie linii produkcyjnej do wytwarzania i późniejszego pakowania oleju i mączki rybnej. Linia ta znajdować się będzie w nowym, projektowanym budynku zlokalizowanym w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego zakładu Morpol – zajmującego się obróbką i konfekcjonowaniem łososia. Przedsięwzięcie usytuowane będzie na dz. nr 79/9 w obrębie Duninowo PGR na terenie gminy Ustka. Celem realizacji inwestycji jest poszerzenie asortymentu wytwarzanych wyrobów przy wykorzystaniu powstających w zakładzie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, przekazywanych obecnie podmiotom zewnętrznym.

Cechy planowanego przedsięwzięcia:

- budowa zakładu produkującego mączkę rybną oraz olej rybny,
- maksymalna zdolność wytwórcza wynosząca 30 ton/dobę mączki rybnej i 30 ton/dobę oleju rybnego przy wykorzystaniu do 200 ton surowca,
- maksymalna zdolność pakowania produktów końcowych – 60 ton/dobę,
- brak wypełniania definicji odpadów przez podstawowy surowiec wykorzystywany w planowanym zakładzie, tj. pozostałości z przetwórstwa ryb, które kwalifikowane są jako produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego oraz znajdują się pod kontrolą weterynaryjną (zgodnie z art. 10 rozporządzenia WE nr 1069/2009),
- rodzaj paliwa stanowiącego źródło ciepła w instalacji zakładu: olej opałowy,
- maksymalna moc cieplna kotła olejowego zainstalowanego w kotłowni wynosząca 3 MW,
- powierzchnia zabudowy planowanego zakładu: do 8.000 m² (0,8 ha).

Surowiec do produkcji mączki rybnej i oleju rybnego pochodzić będzie z przetwórstwa łososia w zakładzie Morpol S.A. i stanowić go będą pozostałości poprodukcyjne (głowy, skóry, płetwy, kręgosłupy, ścinki – spady tj. surowiec z różnych względów nie nadający się do produkcji pełnowartościowego wyrobu spożywczego). Całość produkcji składać się będzie z kilku etapów. Eksploatacja wiązać się będzie z emisją gazów i pyłów do atmosfery, emisją hałasu, powstawaniem ścieków przemysłowych, socjalno-bytowych i deszczowych oraz odpadów. Źródłem emisji będzie ruch pojazdów samochodowych, sprzętu, przetwarzanie pulpy rybnej na mączkę i olej czy też spalanie oleju opałowego. W wyniku produkcji (przetwarzania surowca na mączkę i olej rybny) powstawać będą różne substancje, w tym substancje odorowe. Źródłem hałasu będą: praca systemu grzewczego wraz z układem pompowym i wentylacyjnym oraz maszynownią, procesy rozładunku / załadunku, ruch pojazdów (w tym ciężarowych).

Teren realizacji przedmiotowej inwestycji nie jest objęty aktualnie obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane zamierzenie inwestycyjne znajduje się poza obszarami Natura 2000.

Najbliższe położone obszary Natura 2000 to:

- Przymorskie Błota PLH 220024 – około 3 km na północny zachód,
- Dolina Słupi PLH220052 – około 2 km na północny wschód,
- Klify Poddębskie PLH 220100 – około 7 km na północny wschód,

- Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy PLH320068 – około 6,1 km na północny zachód,
- Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 – około 5,0 km na północ.

Inne obszary objęte ochroną:

- Obszar chronionego krajobrazu „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki” około 3 km na północny zachód,
- Obszar chronionego krajobrazu „Pas Pobrzeża na wschód od Ustki” około 5 km na północny wschód,
- Rezerwat Przyrody „Buczyna nad Słupią” około 2,0 km na północny wschód,
- Rezerwat Przyrody „Jezioro Modła” około 3,7 km na zachód,
- Rezerwat Przyrody „Zaleskie Bagna” około 5,5 km na południowy zachód.

Ze względu na skalę, lokalizację oraz charakter przedsięwzięcia wykluczona jest możliwość transgenicznego oddziaływaniem na środowisko. Na etapie realizacji i eksploatacji będą występować uciążliwości dla środowiska. **Oddziaływania mogą mieć bezpośredni wpływ na najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej (najbliższe zabudowania mieszkalne zlokalizowane są w miejscowościach Wodnica i Pęplino – około 1,4 km, oraz w miejscowości Duninowo 1,5 km) oraz na Uzdrowisko Ustka, którego granica przebiega w odległości około 400 m od terenu zamierzonej inwestycji. Konieczne jest przeanalizowanie ewentualnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji z innymi projektowanymi, realizowanymi i eksploatowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami o podobnym charakterze.** Planowana inwestycja nie obejmuje obszarów o przekroczonych normach jakości środowiska, takich jak obszary industrialne z rozwijającym się przemysłem ciężkim, powodujące znaczny wzrost emisji gazów, pyłów czy metali ciężkich oraz obszary o przekroczonych standardach jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

W związku z powyższym niezbędne będzie wykluczenie potencjalnego zagrożenia na wskazane wyżej elementy środowiska przyrodniczego.

Dlatego też, działając zgodnie z zasadą przezorności należy przyjrzeć się bliżej oraz zbadać wpływ inwestycji na środowisko. Należy rozpoznać wszystkie ewentualne zagrożenia i ustalić sposób przeciwdziałania tym zagrożeniom, jakie mogą wynikać z realizacji wymienionego wyżej zamierzenia inwestycyjnego, minimalizując tym samym ich negatywne oddziaływanie.

Wobec powyższego, wzięwszy pod uwagę skalę rodzaj i charakterystykę oraz łączni wszystkie uwarunkowania tut. organ uznał, iż konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Wójta Gminy Ustka terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Sławomir Stochniałek – Pełnomocnik Morpol S.A.
2. Strony wg rozdzielnika,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Gdańsku,
2. PPIS w Słupsku.

WOJTA
mgr Anna Sobczyk-Jodłowska