

Protokół z konsultacji społecznych projektu dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasto Ustka na lata 2016-2022.

W dniach 26.01.2017-24.02 2017 r. odbyły się konsultacje społeczne dotyczące projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasto Ustka na lata 2016-2022.

W ramach konsultacji społecznych prowadzonych w dn. 26 stycznia 2017 r. – 24 lutego 2017 r. interesariusze procesu rewitalizacji w Gminie Miasto Ustka mogli zgłaszać swoje uwagi dotyczące projektu GPR. W ramach konsultacji możliwe było zgłaszanie uwag:

- na spotkaniu otwartym z interesariuszami rewitalizacji – w dniu 15 lutego 2017 r.,
- w wersji papierowej (za pomocą formularza) lub elektronicznej (za pomocą poczty elektronicznej). Formularze należało wypełnić czytelnie oraz dostarczyć do Urzędu Miasta Ustka, tj. drogą elektroniczną poprzez: wypełnienie oraz przesłanie wypełnionego formularza na adres e-mail: projekteu@um.ustka.pl oraz drogą korespondencyjną na adres: Urząd Miasta Ustka ul. Ks. Kard. Stefana Wyszyńskiego 3, 76-270 Ustka,
- osobiście do siedziby Urzędu Miasta Ustka przy ul. Ks. Kard. Stefana Wyszyńskiego 3, pokój nr 208,
- ustnie - uwagi oraz opinie, dotyczące projektu Gminnego Programu Rewitalizacji składane były do protokołu w siedzibie Urzędu Miasta Ustka przy ul. Ks. Kard. Stefana Wyszyńskiego 3, w pokoju nr 208.

Celem konsultacji było pozyskanie opinii interesariuszy nt. projektu dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasto Ustka na lata 2016-2022.

W poniższej tabeli przedstawiono postulaty dot. proponowanych zmian wraz z ich uzasadnieniem celowości wprowadzenia do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasto Ustka na lata 2016-2022.

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
1.	Mieszkaniec	Zagospodarowanie przestrzeni przyblokowej w celu poprawy warunków mieszkaniowych i dostępu do infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowej	Brak w opisie przewidywanych dla jednostki „j” działań w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznych, przyblokowych na obszarze rewitalizacji w celu poprawy warunków mieszkaniowych i dostępu do infrastruktury rekreacyjno-integracyjnej w tym dla osób niepełnosprawnych dotyczących przestrzeni publicznej w rejonie posesji nr 8, 10, 10a zlokalizowanych przy ul. Darłowskiej oraz terenu przyległego od strony ul. Walki Młodych i terenu zielonego przy ul. Wilczej.	Odpowiedź na problemy zdefiniowane dla jednostki „j” w GPR, tabela nr 15, str. 115: Odpowiedź na problemy: niskiej jakości przestrzenie publiczne, niewystarczający stan techniczny jakości budynków mieszkalnych i infrastruktury komunikacyjnej, niska jakość życia mieszkańców, niska dostępność do infrastruktury rekreacyjnej i wypoczynkowej, niski stan bezpieczeństwa mieszkańców Rezultaty bezpośrednie: Budowa nowych obiektów np. śmietników półpodziemnych, altan, placów zabaw poprawiających wygląd przestrzeni publicznej, poprawa oferty sportowo-rekreacyjnej, wzrost liczby osób korzystających ze zmodernizowanej infrastruktury, poprawa jakości środowiska, poprawa jakości przestrzeni publicznych, poprawa aktywności i integracji społecznej, wzrost bezpieczeństwa mieszkańców	Uwaga częściowo przyjęta, brakujące elementy zostały dopisane do przedsięwzięcia na obszarze „j” pn. Zagospodarowanie przestrzeni przyblokowej w celu poprawy warunków mieszkaniowych i dostępu do infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowej na obszarze Zapisy zostały zmienione na: Nazwa przedsięwzięcia: Zagospodarowanie przestrzeni przyblokowej w celu poprawy warunków mieszkaniowych i dostępu do infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowej na obszarze Opis przedsięwzięcia: W ramach projektu zaplanowano na obszarze „j”: <ul style="list-style-type: none"> przebudowa istniejących i budowa nowych placów zabaw dla dzieci, wyposażenie w urządzenia rekreacyjno-sprawnościowe (montaż siłowni zew.) sprzyjające integracji różnych grup wiekowych. Celem projektu jest poprawa bezpieczeństwa najmłodszych oraz



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
					<p>wyposażenie placów zabaw w infrastrukturę odpowiednią dla potrzeb dzieci w wieku dwóch lat (lub poniżej).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ budowa małej architektury przyblokowej np. ławki, altany ▪ budowa infrastruktury sportowej np. boisk ▪ budowie zadaszanej wiaty przyblokowej z miejscem na grill, ławki, stolik z szachami, warcabami, itp. ▪ przebudowa altan śmietnikowych na śmietniki półpodziemne z wydzieleniem terenu zielonego na funkcje rekreacyjno-wypoczynkową wraz z montażem monitoringu ▪ uporządkowanie i zagospodarowanie terenu zielonego w przestrzeni międzyblokowej, w tym usunięcie zieleni inwazyjnej, nasadzenia nowej, budowa i odbudowa trawników, cięcia pielęgnacyjne zieleni wysokiej ▪ budowa ciągów komunikacyjnych wewnętrznych w tym drogi

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
					<p>dojazdowej do śmietników,</p> <ul style="list-style-type: none"> wykonanie oświetlenia zagospodarowywanego terenu zakup i montaż monitoringu na zagospodarowywanym terenie <p>wykonanie ogrodzenia terenu w zakresie koniecznym dla ochrony zainstalowanych urządzeń</p> <p>Planowany koszt wraz z podziałem na źródła finansowania:</p> <p>Planowany koszt: 1 500 000,00 zł</p> <p>Podział źródeł finansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> 85 % fundusze europejskie 15 % środki spółdzielni mieszkaniowej i środki własne Gminy Miasto Ustka
2	Mieszkaniec	Załącznik nr 4 oraz nr 5 do GPR	Należy dokonać korekty załączników graficznych nr 4 i nr 5 uwzględniając warstwę oświetlenia oraz lokalizację placu zabaw na osiedlu „Żuławy”	Na załącznikach graficznych nr 4 i nr 5 do GPR niepoprawnie naniesiono warstwę oświetlenia oraz złą lokalizację placu zabaw	Uwaga przyjęta
3	ResPublic sp. z o.o.	Zmiany w całym dokumencie pod kątem „treści uwagi-proponowane zmiany”	Ogólnie – należy zweryfikować dokument pod względem językowym, gramatycznym i interpunkcyjnym. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na układ spisu treści i poszczególnych rozdziałów. Spis tabel i schematów powinien znajdować	W dokumencie pojawia się różnoraka pisownia dotycząca tych samych sformułowań. Poza tym występują błędy interpunkcyjne i gramatyczne, językowe. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż poprawnym sformułowaniem jest pisanie Gmina Miasto Ustka. Spis tabel i schematów powinien	Uwaga przyjęta



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
			się na końcu lub na początku dokumentu.	znajdować się na końcu lub na początku dokumentu.	
4	ResPublic sp. z o.o.	Str. 4 Należy zweryfikować zapis dot. kompleksowości. Aktualny zapis: kompleksowości, co oznacza, że Program integruje działania finansowe z różnych źródeł tj. zarówno ze środków publicznych, w tym EFRR, EFS, FS, jak i prywatnych, które rozwiązują kwestie społeczne bez pomijania innych sfer takich jak sfera gospodarcza, przestrzenno-funkcjonalna, techniczna czy środowiskowa,	Str. 4 Proponowany zapis: kompleksowości, co oznacza, że Program rewitalizacji ujmuje działania w sposób kompleksowy nie pomijając aspektu społecznego, gospodarczego i przestrzennego (w tym również infrastrukturalnego, środowiskowego i kulturowego) związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem. Program złożony jest z różnorodnych przedsięwzięć mających przyczynić się w założeniu do kompleksowej interwencji na rzecz obszaru zdegradowanego. Program wyklucza realizację indywidualnych inwestycji nieskutkujących zmianami strukturalnymi w obszarze rewitalizacji,	Zapis jest nieadekwatny do zapisu w Wytycznych dot. tworzenia programów rewitalizacji w woj. pomorskim	Uwaga przyjęta
5	ResPublic sp. z o.o.	Str. 4 Należy zweryfikować i przenieść tekst w odpowiednie miejsce na str. 5: Ustawa z dnia 9 października 2015 roku wskazuje, że obszar wybrany do rewitalizacji ma obejmować obszar nie większy niż 20 % powierzchni całej gminy oraz ma być zamieszkały przez nie więcej niż 30 % liczby mieszkańców gminy.	Ustawa z dnia 9 października 2015 roku wskazuje, że obszar wybrany do rewitalizacji ma obejmować obszar nie większy niż 20% powierzchni całej gminy oraz ma być zamieszkały przez nie więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.	Tekst będzie bardziej adekwatny w przeniesionym miejscu.	Uwaga przyjęta

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
		Jednocześnie podkreśla się, że obszary do rewitalizacji mogą być podzielone na podobszary, które nie muszą posiadać wspólnych granic. Na podstawie delimitacji wyznaczono dwa obszary do rewitalizacji dla Gminy Miasto Ustka – jest to jednostka „e” i jednostka „j”. W sumie zajmują one powierzchnię 106,3 ha, co stanowi 10,43% powierzchni całego Miasta. Na obszarze wskazanych jednostek żyje 4123 mieszkańców, co równa się 25,7% populacji gminy Miasto Ustka. Wyznaczony obszar rewitalizacji w Mieście Ustka nie przekroczył ustawowego limitu powierzchni i liczby mieszkańców.	Jednocześnie podkreśla się, że obszary do rewitalizacji mogą być podzielone na podobszary, które nie muszą posiadać wspólnych granic. Na podstawie delimitacji wyznaczono dwa obszary przeznaczone do rewitalizacji dla Gminy Miasto Ustka – jest to obszar „e” i obszar „j”. W sumie zajmują one powierzchnię 106,3 ha, co stanowi 10,43% powierzchni całego miasta. Na obszarze wskazanych jednostek żyje 4123 mieszkańców, co równa się 25,7% populacji Gminy Miasto Ustka. Wyznaczony obszar rewitalizacji w mieście Ustka nie przekroczył ustawowego limitu powierzchni i liczby mieszkańców.		
6	ResPublic sp. z o.o.	Str. 10-15 Należy poprawić zapisane cele GPR w rozdziale nr 2 oraz dodać cel nr 3.2. w tabeli nr 1 Tabela 1. Powiązanie Gminnego Programu Rewitalizacji ze Strategią Rozwoju Miasta Ustka do 2020 roku Cel operacyjny 1.1. Zminimalizowany poziom wykluczenia społecznego Cel operacyjny 3.1. Zagospodarowane tereny sportowo-rekreacyjne dostosowane do potrzeb	Str. 10-15 Proponowany zapis: Tabela 1. Powiązanie Gminnego Programu Rewitalizacji ze Strategią Rozwoju Miasta Ustka do 2020 roku Cel operacyjny 1.1. Zminimalizowany poziom wykluczenia mieszkańców Cel operacyjny 3.1. Przestrzeń publiczna dostosowana do potrzeb różnych grup społecznych	Cele nie są tożsame z wypisanymi w rozdziale nr 6 GPR. Należało ujednolicić cele w całym dokumencie.	Uwaga przyjęta

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
		<p>różnych grup społecznych uwzględniające potencjał środowiskowy Cel operacyjny 3.3. Wysokiej jakości infrastruktura drogowa i techniczna zwiększająca standard życia mieszkańców Cel operacyjny 2.1. Aktywizacja i rozwój postaw przedsiębiorczych Cel operacyjny 2.2. Zapewnione warunki do rozwoju usług lokalnych</p> <p>Tabela 2. Powiązanie Gminnego Programu Rewitalizacji ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Cel operacyjny 2.1. Rozwój postaw przedsiębiorczych Cel operacyjny 2.2. Poprawa warunków do powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych, w tym ekonomii społecznej Cel operacyjny 3.1. Zagospodarowana przestrzeń publiczna dostosowana do potrzeb różnych grup społecznych Cel operacyjny 3.3. Dostępne, dostosowane obiekty, w których realizowane są usługi społeczne</p>	<p>Cel operacyjny 3.2. Wysokiej jakości infrastruktura techniczna zwiększająca standard życia mieszkańców Cel operacyjny 3.3. Dostępne obiekty, w których realizowane są usługi społeczne Cel operacyjny 2.1. Rozwinięte postawy przedsiębiorcze Cel operacyjny 2.2. Dobre warunki do powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych, w tym ekonomii społecznej</p> <p>Tabela 2. Powiązanie Gminnego Programu Rewitalizacji ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Cel operacyjny 2.1. Rozwinięte postawy przedsiębiorcze Cel operacyjny 2.2. Dobre warunki do powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych, w tym ekonomii społecznej Cel operacyjny 3.1. Przestrzeń publiczna dostosowana do potrzeb różnych grup społecznych Cel operacyjny 3.3. Dostępne obiekty, w których realizowane są usługi społeczne</p>		
7	ResPublic sp. z o.o.	<p>Str. 67 i str. 69 Należy poprawić zapisane cele</p>	<p>Str. 67 i str. 69 Proponowany zapis:</p>	<p>Cele w podsystemie przestrzennym w tabelach różnią się od celów na</p>	<p>Uwaga przyjęta</p>



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
		GPR w rozdziale nr 6 Cel strategiczny 3. Wysokiej jakości infrastruktura i przestrzenie publiczne	Cel strategiczny 3. Wysokiej jakości przestrzenie publiczne	str. 56. Należy to ujednolicić.	
8	ResPublic sp. z o.o.	<p>Str. 177-178 Należy dodać opis debat w rozdziale 11.3.2.</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Spotkania informacyjno-warsztatowe są elementem stosowanym w ramach techniki badawczej o charakterze partycypacyjnym i aktywizującym, która umożliwia odwołanie się do wiedzy różnych grup interesariuszy. Celem spotkań było uzupełnienie wcześniejszych analiz o dane jakościowe tj. opinie, komentarze, preferencje i potrzeby mieszkańców. Części spotkań prowadzone w grupach umożliwiły wykorzystanie pozytywnych efektów pracy grupowej takich jak efekt synergii, efekt zwiększonej motywacji i poczucia bezpieczeństwa uczestników. Zaproszenia do udziału w spotkaniu (rozpowszechnione drogą ww. narzędzi promocyjnoinformacyjnych) zostało skierowane do różnych grup interesariuszy, dzięki czemu możliwe było zestawienie ze sobą różnych punktów widzenia.</p>	<p>Proponowany zapis:</p> <p>Debaty</p> <p>W ramach tej formy zostało przeprowadzonych 9 debat. Debaty stanowiły część spotkań informacyjno-warsztatowych opisanych powyżej. W ramach każdego spotkania odbywały się 3 debaty, każdorazowo w tym samym układzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Debata dotycząca głównych problemów, ▪ Debata dotycząca mocnych stron, ▪ Debata dotycząca potencjałów. <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Spotkania informacyjno-warsztatowe oraz debaty są elementem stosowanym w ramach techniki badawczej o charakterze partycypacyjnym i aktywizującym, która umożliwia odwołanie się do wiedzy różnych grup interesariuszy.</p> <p>Celem spotkań było uzupełnienie wcześniejszych analiz o dane jakościowe tj. opinie, komentarze, preferencje i potrzeby mieszkańców. Części</p>	Debaty były przeprowadzone, jako jedna z form konsultacji powinny zostać uwzględnione w dokumencie	Uwaga przyjęta



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
			spotkań prowadzone w grupach umożliwiły wykorzystanie pozytywnych efektów pracy grupowej takich jak efekt synergii, efekt zwiększonej motywacji i poczucia bezpieczeństwa uczestników. Zaproszenia do udziału w spotkaniu (rozpowszechnione drogą ww. narzędzi promocyjno-informacyjnych) zostało skierowane do różnych grup interesariuszy, dzięki czemu możliwe było zestawienie ze sobą różnych punktów widzenia. Celem debat było omówienie i skonfrontowanie wypracowanych wyników w trakcie części warsztatowej spotkań informacyjno-warsztatowych.		
9	ResPublic sp. z o.o.	Str. 180-181 Należy zmienić zapisy akapitu zaczynającego się od zdania: Konsultacje społeczne dotyczące ostatecznego projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Szczegółowe wyniki konsultacji społecznych znajdują się w załączniku 3 do Gminnego Programu Rewitalizacji.	Proponowany zapis: <u>Konsultacje społeczne dotyczące projektu Gminnego Programu Rewitalizacji</u> W dniach od 26 października 2016 r. do 18 listopada 2016 r. zostały przeprowadzone konsultacje społeczne Projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasto Ustka na lata 2016-2022. Celem konsultacji społecznych było poznanie opinii interesariuszy nt. projektu dokumentu. Szczególną wagę dla konsultacji	Stanowi to bardzo ważny element tworzenia GPR. Należy ująć w opisie oba terminy przeprowadzonych konsultacji społecznych oraz ich opisy.	Uwaga przyjęta



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
			<p>miało zaangażowanie osób bezpośrednio związanych z jednostkami „e” i „j”, tj. zaangażowanie mieszkańców, przedsiębiorców, właścicieli i zarządców nieruchomości i innych osób, którzy, na co dzień funkcjonują na rewitalizowanym obszarze. Jednocześnie starano się zapewnić możliwość wypowiedzi wszystkim jednostkom i grupom zainteresowanym procesem. Dlatego też organizacja procesu konsultacji dokumentu GPR została zaplanowana, w taki sposób, aby umożliwić aktywne włączenie się następujących wszystkich interesariuszy, ze szczególnym uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – grup mieszkańców (rodziny z dziećmi, młodzież, seniorzy, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym), – przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych (m.in. szkół i przedszkoli, MOPS, DK, CIS i OSiR), – przedsiębiorców i pracodawców, – działaczy organizacji pozarządowych (w tym działających w sferze kultury, sportu oraz działających na rzecz dziedzictwa historycznego i tradycji lokalnych), – przedstawicieli 		

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
			<p>kościółów i związków wyznaniowych.</p> <p>Proces konsultacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasto Ustka na lata 2016-2022 został przeprowadzony w 3 formach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Spotkań otwartych z interesariuszami rewitalizacji na każdym z obszarów wyznaczonych do rewitalizacji. 2. Zbierania uwag w wersji papierowej (za pomocą formularza) lub elektronicznej (za pomocą poczty elektronicznej). 3. Ankiet w formie papierowej i elektronicznej. <p>Poniżej prezentowane są szczegółowe informacje dotyczące poszczególnych form prowadzonych konsultacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Spotkanie otwarte z interesariuszami rewitalizacji na każdym z obszarów wyznaczonych do rewitalizacji. <p>Uwagi oraz opinie dotyczące projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasto Ustka na lata 2016-2022 złożone zostały do protokołu. Spotkanie odbyło się 8 listopada 2016 r.:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Na obszarze „e” – w siedzibie Usteckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, przy ul. Krótkiej 3, b) Na obszarze „j” – w 		

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
			<p>Przedszkolu nr 3, przy ul. Polnej 12.</p> <p>2. Zbieranie uwag w wersji papierowej (za pomocą formularza) lub elektronicznej (za pomocą formularza on-line). Formularz należało wypełnić czytelnie/komputerowo oraz dostarczyć do Urzędu Miasta Ustka:</p> <p>a) drogą elektroniczną poprzez wypełnienie formularza on-line lub przesłanie go na adres e-mail: projekteu@um.ustka.pl</p> <p>b) drogą korespondencyjną na adres: Urząd Miasta Ustka ul. Ks. Kard. Stefana Wyszyńskiego 3, 76-270 Ustka</p> <p>c) osobiście do siedziby Urzędu Miasta Ustka przy ul. Ks. Kard. Stefana Wyszyńskiego 3, pokój nr 208</p> <p>d) za pomocą platformy cyfrowademokracja</p> <p>Formularze konsultacyjne i formularze ankiet dostępne były:</p> <p>a) na stronie internetowej Urzędu Miasta Ustka www.ustka.pl oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Ustka,</p> <p>b) w formie papierowej - do pobrania i złożenia w Biurze Interesanta Urzędu Miasta Ustka,</p> <p>c) na portalu cyfrowademokracja.pl.</p> <p>3. Zgłaszania uwag ustnych</p>		

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
			<p>przyjmowanych do protokołu w siedzibie Urzędu Miasta Ustka przy ul. Ks. Kard. Stefana Wyszyńskiego 3, w pokoju nr 208.</p> <p>Zgłaszane uwagi były weryfikowane pod kątem zgodności z ustawą o rewitalizacji i Wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 - 2020 oraz skonsultowane z Zespołem ds. Rewitalizacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.</p> <p><u>Konsultacje społeczne dotyczące projektu Gminnego Programu Rewitalizacji</u></p> <p>W ramach konsultacji społecznych prowadzonych w dn. 26 stycznia 2017 r. – 24 lutego 2017 r. interesariusze procesu rewitalizacji w Gminie Miasto Ustka mogli zgłaszać swoje uwagi dotyczące projektu GPR. W ramach konsultacji możliwe było zgłaszanie uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> na spotkaniu otwartym z interesariuszami rewitalizacji – w dn. 15 lutego 2017 r., 		

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
			<ul style="list-style-type: none"> ▪ w wersji papierowej (za pomocą formularza) lub elektronicznej (za pomocą poczty elektronicznej). Formularze należało wypełnić czytelnie oraz dostarczyć do Urzędu Miasta Ustka, tj. drogą elektroniczną poprzez: wypełnienie formularza i przesłanie go na adres e-mail: projekteu@um.ustka.pl oraz drogą korespondencyjną na adres: Urząd Miasta Ustka ul. Ks. Kard. Stefana Wyszyńskiego 3, 76-270 Ustka, ▪ osobiście do siedziby Urzędu Miasta Ustka przy ul. Ks. Kard. Stefana Wyszyńskiego 3, pokój nr 208, ▪ ustnie - uwagi oraz opinie, dotyczące projektu Gminnego Programu Rewitalizacji mogły być również przyjmowane do protokołu w siedzibie Urzędu Miasta Ustka przy ul. Ks. Kard. Stefana Wyszyńskiego 3, w pokoju nr 208. <p>Podczas konsultacji Gminnego Programu Rewitalizacji przyjęto następujące zasady dotyczące organizacji i przebiegu konsultacji społecznych:</p>		

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
			<p>1. Zaangażowanie społeczności przez cały czas trwania projektu.</p> <p>2. Włączenie w proces rewitalizacji różnych grup interesariuszy.</p> <p>3. Równouprawnienie wszystkich uczestników konsultacji.</p> <p>4. Dwustronny przepływ informacji – koncentracja na dojrzałych formach partycypacji (współdecydowanie i kontrola obywatelska).</p> <p>5. Wieloaspektowość partycypacji.</p> <p>6. Jawność przebiegu partycypacji oraz jej efektów.</p> <p>7. Responsywność i dopasowanie form oraz treści partycypacji do potrzeb interesariuszy.</p> <p>Informacje o konsultacjach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Ustka były systematycznie publikowane na stronie internetowej http://www.ustka.pl/pl/artykuly/293/rewitalizacja, na stronie BIP Miasta Ustka oraz na stronie www.ustka.pl.</p>		
10	ResPublic sp. z o.o.	Str. 186 W rozdziale 12.3 należy zweryfikować zapisy dotyczące wymienionych MPZP	Proponowany zapis:	Na obszarze występuje więcej MPZP niż wymienione. Należy uzupełnić.	Uwaga przyjęta

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
		Jednocześnie należy zauważyć, że GPR dla Gminy Miasto Ustka na lata 2016-2022 nie wyznacza znaczących zmian funkcjonalnych obszarów, dlatego też na obecnym etapie nie przewiduje się zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zmiany przestrzenne wynikające z realizacji projektów rewitalizacyjnych mogą spowodować zmianę następujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: „Darłowska i okolice”, „Darłowska bis” oraz „Darłowska 2”, „Grunwaldzka” i „Grunwaldzka bis”.	Jednocześnie należy zauważyć, że GPR dla Gminy Miasto Ustka na lata 2016-2022 nie wyznacza znaczących zmian funkcjonalnych obszarów, dlatego też na obecnym etapie nie przewiduje się zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zmiany przestrzenne wynikające z realizacji projektów rewitalizacyjnych mogą spowodować zmianę następujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze „e” (Centrum 4A, Centrum 4, Nowa Ustka 1, Grunwaldzka Bis, Borowiny, Grunwaldzka A oraz Grunwaldzka – Park Wodny) oraz na obszarze „j” (Ustka Rozwojowa B, Polna – Nad Słupią, Ustka Rozwojowa A, Tuczarnia, Darłowska 2, Zubrzyckiego Bis, 11 listopada, Zubrzyckiego i okolice, Darłowska Bis, Darłowska i okolice, Kościelniaka i okolice oraz Kwiatowa i okolice).		
11	ResPublic sp. z o.o.	Załącznik nr 4 oraz nr 5 do GPR	Należy dokonać korekty załączników graficznych nr 4 i nr 5 uwzględniając warstwę oświetlenia oraz lokalizację placu zabaw na osiedlu „Żuławy”	Należy dokonać korekty załączników graficznych nr 4 i 5 uwzględniając warstwę oświetlenia.	Uwaga przyjęta

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
12	Aleksandra Oskroba – Urząd Miasta Ustka	<p>Str. 86 Tabela 1. Projekty rewitalizacyjne w obszarze rewitalizacji „e”</p> <p>W dokumencie brakuje przedsięwzięcia dot. Organizacja konkursów dla inicjatyw mieszkańców.</p> <p>W następstwie uzupełnienia tabeli nr 14 należy uzupełnić tabele nr 16, tabele nr 18, tabele nr 20, tabele nr 22, tabele nr 26 o przedsięwzięcie: Organizacja konkursów dla inicjatyw mieszkańców (zintegrowany projekt rewitalizacyjny)</p>	<p>Projekty rewitalizacyjne w obszarze rewitalizacji „e”</p> <p>Proponowane zapisy:</p> <p>Nazwa przedsięwzięcia</p> <p>Organizacja konkursów dla inicjatyw mieszkańców (zintegrowany projekt rewitalizacyjny)</p> <p>Opis przedsięwzięcia</p> <p>W ramach przedsięwzięcia realizowanego w formule konkursów planuje się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. organizacja działań kulturalno-integracyjnych z wykorzystaniem działań artystycznych w przestrzeni, poprawa jakości infrastruktury poprzez działania aktywizujące mieszkańców, w tym angażujące mieszkańców do wspólnej realizacji projektów (np. remont klatki schodowej, utworzenie małej infrastruktury, zagospodarowanie zieleni przyblokowej). <p>Podmiot Realizujący</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gmina Miasto Ustka ▪ MOPS Ustka ▪ CIS Ustka 	<p>Przedsięwzięcie jest bardzo ważne w ramach GPR. Przedsięwzięcie to zostało uzgodnione z zespołem ds. rewitalizacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego i będzie wpisane do zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego składanego w ramach konkursu z poddziałania 8.1.2 z RPO WP na lata 2014-2020.</p>	<p>Uwaga przyjęta</p>

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
			<p>Jakie problemy zidentyfikowane na etapie diagnozy rozwiązuje planowane przedsięwzięcie. Rezultaty bezpośrednio:</p> <p>M.in. niski poziom aktywności społeczności, niski poziom kapitału społecznego</p> <p>Rezultaty bezpośrednie: liczba osób biorących udział w konkursach, liczba działań kulturalno-integracyjnych z wykorzystaniem działań artystycznych w przestrzeni, inicjatywy lokalne zgłaszane przez mieszkańców i podmioty społeczne</p> <p>Zakres czasowy realizacji:</p> <p>2019 -2020</p> <p>Planowany koszt wraz z podziałem na źródła finansowania:</p> <p>Planowany koszt: 221 800,00 zł Podział źródeł finansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 85 % fundusze europejskie ▪ 15 % środki własne Gminy Miasto Ustka 		

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
13	Aleksandra Oskroba – Urząd Miasta Ustka	Str. 75 Zmiana zapisu: <ul style="list-style-type: none"> Generator przedsiębiorczości 	Proponowany zapis: <ul style="list-style-type: none"> Punkt konsultacyjno-informacyjny pn.: „generator przedsiębiorczości”. 	Zapis zmieniony z związku z uzgodnieniami treści fiszki zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego z zespołem ds. rewitalizacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego	Uwaga przyjęta
14	Aleksandra Oskroba – Urząd Miasta Ustka	Str. 77 Zmiana zapisu: Organizacje pozarządowe odpowiedzialne za realizację niżej wymienionych zadań w ramach zadania nr 1: usługi społeczne dla osób niesamodzielnych i ich opiekunów	Proponowany zapis: Organizacje pozarządowe odpowiedzialne za realizację niżej wymienionych zadań:	Zapis fiszki zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego uproszczony do wymogów GPR.	Uwaga przyjęta
15	Aleksandra Oskroba – Urząd Miasta Ustka	Str. 88 Zmiana zapisu 11.2017-11.2021	Proponowany zapis: 2017-2021	Ujednolicenie do treści zapisów w innych przedsięwzięciach w kolumnie zakres czasowy realizacji	Uwaga przyjęta
16	Aleksandra Oskroba – Urząd Miasta Ustka	Str. 100 Zmiana zapisu: 15 % środki spółdzielni	Proponowany zapis 15 % środki własne Gminy Miasto Ustka	Zapis wprowadzający prawidłowe treści dotyczące finansowania przedsięwzięcia polegającego na uporządkowaniu i zagospodarowaniu terenu wokół budynku socjalnego przy ul. Grunwaldzkiej 39	Uwaga przyjęta

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
17	Aleksandra Oskroba – Urząd Miasta Ustka	<p>Str. 101</p> <p>Zmiana zapisów przedsięwzięcia pn.:</p> <p>Zagospodarowanie przestrzeni publicznych na obszarze rewitalizacji w celu poprawy warunków mieszkaniowych i dostępu do infrastruktury rekreacyjno- integracyjnej w tym dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>W kolumnach tabeli: opis przedsięwzięcia, podmiot realizujący, planowany koszt z podziałem na źródła finansowania</p>	<p>Proponowane zapisy:</p> <p>Opis przedsięwzięcia: Planowany zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa 1 placu zabaw przy ulicy Grunwaldzkiej 16a i 16b dla dzieci, wyposażenie w urządzenia rekreacyjno-sprawnościowe sprzyjające integracji różnych grup wiekowych. Wyposażenie w zestawy sprawnościowe, zabawowe, piaskownice, huśtawki, karuzelę tarczową. Realizacja robót polegać będzie na m.in. demontażu istniejących urządzeń, ogrodzenia, montażu nawierzchni syntetycznej, urządzeń zabawowo-sprawnościowych. - przebudowa 4 altan śmietnikowych mająca na celu uporządkowanie miejsc gromadzenia odpadów poprzez ustawienie 4 śmietników półpodziemnych na segregowane odpady o pojemnościach 5 000 l i 3000 l w lokalizacjach: <ul style="list-style-type: none"> • ul. Grunwaldzka 22, • ul. Dąbrowszczaków 2, • ul. Grunwaldzka 16, • ul. Grunwaldzka 33a - budowa miejsc integracji mieszkańców na osiedlu tj. 	<p>Wprowadzenie zmian wynika z zapisów formularza konsultacyjnego po przeprowadzonych poprzednich konsultacjach społecznych w dniach 26 października – 18 listopada 2016 r. Zmiana ta nie została naniesiona na GPR, a znalazła się tylko w formularzu konsultacyjnym z dnia 16 stycznia br. Poprawa zapisów na celu usunięcie niedopatrzenia powstałego na poprzednim etapie prac.</p>	<p>Uwaga przyjęta</p>

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
			<p>budowa zadaszonych wiat przyblokowych z miejscem na grill, ławki, stoliki z szachami, warcabami – 4 kpl. w lokalizacjach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grunwaldzka 22, • Dąbrowszczaków 2, • Grunwaldzka 16, <p>Grunwaldzka 33a</p> <p>Podmiot realizujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spółdzielnia mieszkaniowa <p>Planowany koszt z podziałem na źródła finansowania Planowany koszt: 480 000,00 zł Podział źródeł finansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 % środki spółdzielni mieszkaniowej 		
18	Aleksandra Oskroba – Urząd Miasta Ustka	<p>Str. 131 tabela nr 15</p> <p>Zmiana zapisu w kolumnie planowany koszt wraz z podziałem na źródła finansowania:</p> <p>Planowany koszt:</p> <p>1 000 000,00 zł</p> <p>Podział źródeł finansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 85 % Europejski Fundusz Społeczny 	<p>Proponowany zapis:</p> <p>Planowany koszt: 1 000 000,00 zł</p> <p>Podział źródeł finansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 85 % Europejski Fundusz Społeczny ▪ 15 % środki własne Słowińskiej Grupy Rybackiej 	<p>Dopełnienie treści zapisu dotyczącego podziału źródeł finansowania przedsięwzięcia pn.: Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej.</p> <p>W następstwie uzupełnienia tabeli nr 15 należy uzupełnić tabelę nr 21.</p>	Uwaga przyjęta

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
19	Aleksandra Oskroba – Urząd Miasta Ustka	<p>Str. 131 tabela nr 15</p> <p>Zmiana zapisu w kolumnie planowany koszt wraz z podziałem na źródła finansowania:</p> <p>Planowany koszt:</p> <p>50 000,00 zł</p> <p>Podział źródeł finansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> 95 % dofinansowania Europejski Fundusz Rolny Na Rzecz Rozwoju Obszarów Rybackich. 	<p>Proponowany zapis:</p> <p>Planowany koszt: 50 000,00 zł</p> <p>Podział źródeł finansowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> 95 % Europejski Fundusz Rolny Na Rzecz Rozwoju Obszarów Rybackich. 5 % środki własne Słowińskiej Grupy rybackiej 	<p>Dopełnienie treści zapisu dotyczącego podziału źródeł finansowania przedsięwzięcia pn.: Centrum Organizacji Pozarządowych.</p> <p>W następstwie uzupełnienia tabeli nr 15 należy uzupełnić tabelę nr 21.</p>	Uwaga przyjęta
20	Aleksandra Oskroba – Urząd Miasta Ustka	Tabela nr 18 Matryca powiązań projektów społecznych i inwestycyjnych w obszarze rewitalizacji „e” i nr 19 Matryca powiązań projektów społecznych i inwestycyjnych w obszarze rewitalizacji „j” wymagają korekty i uzupełnienia	Proponowany zapis: Tabele zmienione w treści – nowa treść w projekcie GPR z lutego 2017 r.	Poprawa tabel konieczna w celu dostosowania ich treści do innych zapisów w GPR.	Uwaga przyjęta
21	Aleksandra Oskroba – Urząd Miasta Ustka	<p>Str. 176</p> <p>Zmiana zapisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Konsultacje społeczne dotyczące ostatecznego projektu Gminnego Programu Rewitalizacji – 	<p>Proponowany zapis:</p> <ul style="list-style-type: none"> Konsultacje społeczne dotyczące projektu Gminnego Programu Rewitalizacji – od 26 października do 18 listopada 2016 r. Konsultacje społeczne 	Zmiana zapisów związana z uaktualnieniem faktycznych terminów konsultacji społecznych.	Uwaga przyjęta

Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
		od 26 października do 18 listopada 2016 r.	dotyczące ostatecznego projektu Gminnego Programu Rewitalizacji – od 26 stycznia do 24 lutego 2017 r.		
22	Aleksandra Oskroba – Urząd Miasta Ustka	Str. 170 Zmiana zapisu: Komitet został powołany w drodze Zarządzenia przez Burmistrza Miasta Ustka z dnia 29 lipca 2016 roku.	Proponowany zapis: Komitet został powołany w drodze Zarządzenia Burmistrza Miasta Ustka nr 0050.RIE.166. 2016 z dnia 14 lipca 2016 roku, zmienionym Zarządzeniem nr 0050.RIE.183.2016 z dnia 29 lipca 2016 r.	Uaktualnienie zapisów dotyczących Zarządzeń Burmistrza w sprawie Komitetu rewitalizacji.	Uwaga przyjęta
23	Aleksandra Oskroba – Urząd Miasta Ustka	Str. 152 wykreślenie zapisu : środki własne budżetu miasta z kolumny potencjalne źródło finansowania z przedsięwzięcia: Zagospodarowanie przestrzeni publicznych na obszarze rewitalizacji w celu poprawy warunków mieszkaniowych i dostępu do infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowo-integracyjnej w tym dla osób niepełnosprawnych. (zintegrowany projekt rewitalizacyjny)	Wykreślenie zapisu : środki własne budżetu miasta	Przedsięwzięcie nie będzie finansowane przez Gminę Miasto Ustka ponieważ stanowi zadanie właściciela/zarządcy nieruchomości zgodnie z zatwierdzoną przez zespół ds. rewitalizacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego fiskszą zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego.	Uwaga przyjęta
24	Aleksandra Oskroba – Urząd Miasta Ustka	Str. 153 wiersz Uporządkowanie i zagospodarowanie terenu wokół budynku socjalnego przy ul. Grunwaldzkiej 39	Proponowany zapis: Planowany koszt: 700 000,00 zł Podział źródeł finansowania: • 85 % fundusze europejskie • 15 % środki własne	Przedsięwzięcie nie będzie finansowane przez spółdzielnię ponieważ stanowi zadanie Gminy Miasto Ustka zgodnie z zatwierdzoną przez zespół ds. rewitalizacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa	Uwaga przyjęta



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Zgłaszający uwagę:	Zapis w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji, do którego zgłaszane są uwagi:	Treść uwagi – proponowany zapis:	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi:	Przyjęcie/ odrzucenie uwagi z uzasadnieniem:
		(zintegrowany projekt rewitalizacyjny) Zapis: Planowany koszt: 700 000,00 zł Podział źródeł finansowania: <ul style="list-style-type: none"> • 85 % fundusze europejskie • 15 % środki spółdzielni 	Gminy Miasto Ustka	Pomorskiego fiską zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego.	