

**Dokumentacja z przeprowadzonego
ROZEZNANIA CENOWEGO
powyżej 20 000 zł netto do kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy PZP**

1. W celu zamówienia:
zakup i dostawa wyposażenia do Targu Rybnego w ramach projektu „FISH MARKETS - Small coastal fishery and it's heritage as significant potential for tourism destination development”:
ZADANIE NR 1: Dostawa wyposażenia ze stali nierdzewnej,
ZADANIE NR 2: Dostawa namiotów,
ZADANIE NR 3: Dostawa urządzeń wagowych,
ZADANIE NR 4: Dostawa pozostałego wyposażenia,
przeprowadzono rozeznanie cenowe.
2. Na realizację zamówienia, zgodnie ze złożonym wnioskiem, przeznaczono kwotę brutto: 64 000,00 zł w tym: zadanie nr 1 – 21 653,78, zadanie nr 2 – 29 913,60 zł, zadanie nr 3 - 8499,3 zł, zadanie nr 4 - 3969,95 zł
3. Do złożenia oferty na realizację zamówienia zaproszono wymienionych w pkt. 5 wykonawców, wysyłając do nich stosowne zaproszenie dnia 04 maja 2018r.
4. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej www.ustka.pl (Biuletyn Informacji Publicznej – BIP) w dniu 04 maja 2018r.
5. W terminie do dnia 10 maja 2018r. do godz. 15.00 przedstawiono poniższe oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja łączna	Streszczenie oferty
1	SPIDER TENT SP. Z O.O. GRUPA VITABRI S.A Ul. Św. Rocha 89 42-200 Częstochowa	100 pkt	Oferta złożona na zadanie nr 2
2	Brokelmann Sp z o. o. Ul. Stawna 6 56-300 Milicz	100 pkt	Wysłano zaproszenie na zadanie nr 1, 2, 3 i 4 Oferta złożona na zadanie nr 1
3	MITKO Sp z o.o. Os. 1 Maja 16G 44-304 Wodzisław Śląski	86,45 pkt	Wysłano zaproszenie na zadanie nr 1, 2, 3 i 4 Oferta złożona na zadanie nr 2
4	CENTRUM SEDNO Sp. z o. o. Ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	Zadanie nr 1- 83,08 pkt Zadanie nr 2- 23,94 pkt Zadanie nr 3 –22,67 pkt Zadanie nr 4 – 100 pkt	Oferta złożona na zadanie nr 1, 2, 3 i 4

5	FACH-PAK ul. Artura Grottgera 16 C PL 76-200 Słupsk	-	Wysłano zaproszenie na zadanie nr 1, 2, 3 i 4 Oferta złożona na zadanie nr 4 pkt 1 – odrzucona na podstawie pkt 7.1 i 9.5. zaproszenia
6	UNIWAG – ANDRZEJ STARZYK Ul. Półanki 31, 30-001 Kraków	100 pkt	Oferta złożona na zadanie nr 3
7	dB Unilimited Ludmiła Śnieżko ul. M. Langiewicza 17/1 02-071 Warszawa	Zadanie nr 1 – 80,80 pkt Zadanie nr 2 - 76,36 pkt	Oferta złożona na zadanie nr 1,2

6. Realizację zamówień proponuję powierzyć niżej wymienionym wykonawcom:

Zadanie nr 1 - Brokelmann Sp z o. o., Ul. Stawna 6, 56-300 Milicz

Zadanie nr 2 - SPIDER TENT SP. Z O.O. GRUPA VITABRI S.A, Ul. Św. Rocha 89, 42-200 Częstochowa

Zadanie nr 3 - UNIWAG – ANDRZEJ STARZYK, Ul. Półanki 31, 30-001 Kraków

7. Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta na wykonanie zadania nr 1 złożona przez firmę: Brokelmann Sp. z o. o., Ul. Stawna 6, 56-300 Milicz odpowiada warunkom określonym w Zaproszeniu do złożenia oferty i w oparciu o podane w zaproszeniu kryteria wyboru – uzyskała największą liczbę punktów. Wnioskowana oferta przewyższa środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zadania nr 3, w związku z powyższym wnioskuję o zwiększenie środków na realizację zadania o 18 198,22zł, jednocześnie z oszczędności na zadaniu nr 2 dofinansowanie rzeczywiste wyniesie 11 742,91 zł. Zamawiający dofinansował zadanie nr 1 w związku z wąskim rynkiem producentów asortymentu ze stali nierdzewnej.

Tym samym łączna wartość wykonania ww. dostawy wyniesie 39 852,00 zł brutto.

Oferta na wykonanie zadania nr 2 złożona przez firmę: SPIDER TENT SP. Z O.O. GRUPA VITABRI S.A, Ul. Św. Rocha 89, 42-200 Częstochowa odpowiada warunkom określonym w Zaproszeniu do złożenia oferty i w oparciu o podane w zaproszeniu kryteria wyboru – uzyskała największą liczbę punktów i mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie przedmiotowego zadania.

Oferta na wykonanie zadania nr 3 złożona przez firmę: UNIWAG – ANDRZEJ STARZYK, Ul. Półanki 31, 30-001 Kraków odpowiada warunkom określonym w Zaproszeniu do złożenia oferty i w oparciu o podane w zaproszeniu kryteria wyboru – uzyskała największą liczbę punktów i mieści się w kwocie przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie przedmiotowego zadania.

Przedstawiona oferta na zadanie nr 4 przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania, dofinansowanie zadania nie jest możliwe z uwagi na różnorodny zakres zadania, który jest dostępny na rynku niemal, że od ręki w związku z powyższym postępowanie dla zadania nr 4 zostało unieważnione.

ZATWIERDZAM

BURMISTRZ MIASTA USTKA
/-/ mgr inż. Jacek Graczyk