

Kopia

Ustka, dnia 11 września 2017 r

Stanisław Barnowski

76-270 Ustka

1280 Lulust

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki –Minister Finansów
Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Petycja

Wnoszę prośbę o rozszerzenie zadań własnych gminy, objętych Art. 7. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, o przepis zapewniający: *zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty z zakresie gromadzenia i przechowywania środków pieniężnych – tj. o obowiązek prowadzenia banków samorządowych.*

Uzasadnienie:

W 2015 roku na skutek niewłaściwego postępowania jednego z banków względem złotówek na moim koncie wejrzałem do prawa bankowego, żeby zobaczyć, jakie uprawnienia mają banki do pieniędzy deponentów.

Zwróciłem uwagę na art. 128 prawa bankowego, który określał : „ 3) współczynnik wypłacalności na poziomie co najmniej 8%, a bank rozpoczynający działalność operacyjną na poziomie co najmniej 15% przez pierwsze 12 miesięcy działalności, a przez następne 12 miesięcy działalności - co najmniej 12% ”.

Przeanalizowałem ekonomiczne skutki stosowania tego przepisu na poniższej egzemplifikacji, polegającej na zdeponowaniu w banku sumy 10 000 zł na okres dwóch lat i wynik tej analizy przeraził mnie.

Tab. 1

Lokata bankowa oszczędnego Polaka na dwa lata – na 1,25% w Banku	10 000 zł
Po dwóch latach Bank zwraca Polakowi jego oszczędnościowy depozyt z odsetkami pomniejszonymi o podatek Belki, w tym:	10251,56 zł
Podatek Belki 19% dla Skarbu Państwa	47,80 zł
Zysk deponenta – oszczędnego Polaka	203,76 zł

Bank udziela pracownikom Polakom 10 kredytów po 10 000 zł, przy współczynniku wypłacalności na poziomie 10 %, na np. na remont mieszkań, wykorzystując 10 000 zł z depozytu i 90 000 pieniądza ex nihilo	100 000 zł
Przychód Banku ze spłaty kredytów 100 000 zł, po upływie dwóch lat z RRSO 14,59 %.	131308,68 zł
Bank zwraca oszczędnemu Polakowi depozyt z odsetkami: $10\,000 + 251,56 = 10\,251,56$ zł	10 251,56 zł
Zysk Banku w realnym pieniądzu = $131\,308,68 - 10\,251,56$	121 057,12 zł

Pieniądze zdeponowane w banku (10 000 zł) przez oszczędnego Polaka mają pokrycie w dobrach, ponieważ, gdy deponentem jest rolnik, to mogą stanowić równowartość sprzedanych płodów jego ziemi np. żyta, a gdy deponentem jest robotnik budowlany, to mogą stanowić równowartość wykonanych przez niego robót na budowie.

Pieniądze wypłacone przez bank kredytobiorcom (100 000 zł) mają pokrycie w depozycie oszczędnego Polaka (10 000 zł tj. w 10 %), a więc w dobrach przez deponenta wytworzonych. Za wykorzystanie tych pieniędzy bank płaci deponentowi pewną kwotę, jakiś %. Ale 90 000 zł kredytu nie ma takiego pokrycia w dobrach, bo pochodzi ex nihilo, stanowi wartość zerową. I bank nic nikomu za takie pieniądze nie płaci. Mimo to kredytobiorcy realizują swoje realne zadania, tak jakby wszystkie otrzymane z banku pieniądze miały pokrycie w dobrach. Ale od 3000 lat wiadomo, że „z pustego nawet Salomon nie naleje” – z niczego nie można zrobić czegoś. Więc to bank wykorzystuje cudze mienie, bez wiedzy i zgody właścicieli, dla czerpania korzyści i bogacenia się. Banki nie informują, że przekazują kredytobiorcom pieniądź „rozcieńczony” do 10 %, albo jeszcze bardziej. Skutki takiego oszustwa ujawniają się w postaci powiększającego się ubóstwa społeczeństwa – ludzie im więcej pracują i im więcej odkładają pieniędzy w bankach tym bardziej jako społeczeństwo biednieją. Zadłużenie ludności, gmin, przedsiębiorstw i państwa narasta w sposób galopujący.

Powyższy przykład pokazuje, że oszczędnościowa lokata 10 000 zł powoduje przerażające skutki ekonomiczne w relacjach między społeczeństwem a prywatnymi bankami. Dobra wytworzone przez społeczeństwo za pomocą kredytu bankowego trafiają do społecznego obrotu rynkowego, natomiast dodatkowe pieniądze wygenerowane z kredytu ex nihilo (bankierskich fałszywek) stają się własnością Banku. Choć bank przekazał do gospodarczego obiegu „90 000 zł ex nihilo”, to po spłacie kredytów otrzymał 121 052,12 zł. Bez grosza własnego wkładu zarobił 121 052,12 zł, a ponadto pomniejszył ilość pieniądza w obiegu gospodarczym o 31 057, 12 zł. Poniższa tabelka obrazuje jasno ten fakt. Osoby fizyczne, przedsiębiorstwa, gminy i władze państwowe ażeby korzystać z wytworzonych dóbr muszą bez ustanku prosić banki o kredyt, pożyczać, emitować obligacje skarbowe.

Tab. 2

Wyszczególnienie skutków	Po stronie społecznej	Po stronie banku komercyjnego
Powiększenie ilości dóbr w wyniku wykorzystania kredytu	131 308,68zł	
Powiększenie ilości pieniądza ex nihilo i w wyniku oprocentowania depozytu i kredytu	$90\,000\text{ zł} + 251,56\text{ zł}$ $= 90\,251,56\text{ zł}$	121 057,12 zł

Pieniądz oznacza powszechnie akceptowalny instrument finansowy, za pomocą którego dokonuje się płatności za towary lub usługi oraz realizuje zobowiązania płatnicze.

Posługując się tą definicją pieniądza łatwo jest udowodnić, że bank sprzedał kredytobiorcom dobra, które sami wytworzyli swoją pracą, z materiałów (tworzywa), do których miał prawo korzystania tylko w 10 % (do wartości depozytu), a w 90% wykorzystał materiały i usługi należące do innych podmiotów (firm), nic za to nie płacąc. Wprawdzie kredytobiorcy otrzymali z banku pieniądze 90 000 zł ex nihilo, lecz te pieniądze posiadały wartość zerową w chwili ich tworzenia (ex nihilo) i wartość zerową zachowują do końca świata, bo jak już wspomniałem „od 3000 lat wiadomo, że z pustego nawet Salomon nie naleje”. Za sprzedaż tych dóbr bank otrzymał zapłatę w kwocie 131 308,68 zł. Po odliczeniu depozytu z procentowaniem zarobek banku wynosi 121 057,12 zł.

Prawnicy i ekonomiści opisują w książkach naturę bankierów – banksterów, niezmienną od setek lat. Coraz więcej publikacji w gazetach opisuje, jak system prywatnych banków komercyjnych bogaci nieliczną kastę bankierów, która dysponuje już bogactwem większym, niż biedniejsza połowa ludzkości. System ten działa jak pompa ssąca dużej mocy, wysysająca pieniądze z obiegu gospodarczego i zasilająca nimi banki. Jest to system bankowy bardzo niesprawiedliwy.

W sytuacji, gdy nie można zmienić natury bankierów, trzeba szukać sposobów ominięcia ich. Dobrym sposobem ominięcia banksterów mogłyby być banki samorządowe. Ustawa o podatkach i opłatach lokalnych zapewnia gminom dochody, ale nie wyposaża ich w bezpieczny schowek na pieniądze. Ustawa o samorządzie gminnym przekazuje gminom długą listę zadań własnych, jednak nie ma wśród nich zadania gromadzenia i przechowywania pieniędzy potrzebnych do wykonania tych zadań we własnych uczciwych bankach.

W poniższej tabeli przedstawione są korzyści, jakie przyniosłyby społeczeństwu banki samorządowe

Tab. 3

Wyszczególnienie skutków	Po stronie społecznej i banków samorządowych	Po stronie banków prywatnych
Powiększenie ilości dóbr w wyniku wykorzystania kredytu	131 308,68zł	
Powiększenie ilości pieniądza ex nihilo i w wyniku oprocentowania depozytu	90 000 zł +251,56 zł = 90 251,56 zł	
Powiększenie ilości pieniądza w wyniku spłaty kredytu z odsetkami.	121 057,12 zł	0,00

Gdy w 2015 r w wieku 80 lat zrozumiałem mechanizm bankierskich oszustw (fabrykowanie pieniędzy ex nihilo) i ogrom szkody, jaką system banków komercyjnych wyrządza polskiemu społeczeństwu napisałem pismo do Prokuratury Rejonowej w Słupsku zawiadomienie o podejrzeniu niezgodności z Konstytucją RP art. 128 prawa bankowego. *Art. 227. - Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 ma treść : 1. Centralnym bankiem państwa jest Narodowy Bank Polski. Przysługuje mu wyłączne prawo emisji pieniądza oraz ustalania i realizowania polityki pieniężnej. Narodowy Bank Polski odpowiada za wartość polskiego pieniądza.*

Prokuratura odpisała mi, że art. 128 prawa bankowego zawierający „bankową normę ostrożnościową” obowiązywał do 11 listopada 2015 r, bowiem został uchylony na skutek dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE. Kreacja pieniądza w bankach komercyjnych nie ma już nawet takich ograniczeń.

Niestety, Narodowy Bank Polski realizuje program edukacji ekonomicznej i informuje Polaków, że „Obecnie bank centralny nie sprawuje już bezpośredniej kontroli nad podażą pieniądza – za jej przyrost odpowiadają banki komercyjne poprzez udzielanie kredytów” (*obywatelska nr 150, 29 września – 12 października 2017 str. 11.*)

Według definicji z Wikipedii – „Bank komercyjny jako **przedsiębiorstwo jest organizacją nastawioną na zysk**, prowadzącą równolegle różnego typu działalności, wykonującą operacje z którymi wiąże określone z góry **ryzyko finansowe** (Powiedzenie, że w sposób najprostszy można określić iż bank przyjmuje **depozyty** od klientów i pożyczka te pieniądze drożej innym zweryfikowanym klientom jest przynajmniej mylne. Banki kreują pieniądze, dzięki czemu przyjmując do depozytu daną kwotę pieniędzy są w stanie pożyczyć zależnie od sytuacji nawet kilkadziesiąt razy więcej niż przyjęły do depozytu).”

Utrata konstytucyjnych uprawnień Narodowego Banku Polski na rzecz banków komercyjnych skutkuje tym, że np.:

- Depozyt 10 000 zł na lokacie oszczędnościowej na dwa lata przynosi dochód deponentowi 251,56 zł., a bankowi komercyjnemu **121 057,12 zł, tj 480 razy więcej** niż deponentowi. Bank nie przeznaczył na ten cel nawet jednej własnej złotówki, nawet jednego własnego dolara.
- Zadłużenie Skarbu Państwa urosło już do ~ 940mld zł, gdy planowane dochody w 2017 r wynoszą 324,1 mld zł. Dług przekracza już prawie trzykrotnie roczne dochody budżetu Samorządu także toną w długach. Niektóre mają zadłużenie większe niż roczny dochód
- Ryzykowne postępowanie banków w pogoni za zyskiem, oraz okradanie ich przez innych sprytniejszych bankierów, powoduje często bankructwa i obowiązek zwrotu pieniędzy deponentom przejmuje państwo.
- Banki komercyjne mające „prawo” kreacji pieniądza ex nihilo potrzebują kredytobiorców, którymi stają się ludzie wcześniej przez banki okradzeni, zrujnowani.
- Banki komercyjne demoralizują elity społeczeństw, ponieważ dzielą się z nimi pieniędzmi ex nihilo tj. dobrami zrabowanymi ludziom, którzy je wytworzyli. Każdy dzień dostarcza mnóstwo przykładów upadku moralnego ludzi zajmujących naczelne stanowiska rządowe i samorządowe, tj niszczą demokrację, którą rzekomo popierają. Polityków posiadających mandat uzyskany w wyborach przemieniają w osobników walczących o pieniądze od nich.
- Wśród ludzi panuje pogląd, że obecnych długów nie zdołamy już spłacić i do końca świata ciężar ten spadnie na barki następnych pokoleń. Zarobki Polaków będą zawsze 4-krotnie niższe od zarobków Niemców, Anglików, Szwedów, itd.

Bezwolne przyglądanie się:

- katastrofalnemu zadłużeniu państwa, samorządów, przedsiębiorstw i osób fizycznych,
- przywłaszczaniu przez banki komercyjne dóbr wytworzonych z użyciem fałszywych pieniędzy ex nihilo, a faktycznie z kredytów opartych na wykorzystaniu własności społecznej,
- bezwolne przyglądanie się jak banki przejmują rzeczywistą władzę nad społeczeństwem

– uraga ludzkiej inteligencji.

Rozszerzenie zadań własnych gminy, objętych Art. 7. ustawy o samorządzie gminnym, o przepis zapewniający: *zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty z zakresie gromadzenia i*

przechowywania środków pieniężnych – tj. o obowiązek prowadzenia banków samorządowych mogłoby oddalić niebezpieczeństwa wynikające z niepohamowanego narastania długów.

Wiosną br. skorzystałem z okazji projektowania budżetu obywatelskiego Ustki na rok 2018 i przedstawiłem wniosek zorganizowania samorządowego banku w porozumieniu z innymi gminami. Jednak samorządy działają ściśle w granicach kompetencji określonych przez prawo, a wg obecnego stanu prawnego nie mają obowiązku zaspakajania potrzeb wspólnot gminnych w zakresie *gromadzenia i przechowywania środków pieniężnych – tj. o obowiązek prowadzenia banków samorządowych*. W konsekwencji Polacy wpadają w sieć prywatnych banków komercyjnych; polskich i zagranicznych i są przez nie odzierani z pieniędzy do gołej skóry. Banki udzielają kredytów posługując się w 90 % lub więcej pieniądzem fałszywym, nie mającym materialnego pokrycia w dobrach i przywłaszczają sobie spłatę takich kredytów z wysokim oprocentowaniem.

Obecnie pieniądz ma postać elektroniczną i nie można go chronić chowając „pod poduszkę”. Władze państwowe i samorządowe powinny zorganizować banki, w których pieniądze, będące instrumentem finansowym określającym wartość dóbr społecznych, dóbr obywatelskich, nie byłyby wykradane przez właścicieli banków. Banków stanowiących własność państwową w 100 % już nie ma, nie ma także banków samorządowych.

Określenia „kradzież” na postępowanie prywatnych banków komercyjnych używam na podstawie przepisów obowiązującego prawa karnego. Dwa przepisy dotyczące przywłaszczenia i oszustwa poniżej zamieszczam, ponieważ dotyczą one kreacji kredytowego pieniądza ex nihilo.

Banki komercyjne naruszają Art. 284 kodeksu karnego, ponieważ pieniądz ex nihilo – instrument finansowy – w procesie kredytowania wykorzystuje rzeczy, które do banków nie należą, a więc przywłaszczają je sobie płacąc fałszywym pieniądzem i naliczając odsetki.

Natomiast oszustwo banków komercyjnych polega na tym, że nie informują kredytobiorców, iż pieniądze, które im pożyczają mają pokrycie w depozytach, tj. oszczędnościach innych ludzi, tylko w małej części, w kilku procentach. Kredyt składa się głównie z fałszywek i jest wykreowany ex nihilo. Gdyby informacja banków komercyjnych była rzetelna to dużo ludzi nie skorzystałoby z takich kredytów. Społeczne skutki takiej kradzieży objawiają się tym, że ludzie pracują wydajnie i ciężko, a ich sytuacja materialna nie poprawia się.

Pieniądz ex nihilo ma taką samą naturę jak pieniądz angielski kreowany podczas wojny przez hitlerowskie Niemcy w celu niszczenia angielskiej gospodarki. W Polsce po 28 latach od transformacji zadłużenie powiększyło się od 43,4 mld zł w 1990 r. do 431,4 mld zł w 2004 r. a 2017 r. już prawie 1 bilion zł. Do takiego zadłużenia doprowadziły komercyjne banki, gdy pokonały NBP i teraz to :**”Banki kreują pieniądze, dzięki czemu przyjmując do depozytu daną kwotę pieniędzy są w stanie pożyczyć zależnie od sytuacji nawet kilkadziesiąt razy więcej niż przyjęły do depozytu)”**. Gdy rolnik wyhoduje krowę i sprzeda ją na jarmarku otrzyma pieniądze, a więc otrzymane pieniądze są równowartością krowy. Czy banki potrafią kreować krowy? Kreacja pieniędzy przez banki komercyjne jest oszustwem.

Bankierzy chwalą się, że za pomocą kredytu pieniądzem ex nihilo umożliwiają ludziom korzystanie obecnie z dóbr, które zostaną wytworzone w przyszłości. Jest to oczywisty nonsens, ponieważ teraz nie ma dóbr, które będą wytworzone w przyszłości.

Art. 284. Przywłaszczenie

§ 1. Kto przywłaszcza sobie cudzą rzecz ruchomą lub prawo majątkowe, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Kto przywłaszcza sobie powierzoną mu rzecz ruchomą, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Art. 286. Oszustwo

§ 1. Kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

Oszustwo kreacji pieniędzy ex nihilo jest niedostrzegane przez większość ludzi. Ludzie mają przeświadczenie, iż banki przyjmują depozyty od klientów i pożyczają te pieniądze drożej innym klientom.

Perfidia bankowych oszustw pieniądzem ex nihilo polega na tym, że kredytobiorca nie wie, że uczestniczy w oszustwie. Bank udostępnia swym klientom za pomocą pieniądza ex nihilo dobra tak, jakby pochodziły z oszczędności deponentów. Banki stosując taką metodę kredytowania osiągają zyski wprost horrendalne. Aby zatrzeć ogrom oszustwa, banki mówią, że po spłacie kredytu w swych księgach skreślają pieniądze ex nihilo. Nie ma to praktycznego znaczenia, ponieważ nie ma możliwości wycofania tych pieniędzy z obiegu. W sposób niewidoczny klienci banków stają się niewolnikami bankierów, bo jak wykazuje analizowany przykład z depozytu 10 000 zł na dwa lata bank może wygenerować dla siebie 121057,12 zł a dla deponenta tylko 251,57 zł

Gdyby gminy miały obowiązek prowadzenia banków samorządowych, to własność obywatelska byłaby lepiej chroniona przed kradzieżą przez banki komercyjne prywatne i zagraniczne. Instytucje państwowe nie potrafią podołać temu obowiązkowi i przegrywają z bankami. Obowiązek ochrony dóbr społecznych i obywatelskich przed wykradaniem ich przez banki powinien należeć także do kompetencji samorządów gminnych, tj obejmować wszystkich obywateli. Obiekty i rzeczy materialne są strzeżone przez firmy ochroniarskie, urządzenia elektroniczne, a mienie w postaci pieniędzy powierzane jest bankierom, mającym bardzo złą reputację.

Ubóstwo gmin i łaknienie pieniędzy sprowadza na mieszkańców biedy trudne do przewidzenia. Zagraniczne firmy przenoszą do Polski uciążliwe fabryki, których nie chcą mieć w swoim kraju. Norweska firma (Marpol S.A.) planuje wybudować fabrykę mączki rybnej przy granicy Uzdrowiska Ustka od strony nawietrznej. Biedna wiejska gmina Ustka, nie zważając na szkody zagrażające miejskiej gminie Ustka, prawdopodobnie już zgodziła się na tą inwestycję, bardzo uciążliwą dla ludzi. Pragnienie pieniędzy i poprawy materialnej sytuacji zaważyło na gminnych decyzjach. Gdyby gminy miały udziały w samorządowych przedsiębiorstwach bankowych, to nie cierpiałyby tak wielkiej biedy i nie groziłby im smród z norweskiej fabryki mączki rybnej.

Do niniejszej petycji załączyłem fragment pracy magisterskiej z Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego dot. „Analiza prawna bankowości o rezerwie częściowej”, ponieważ moje spostrzeżenia o pieniądzu ex nihilo znajdują w niej potwierdzenie.

Załączniki:

1. Fragment pracy magisterskiej z Wydziału Prawa Administracji Uniwersytetu Warszawskiego dot.. Analiza prawna bankowości o rezerwie częściowej.

Stancien
Banach

Pan

Stanisław Baranowski

Szanowny Panie,

nawiązując do przekazanej za pośrednictwem Ministerstwa Finansów Pana petycji, dotyczącej *rozszerzenia zadań własnych gminy, objętych art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym o przepis zapewniający: zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie gromadzenia i przechowywania środków pieniężnych – tj. obowiązek prowadzenia banków samorządowych*, przekazuję następujące wyjaśnienia, sporządzone na podstawie stanowisk Departamentu Administracji Publicznej MSWiA oraz Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego MF.

Na wstępie należy zauważyć, że zasady prowadzenia działalności bankowej, tworzenia i organizacji banków, oddziałów i przedstawicielstw banków zagranicznych, a także oddziałów instytucji kredytowych oraz zasady sprawowania nadzoru bankowego, postępowania naprawczego, likwidacji i upadłości banków reguluje ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe (Dz.U. z 2016 r., poz. 1988, z późn. zm.). Właściwe do interpretacji przedmiotowej ustawy jest Ministerstwo Finansów.

Z informacji przekazanych przez Departament Finansów Samorządu Terytorialnego MF wynika, iż w obecnym stanie prawnym ograniczenia dotyczące tworzenia spółek prawa handlowego i przystępowania przez gminę do nich nie mają zastosowania do posiadania przez gminę akcji lub udziałów spółek zajmujących się czynnościami bankowymi. Zarówno bank w formie spółki akcyjnej, jak i bank spółdzielczy może być utworzony po uzyskaniu zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego. Wniosek do Komisji Nadzoru Finansowego o wydanie zezwolenia na utworzenie banku powinien spełniać wymogi określone w art. 31 ustawy Prawo bankowe i zawierać m. in. nazwę i siedzibę banku, określenie czynności bankowych, do których wykonywania bank ma być upoważniony, dane dotyczące założycieli i osób przewidzianych do objęcia w banku stanowisk członków zarządu, kapitału założycielskiego oraz projekt statutu.

Określone ustawą Prawo bankowe wymogi, obowiązujące zarówno przy tworzeniu jak i działalności banków, są jednakowe dla poszczególnych rodzajów banków krajowych i niezależne od celu działalności danego banku czy charakteru jego założycieli. Propozycja tworzenia banków samorządowych, o której mowa w Pana wystąpieniu, wymaga dokonania analizy w aspekcie potencjalnych korzyści i kosztów. Inicjatywa w zakresie utworzenia banku komunalnego leży w gestii jednostek samorządu terytorialnego.

W tym miejscu warto także przywołać ustawę z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 2017 r., poz. 827), która w art. 10 stanowi, że poza sferą użyteczności publicznej gminy mogą tworzyć spółki prawa handlowego i przystępować do nich po spełnieniu wymienionych w tym przepisie warunków. Jednym z rodzajów działalności, którymi mogą zajmować się te spółki są czynności bankowe.

W doktrynie pojawia pogląd, iż jeżeli dana gmina zdecyduje się utworzyć bank w formie spółki akcyjnej (razem z co najmniej dwoma innymi założycielami, będącymi osobami fizycznymi lub prawnymi - art. 13 ust. 1 ustawy - Prawo bankowe) lub też jeżeli zdecyduje się przystąpić do banku już istniejącego, działającego w formie spółki akcyjnej, to ów zajmujący się dokonywaniem czynności bankowych bank

(działający w sensie przedmiotowym poza sferą użyteczności publicznej) bezwzględnie będzie musiał prowadzić swoją działalność wyłącznie w sferze związanej z realizacją publicznych zadań spoczywających na macierzystej gminie. W tym kontekście powinien on zajmować się np. udzielaniem pożyczek lub kredytów wspierających finansowo przedsiębiorców prowadzących działalność w danej gminie lub też wspierających finansowanie inwestycji dokonywanych przez samą gminę. W żadnym więc razie bank ów nie mógłby być typowym bankiem komercyjnym, którego aktywność nastawiona by była (choćby jedynie częściowo) na pola (obszary) niemające nic wspólnego z zadaniami publicznymi danej gminy.

Z kolei, odnosząc się do zaproponowanego w petycji rozszerzenia zadań własnych gminy poprzez dodanie do art. 7 ustawy o samorządzie gminnym przepisu nakładającego na gminę obowiązek prowadzenia banków samorządowych w pierwszej kolejności zauważenia wymaga, iż w myśl art. 166 ust. 1 Konstytucji RP zadania publiczne służące zaspokajaniu potrzeb wspólnoty samorządowej są wykonywane przez jednostkę samorządu terytorialnego jako zadania własne. Natomiast art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. Wspomniana ustawa definiuje zadania własne jako zadania dotyczące zbiorowych potrzeb wspólnoty, które gmina wykonuje w imieniu i w interesie korporacji samorządowej. Zadania te mają charakter lokalny. Realizując je jednostka samorządu działa we własnym imieniu i na własną odpowiedzialność. Zadania własne gminy dzielą się na obowiązkowe oraz dobrowolne. W przypadku zadań o charakterze obowiązkowym muszą być one wykonywane – w przypadku uchylenia się od ich wykonania organy nadzorujące samorząd mogą stosować administracyjne środki przymusu, w celu zmuszenia do ich realizacji. W przypadku zadań dobrowolnych jednostka ma prawo je realizować, ale decyzja o podjęciu się ich realizacji zależy od lokalnych potrzeb i możliwości. Zadania własne finansowane są w zasadzie z dochodów własnych gminy lub subwencji. Tego rodzaju zadania nakładane są na gminę na zasadzie decentralizacji.

Konkludując, bardzo duże znacznie samorządu terytorialnego dla rozwoju państwa, wynika m.in. z jego pozycji w porządku prawnym oraz kompetencji, które posiada. Nie ulega także wątpliwości, że jedną z najistotniejszych funkcji jednostek samorządu terytorialnego jest realizacja zadań publicznych. Dotyczy to zarówno zadań służących zaspokajaniu potrzeb lokalnych (zadania własne) jak i czy całego społeczeństwa (zadania zlecone z zakresu administracji rządowej). Przekazanie podstawowej jednostce samorządu terytorialnego jaką jest gmina dodatkowych zadań (w drodze ustawy) wymaga szczegółowych analiz i konsultacji, w tym rozważenia potencjalnych korzyści i kosztów, które wiązałyby się z takim rozwiązaniem. Nie można również pominąć, że tego rodzaju decyzja wiąże się z koniecznością zapewnienia środków niezbędnych na ich realizację w postaci zwiększenia dochodów własnych gminy lub subwencji. A konsekwencją wprowadzenia w drodze ustawy określonego katalogu zadań własnych jednostek samorządowych, np. gminy, jest obowiązek spoczywający na określonej wspólnocie realizacji tych zadań. Warto również zauważyć, że w obowiązującym stanie prawnym gmina ma możliwość tworzenia spółek prawa handlowego i przystępowania do nich. Jednym z rodzajów działalności, którymi mogą zajmować się te spółki, są czynności bankowe.

W kontekście powyższego, należy także dodać, że obecnie w Departamencie Administracji Publicznej MSWiA nie są prowadzone prace zmierzające w kierunku nowelizacji art. 7 ustawy o samorządzie gminnym w postulowanym zakresie.

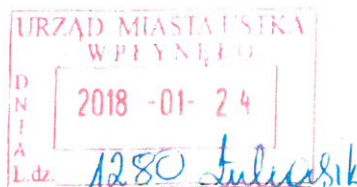
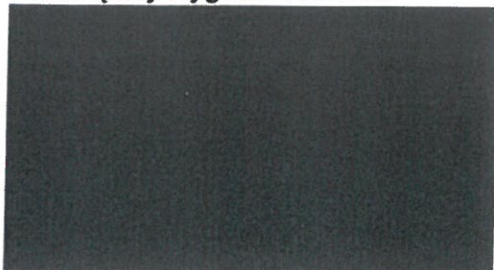
Przedstawiając powyższe wyjaśnienia, mam nadzieję, że uzna je Pan za przydatne.

Z poważaniem

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
i Administracji
Wojciech Wierzbicki

Szczęśny Zygmunt Górski

Poznań, 21.6.2017



Prezes Rady Ministrów Beata Szydło
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Departament Spraw Obywatelskich
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa
sprm@kprm.gov.pl

PETYCJA

Szanowna Pani Premier

Bardzo proszę Panią o pilne wsparcie utworzenia systemu niekomercyjnych Banków Miejskich Samorządowych.

Włączenie Banków Miejskich Samorządowych do programu repolonizacji upewnia mnie o możliwości bardziej efektywnej realizacji wielu z zadań Dobrej Zmiany.

Ostatnio znalazłem zachęcające informacje jak podobne rozwiązanie działa w Niemczech i w Chinach:

*[...] Gdyby kredyt bankowy był kierowany w stronę produkcji, można by osiągnąć wysoki, stabilny i nieinflacyjny wzrost gospodarczy. [...] Stymulację [takiego] wzrostu zaprezentowano w Niemczech, gdzie rezultat ten uzyskano dzięki strukturze sektora bankowego, składającego się głównie z małych banków, działających niezarobkowo*¹

*[...] Deutsche Bank i wszyscy inni banksterzy [...] mają tylko 13% aktywów finansowych. Reszta to spaarkasy i landsbanki. Pieniądze są inwestowane na miejscu. [...] ludzie oszczędzają i biorą kredyty. Społeczeństwo ma kontrolę nad swoimi pieniędzmi. A zyski są wydawane na lokalny rozwój [...]*²

*[...] chiński cud był możliwy dzięki rozproszeniu chińskiego systemu finansowego. Wielkie inwestycje należą do kilku wielkich banków. Ale większość ludzi biznesu jest obsługiwana przez banki lokalne związane z miejscowymi rynkami.*³

Na wzór projektu Mieszkanie +, można by zacząć eksperyment z paroma chętnymi miastami,

¹ Richard A. Werner, [2016] *Stracone stulecie w ekonomii: trzy teorie bankowości i niezbity dowód*, Fundacja Jesteśmy Zmianą, Warszawa 2016, s. 65.

http://jestesmyzmiana.pl/wp-content/uploads/2016/09/Stracone-stulecie-w-ekonomii_03.pdf

² Ladislau Dowbor, *Rządzą nami zera*. Wywiad Jacka Żakowskiego. *Polityka*, 13.6-20.6 2017 s.31

³ Artur Kroeber, *China's Economy*. Cyt. ibidem

Poniżej podaję szkic propozycji części merytorycznej uchwały Rady Miejskiej, zobowiązującej Prezydenta miasta do powołanie takiego Banku.

Uzasadnienie uchwały

1. Ograniczenie dotychczasowych możliwości rozwoju miasta przez drogi kredyt banków komercyjnych.
2. Istnienie w naszym mieście rezerw ludzkich, technologicznych i materiałowych, bezczynnych wskutek braku taniego kredytu.
3. Potrzeba nadążania z finansowaniem zadań samorządu, stosownie do aktualnych sytuacji, także nagłych np. katastrof żywiołowych.
4. Możliwość gwarantowania kredytów inwestycyjnych miejskim majątkiem oraz dochodami.
5. Możliwość kreowania przez bank niekomercyjny kredytu na zasadzie lewaru.

Uchwała się

Utworzenie „Banku Miejskiego Samorządowego”, działającego w formie spółki akcyjnej na podstawie obowiązującej ustawy Prawo Bankowe. [Miasto miałoby pakiet kontrolny. Jednym z akcjonariuszy mógłby być Skarb Państwa. Bank ten mógłby wykupywać akcje skarbowe w miarę rozwoju]. Statut Banku zobowiąże go do udzielania nisko oprocentowanego kredytu na zadania uznane przez samorządowe władze za preferowane ze względu na konieczność zaspokojenia ważnych potrzeb społecznych i rozwojowych. Zyski Banku będą przychodami budżetu miasta; Zarząd Banku będzie statutowo premiowany przede wszystkim za sprawną i efektywną obsługę miejskich programów zaspokajania ważnych potrzeb społecznych i rozwojowych.

Intencja uchwały

W wyniku realizacji uchwały oczekuje się:

1. Oszczędnej repolonizacji usług bankowych
2. Zwiększenia płynności budżetowej;
3. Obniżenia kosztów własnych realizacji projektów współfinansowanych np. z UE
4. Ułatwienia zaspokajania ważnych potrzeb społecznych i rozwojowych, szczególnie projektów rynkowo nieopłacalnych, na przykład publicznych przedsięwzięć w zakresie edukacji, opieki zdrowotnej i kultury.
5. Zmniejszenia bezrobocia;
6. Podniesienia poziomu życia mieszkańców;
7. Bardziej elastycznego przystosowania finansowania zadań własnych i zleconych do warunków lokalnych, zwłaszcza w sytuacjach alarmowych.
8. Oddłużenia miasta w bankach komercyjnych, zwłaszcza zagranicznych;
9. Bank mógłby podjąć wspólną obsługę projektu Mieszkanie+ i 500+

Ze szczególnym szacunkiem,

Szczęśny Zygmunt Górski

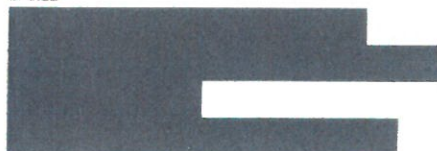


Warszawa, dnia 18 listopada 2016 r.

MINISTERSTWO FINANSÓW
Departament Rozwoju Rynku
Finansowego

FN1.701.495.2016

Pan



Szanowny Panie,

odpowiadając na Pana petycję w sprawie utworzenia systemu niekomercyjnych banków miejskich, przekazaną przy piśmie Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 października br. nr BDI.0600.19741.04.2016.KM, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2015 r., poz. 128 z późn. zm.) banki mogą być tworzone jako banki państwowe, banki spółdzielcze lub banki w formie spółek akcyjnych.

Zgodnie z art. 30a ww. ustawy Prawo bankowe bank w formie spółki akcyjnej i bank spółdzielczy mogą być utworzone po uzyskaniu zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego. Wniosek do Komisji Nadzoru Finansowego o wydanie zezwolenia na utworzenie banku powinien spełniać wymogi określone w art. 31 ustawy Prawo bankowe i zawierać m. in. nazwę i siedzibę banku, określenie czynności bankowych, do których wykonywania bank ma być upoważniony, dane dotyczące założycieli i osób przewidzianych do objęcia w banku stanowisk członków zarządu, kapitału założycielskiego oraz projekt statutu.

Zgodnie z art. 36 ustawy Prawo bankowe bank może rozpocząć działalność po uzyskaniu zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego. Z wnioskiem o wydanie zezwolenia na rozpoczęcie przez bank działalności występuje zarząd banku (art. 36 ust. 2 ww. ustawy).

Określone ww. ustawą Prawo bankowe wymogi obowiązujące zarówno przy tworzeniu jak i działalności banków są jednakowe dla poszczególnych rodzajów banków krajowych i niezależne od celu działalności danego banku czy charakteru jego założycieli.



Finansów

Z art. 10 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 2011r. Nr 45, poz. 236, z późn. zm.) wynika, że poza sferą użyteczności publicznej gminy mogą tworzyć spółki prawa handlowego zajmujące się czynnościami bankowymi lub przystępować do takich spółek.

Inicjatywa w zakresie utworzenia banku miejskiego leży zatem w gestii jednostek samorządu terytorialnego. Banki miejskie, czyli komunalne, są rodzajem banków specjalnych i mogą być zakładane przez władze samorządowe (związki miast i gmin). Ich zadaniem jest przyjmowanie oszczędności i udzielanie kredytów na cele gospodarcze przedsiębiorstwom i instytucjom funkcjonującym na obszarze działania banku.

Jedną z najważniejszych zasad funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce jest zasada decentralizacji. Ważną cechą zdecentralizowanego systemu państwa jest ograniczenie władzy i odpowiedzialności władzy centralnej, tj. rządowej. Władza na poziomie lokalnym i regionalnym jest tym samym realizowana przez lokalne społeczności i wybierane przez nich władze, na których spoczywa odpowiedzialność za podejmowane decyzje. Samorząd to rodzaj samoorganizowania się ludzi w celu podjęcia decyzji w ważnych dla siebie kwestiach. W ten sposób władza publiczna jest przekazywana ze szczebla centralnego w ręce obywateli, którzy, na podstawie i w granicach prawa, działają na rzecz wspólnoty zamieszkującej określony teren. Działanie samorządów w danym kraju powoduje decentralizację, a tym samym usprawnienie władzy.

Propozycja tworzenia niekomercyjnych banków miejskich, o której mowa w Pana petycji, wymaga dokonania pogłębionej analizy w aspekcie potencjalnych korzyści i kosztów wynikających z funkcjonowania tego typu instytucji finansowych. Ewentualne starania w tej dziedzinie powinny być podjęte przez władze samorządowe określonego terenu.

Z wyrazami szacunku,

*Zbigniew Minda
Dyrektor
Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego
Ministerstwo Finansów*

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/