

Protokół z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami
przyjętymi w projekcie
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka
pn. „TERENY KOLEJOWE I OKOLICE”
wyłożonym do publicznego wglądu

Protokół sporządzony przez Martę Mokijewską – inspektora w Wydziale Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Ustka w dniu 10 listopada 2017 roku w siedzibie Urzędu Miasta Ustka przy ul. ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 3.

W dniu 10 listopada 2017 roku przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. „TERENY KOLEJOWE I OKOLICE”, wyłożonym do publicznego wglądu w terminie od 06.11.2017r. do 27.11.2017r.

Na wstępie **Pan Bartosz Gwóźdź-Sproketowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka** przywitał przybyłych na spotkanie. Poinformował, że długo trwało ustalenie treści projektu planu z Polskimi Kolejami Państwowymi (PKP). Ostatecznie PKP wyraziło swoją opinię w październiku br.

Poprosił o krótką informację dot. procedury planu Panią Małgorzatę Bugajewską – Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Ustka.

Pani Małgorzata Bugajewska – poinformowała w skrócie o procedurze planistycznej jaka miała miejsce do dzisiejszego spotkania, m.in.:

- Uchwała o przystąpieniu do opracowywania planu – czerwiec 2012r.
- Termin ustawowy na zbieranie wniosków – do 13.03.2013r.
- 2014r./2015r. aktualizacja opisów taksacyjnych gruntów leśnych w związku z realizacją inwestycji obejmującej przebudowę ul. Słupskiej i Ogrodowej (w tym rondo) – materiał niezbędny do wniosku leśnego w ramach opracowywanego projektu planu.
- Z uwagi na długie w czasie rozmowy z Urzędem Morskim w Słupsku w sprawie zagospodarowania terenów portowych i skomunikowania ich z pozostałą częścią miasta w kwietniu 2015r. zawieszono czynności związane z opracowywaniem projektu planu.
- W lipcu 2015r. podjęto czynności związane z opracowywanym planem.
- Do września 2015 r. ustalano m.in. z PKP ostateczny przebieg ścieżki rowerowej R-10, przebiegającej przez teren objęty planem.
- We wrześniu 2015 r. podjęto decyzję o przeprowadzeniu konkursu na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej dla zadania pn. „Lokalny Węzeł Integracyjny w Ustce”.
- Rozstrzygnięcie konkursu – 30.03.2016r. Przyszłe opracowanie planu miało być zgodne z kierunkiem wyznaczonym w nagrodzonej pracy konkursowej.
- Komisja urbanistyczno-architektoniczna – opiniowała projekt planu w dniu 29 lipca 2016r.
- 31.08.2016r. – odbyła się dyskusja publiczna nad wstępnymi rozwiązaniami planistycznymi..
- Wrzesień 2016r. – maj 2017r. – procedura zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, pozytywna decyzja Ministra Środowiska wpłynęła w dniu 16.05.2017r.
- Opiniowanie/uzgadnianie: sierpień 2016r. (wysłanie materiału do opiniowania/uzgadniania) – 23.10.2017r. wpłynęła z PKP ostatnia istotna opinia do planu.

- Wyłożenie do publicznego wglądu od dnia 06.11.2017r. do dnia 27.11.2017r.; debata: 10.11.2017r.; uwagi do dnia 11.12.2017r. (*ustawa o planowaniu*) i 18.12.2017r. (*ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku...*).

Dodała, że projekt planu będzie rozpatrywany na Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Sesji Rady Miasta Ustka w grudniu 2017r. jeżeli do planu nie wpłyną uwagi, po uwzględnieniu których w niezbędnym zakresie będzie potrzeba ponowienia procedury planistycznej.

Następnie przybliżyła granice opracowania projektu planu, wskazując je na rysunku planu, po czym oddała głos Pani Izabeli Sobierajskiej - Projektantowi planu.

Pani Izabela Sobierajska – Projektant planu wyjaśniła, że opracowywany plan pokrywa się w większości z obszarami, na których obowiązują ustalenia planów miejscowych. W północno-wschodniej części planu zachowano tereny mieszkalno-usługowe (tak jak to ma miejsce w obowiązującym planie miejscowym). Zmiana dotyczy terenów 2.U/KM i 3.U/KM – to nowe tereny dla rozbudowy dworca PKP i lokalizacji nowego dworca PKS. Ponadto, nową funkcją proponowaną na omawianym terenie jest funkcja parkingowa (UK/KS-Z) zaproponowana wzdłuż torów. PKP wniosła, aby na tym terenie, do czasu realizacji parkingu publicznego w zieleni utrzymać wiodącą funkcję kolejową.

Tereny oznaczone w projekcie planu symbolami: 12.UP i 13.U to dzisiejsze tereny produkcyjne, które z uwagi na obowiązujące od 2005 roku przepisy dotyczące uzdrowiska mogą być zachowane, ale bez prawa do rozbudowy. Wzdłuż ulicy Słupskiej, na terenach PKP przewidziano szeroki pas komunikacyjny pod parkingi ogólnodostępne. Droga na tym terenie może meandrować (z dostosowaniem do sąsiednich uwarunkowań), plan nie wskazuje dokładnego jej przebiegu. Teren 14.U – to teren usługowy, który z racji położenia wymaga przekształceń zgodnie z nowymi standardami. Poinformowała, że część terenów zielonych z drogami wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Południowo-wschodnia część terenu to zabudowa mieszkalno-usługowa z istniejącymi warsztatami samochodowymi. Teren 18.ZL – to teren siedziby Nadleśnictwa Ustka, na którym inwestowanie ograniczone jest linią zabudowy od strony drogi krajowej. Nadleśnictwo chciało ten teren zostawić jako leśny z dopuszczeniem ew. modernizacji zabudowy. Jeśli chodzi o komunikację, to ulica Słupska prowadzona jest w śladzie istniejącej drogi i plan określa dwa pasy komunikacyjne pod obwodnicę miasta, wyznaczone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka.

Następnie w dyskusji głos zabrali:

1. **Pani Jolanta Biedrzycka** – zapytała, czy ulica Słupska będzie poszerzana, czy ulica Cisowa będzie wyłączona z intensywnego ruchu samochodowego.

Pani Małgorzata Bugajewska – wyjaśniła, że pas drogowy ulicy Słupskiej jest szeroki i w ramach tego pasa będzie można modernizować drogę. W chwili wybudowania obwodnicy, która przejmie po części ruch samochodowy, ruch do miasta będzie mniejszy.

Pan Ireneusz Wesolowski dodał, że planowane jest rondo na skrzyżowaniu ulic Wróblewskiego i Słupskiej, ruch samochodowy będzie odbywał się po linii prostej ulicą Słuską, ulica Cisowa będzie wtedy drogą boczną.

2. Pan Ireneusz Wesolowski – wniósł swoje spostrzeżenia do omawianego projektu planu:

1) W nawiązaniu do ustaleń §11 ust. 3 pkt 2 - w projekcie planu jest nakaz rozgraniczenia ruchu pieszego i kołowego. Na teren 8.KK/KD-D dozwala się również ścieżkę rowerową więc watro przeredagować te zapisy, aby Starostwo Powiatowe nie miało wątpliwości przy wydawaniu pozwolenia na budowę.

- Pani Izabela Sobierajska wyjaśniła, że w domyśle chodzi o to, aby jezdnie i chodniki były oddzielnymi pasami komunikacyjnymi.

2) W nawiązaniu do ustaleń § 13 ust. 2 zapytał, czy nie ma sprzeczności z zapisem ust. 6 w tym samym paragrafie.

- Pani Izabela Sobierajska poinformowała, że jest to wyjaśnione, gdyż ust. 6 dotyczy nośników reklamowych emitujących zmienne światło.

- Pani Małgorzata Bugajewska wyjaśniła, że zapis w tym ustępie wynika z uzgodnienia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Gdańsku.

3) W nawiązaniu do ustaleń § 16 ust. 7 pkt 1 zwrócił uwagę na literówkę, ma być „instalacji”. Zauważył, że w innych planach miejscowych są inne zapisy w tej kwestii. Zapytał, czy po relokacji kotłowni z centrum miasta możliwe będzie podłączenie tych terenów do systemu miejskiego ogrzewania, czy plan to dozwoli.

- Pani Izabela Sobierajska wyjaśniała, że „ekologicznie czystych” to nie znaczy co się wkłada do instalacji grzewczej, a jedynie to co z niej wychodzi.

4) W nawiązaniu do ustaleń § 20 ust. 4 zauważył, że w innych opracowaniach planistycznych treść jest bardziej rozbudowana.

- Pani Izabela Sobierajska wyjaśniała, że treść ta została uzgodniona z Wojewódzkim Sztabem Wojskowym w Gdańsku. WSW wnioskował o zawarty w planie szczegółowy zapis dotyczący tego konkretnego obszaru planu, przez co treść faktycznie może być inna od poprzednio stosowanych zapisów dotyczących innych planów.

5) W nawiązaniu do ustaleń § 22 ust. 2 zapytał, czy możliwa jest budowa szamb.

- Pani Izabela Sobierajska wyjaśniła, że lokalnymi rozwiązaniami mogą być również przydomowe oczyszczalnie.

6) W nawiązaniu do ustaleń § 26 zapytał czy możliwe jest lokalizowanie pojemników podziemnych.

- Pani Izabela Sobierajska wyjaśniła, że inwestor sam będzie decydował, w jaki sposób będzie umieszczał pojemniki na śmieci na swojej działce.

- Pani Małgorzata Bugajewska dodała, że projekt planu nie zakazuje lokalizowania pojemników podziemnych.

7) W nawiązaniu do ustaleń zawartych w karcie terenu 6.KK/KS-Z zapytał, jak przewiduje się dojazd do tego terenu, ponieważ teren przyległy 16.KK/KP-R to ciąg pieszo-rowerowy.

- Pani Izabela Sobierajska wyjaśniła, że obsługa terenu 6.KK/KS-Z będzie od ciągu komunikacyjnego 2.KD-G/KD-Z.

8) Zwrócił uwagę, iż nie ma terenu 9.KK/KD-D, a w ustaleniach dla 10.KK/KS/Z widnieje w punkcie 10.

- Pani Izabela Sobierajska wyjaśniła, że faktycznie pozostał niezmieniony zapis (pomyłka pisarska) dotyczący usuniętej na etapie uzgodnień drogi 9.KD-D. W treści tekstu i na rysunku planu nie ma terenu 9.KK/KD-D.

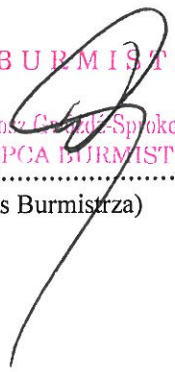
Po zakończonej dyskusji, Pan Bartosz Gwóźdź-Sproketowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka wyjaśnił, że plan musi być zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Planowana obwodnica miasta będzie realizowana ZRID-em, dlatego też jej przebiegu nie ma na rysunku. Pani Izabela Sobierajska dodała, że na tereny pod planowaną obwodnicę (które zawarto w Studium uwarunkowań...) mamy zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne i warto tę funkcję utrzymać.

Na koniec Pan Bartosz Gwóźdź-Sproketowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka podziękował wszystkim za przybycie. Poinformował, że wszystkie błędy pisarskie w treści projektu planu, wynikające z wprowadzanych korekt na etapie uzgadniania i opiniowania zostaną poprawione.

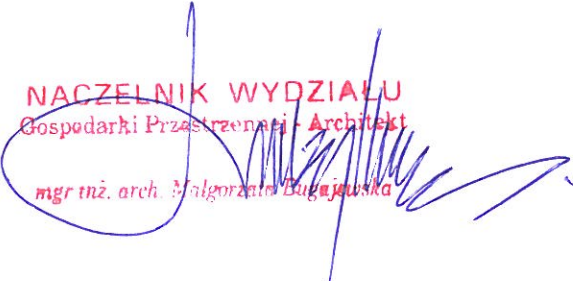
Załącznik do niniejszego protokołu stanowi lista obecności.


.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Z up. BURMISTRZA


mgr Bartosz Gwóźdź-Sproketowski
ZASTĘPCA BURMISTRZA

.....
(podpis Burmistrza)


NACZELNIK WYDZIAŁU
Gospodarki Przestrzennej - Architekt

mgr inż. arch. Małgorzata Bugajewska