PISEMNE PODSUMOWANIE DO PRZYJĘTEGO DOKUMENTU - MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „PROMENADA NADMORSKA BIS" W USTCE

1. **Podstawa prawna.**
   Uchwała Rady Miasta Ustka z dnia 31 maja 2012 r. Nr XXII/200/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. „Promenada Nadmorska Bis";
   art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j.: Dz.U z 2016r. poz. 353 ze zm.*): do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
   1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
   2) opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58;
   3) zgłoszone uwagi i wnioski;
   4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
   5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

2. **Przebieg Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko mpzp miasta Ustka „Promenada Nadmorska Bis".**
   1) **Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.**
      a) dnia 29.04.2013r. Burmistrz Miasta Ustka ogłosił w miejscowej prasie (Gazeta Wyborcza), obwieścił na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Ustka oraz na stronie internetowej Miasta Ustka o przystąpieniu do sporządzania mpzp i wyznaczył termin przyjmowania wniosków,
      b) dnia 19.07.2016r. Burmistrz Miasta Ustka ogłosił w miejscowej prasie (Głos Pomorza), obwieścił na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Ustka oraz na stronie internetowej Miasta Ustka o wyłożeniu mpzp wraz z prognozą oddziaływania ustaleń planu na środowisko przyrodnicze i wyznaczył termin składania uwag do ww. dokumentów, jak również wyznaczył termin dyskusji publicznej (do projektu planu w ustawowym terminie wpłynęły uwagi, które częściowo zostały uwzględnione przez Burmistrza, co spowodowało konieczność powtórnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu),
      c) dnia 17.11.2016r. Burmistrz Miasta Ustka powtórnie ogłosił w miejscowej prasie (Głos Pomorza), obwieścił na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Ustka oraz na stronie internetowej Miasta Ustka o wyłożeniu mpzp wraz z prognozą oddziaływania ustaleń planu na środowisko przyrodnicze i wyznaczył termin składania uwag do ww. dokumentów, jak również wyznaczył termin dyskusji publicznej (do projektu planu w ustawowym terminie wpłynęły uwagi, które częściowo zostały uwzględnione przez Burmistrza, co spowodowało konieczność powtórnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu),

d) dnia 14.06.2016r. Burmistrz Miasta Ustka po raz trzeci ogłosił w miejscowej prasie (Głos Pomorza), obwieścił na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Ustka oraz na stronie internetowej Miasta Ustka o wyłożeniu mpzp wraz z prognozą oddziaływania ustaleń planu na środowisko przyrodnicze i wyznaczył termin składania uwag do ww. dokumentów, jak również wyznaczył termin dyskusji publicznej.

2) **Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko przyrodnicze.**
Burmistrz Miasta Ustka uzgodnił z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58, zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Uzyskano uzgodnienia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem RDOŚ-Gd-PNII.411.15.6.2013.AP z dnia 04.06.2013r. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku pismem O.I.SZNS/4701/10/13/2839 z dnia 16.05.2013 r.

3) **Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze.**
Prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze została wykonana przez mgr Annę Ruszczyńską.

4) **Uzyskanie wymaganych ustawą opinii.**
Burmistrz Miasta Ustka uzgodnił projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przyrodnicze z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58. Uzyskano opinie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem RDOŚ_Gd.PNII.410.15.3.2016.AP.1 z dnia 26.01.2016r. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku pismem ZNS.4700.02.2016 z dnia 09.02.2016r.

3. **Podsumowanie Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.**
1) W toku postępowania, w prognozie oddziaływania na środowisko stwierdzono, że dokument nie wymaga rozwiązań alternatywnych, w związku z czym brak jest uzasadniania wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.
2) W toku postępowania w prognozie oddziaływania na środowisko stwierdzono, że realizacja ustaleń mpzp nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.
3) Zapisy planu kładą duży nacisk na ochronę powietrza, wód i gleby, ochronę przed hałasem czy szkodliwym dla zdrowia promieniowaniem. Znaczna część obszaru opracowania przeznaczona jest na tereny zieleni urządzonej (parku kuracyjnego), bowiem opracowanie leży w granicach stref A i B ochrony uzdrowiskowej. Stosunkowo niewielkie możliwości inwestycyjne terenu (zabudowa usługowa związana z uzdrowiskiem) oznaczają mały wpływ na środowisko.
4) Plan, zgodnie z wymogami ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych, nie wyznacza terenów przemysłowych ani mieszkaniowych jedno- i wielo-rodzinnych, jak również innych, zabronionych ustawą czynności.

5) Zmiany, które nastąpią w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu, będą charakteryzować się różnym natężeniem i zasięgiem. Skala prognozowanych zmian niekorzystnych, dla terenów przeznaczonych pod inwestycje, jest niewielka. Dla pozostałej części obszaru ustalenia uznaje się za korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska i jego zasobów.
6) Przyjęte ustalenia pozwalają przypuszczać, iż limitowana pośrednio działalność usługowa nie będzie powodować zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzkiego z tytułu nadmiernego hałasu, wibracji, promieniowania i emisji zanieczyszczeń do powietrza, wód i ziemi, nie będzie negatywnie wpływać na formy przestrzenne i obiekty przyrodnicze i dobra kultury objęte ochroną. Stworzona wizja zagospodarowania poprzez właściwe ukształtowanie ładu przestrzennego, systemu usług i zieleni komunikacji i infrastruktury towarzyszącej w zakresie dostawy ciepła, energii elektrycznej, gazu, wody, odbioru ścieków, gospodarki odpadami nie budzi zastrzeżeń z punktu widzenia ochrony środowiska.
7)

