

Protokół z przeprowadzenia dyskusji publicznej
nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka
pn. „Centrum 4C”

W dniu 3 kwietnia 2017 roku w siedzibie Urzędu Miasta Ustka przy ul. ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 3 przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ustka pn. „Centrum 4C”, wyłożonego do publicznego wglądu w terminie od 31.03.2017r. do 21.04.2017r.

Na wstępie **Pan Bartosz Gwóźdź - Sproketowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka** przywitał i podziękował za dużą aktywność w przybyciu na spotkanie. Przypomniiał, jakiego planu i terenu dotyczy spotkanie. Poinformował o dalszej procedurze związanej z procedowaniem przedmiotowego planu (m.in. wyłożenie, zbieranie uwag, rozpatrzenie ich przez Burmistrza i skierowanie pod obrady Rady Miasta Ustka do uchwalenia). Wyjaśnił, że na początku dzisiejszej dyskusji zostanie przedstawione, co miasto zamierza zmienić, tj. jaką funkcję się przewiduje na terenie objętym przedmiotowym planem. Uspokoił przybyłych, że plan miejscowy żadną miarą nie wpływa na kwestie własności. Właściciele istniejących garaży przy uchwaleniu i wejściu w życie ustaleń tego planu wciąż pozostaną tymi właścicielami. Parkingi to nie jest inwestycja celu publicznego i miasto nie chce pozbawić osób ich własności. Dodał, że do 12 maja br. można w postaci pisemnej składać uwagi do wyłożonego projektu planu, które zostaną rozpatrzone przez Burmistrza, a następnie będą analizowane przez Radnych Rady Miasta Ustka.

Następnie oddał głos **Pani Małgorzacie Bugajewskiej – Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Ustka.**

Pani Małgorzata Bugajewska – przybliżyła granice opracowania planu miejscowego wyjaśniając, że plan ten dotyczy terenu, na którym zlokalizowane są garaże. Wyjaśniła, że dla tego obszaru obowiązuje plan miejscowy pn. „Centrum4” i przybliżyła jego ustalenia co do podstawowego przeznaczenia terenu 41.KS – „parkingi kubaturowe, wielostanowiskowe, dla samochodów osobowych”. W prezentowanym projekcie planu funkcja wiodąca jest parking kubaturowy wielopoziomowy z funkcją usługową. Przytoczyła z projektu planu brzmienie zapisów dot. przeznaczenia podstawowego dla terenu 01.KS „teren obsługi komunikacyjnej (parking wielopoziomowy), dopuszcza się realizację funkcji usługowej”. Poinformowała, że w projekcie planu maksymalną wysokość dla parkingu wielopoziomowego określono do 12,5m. W obecnym planie jest 12,0m. Ustalenie dla maksymalnej powierzchni zabudowy kubaturowej brzmi: „nie może przekraczać 90% powierzchni działki”, a dla minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej – „10% powierzchni działki”.

Pan **Dominik Mikiprowicz – Projektant planu miejscowego** dodał, że projekt planu przed wyłożeniem, projekt planu uzyskał wszystkie pozytywne opinie i uzgodnienia wymagane ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Poinformował, że w odróżnieniu od obowiązującego planu, przedmiotowy projekt planu zawiera wizję urbanisty, tj. wytyczne dla projektanta do uwzględnienia w projekcie technicznym, wyrażone w parametrach i wskaźnikach kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Wg ustaleń projektu planu parking wielopoziomowy należy realizować w formie obiektu zamkniętego z pełną obudową. Ustala się wprowadzenie na elewacji parkingu wielopoziomowego podziały architektoniczne w formie gzymsów, ryzalitów lub pilastrów. Dodatkowo wprowadza się funkcję usługową, aby wzbogaciła funkcję parkingu wielopoziomowego. Mogą to być np. drobne (w skali mikro) punkty obsługi komunikacyjnej. W zasadach z zakresu ochrony środowiska ustalono, że zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Pani Małgorzata Bugajewska przypomniała jeszcze raz o możliwości zapoznania się z propionowymi ustaleniami do 21 kwietnia br. i zaprosiła w razie wątpliwości do przybycia do Wydziału Gospodarki Przestrzennej tut. urzędu, po czym zaprosiła wszystkich do dyskusji.

W dyskusji głos zabrali:

1. **Pani Anna Goralewska-Burdukiewicz** – (reprezentująca jednego z właścicieli nieruchomości na tym terenie) poinformowała, że nie zgadza się ze stanowiskiem Burmistrza, że projekt przedmiotowego planu nie ingeruje we własność, gdyż w planie nie ma żadnych zapisów mówiących o zachowaniu istniejących obiektów garażowych i możliwości ich remontu lub podjęcia innych działań do czasu wykonania planowanej inwestycji – parkingu wielopoziomowego.

Pani Małgorzata Bugajewska – Architekt Miasta Ustka – wyjaśniła, że plan miejscowy dopuszcza zagospodarowanie terenu w sposób dotychczasowy do czasu realizacji ustaleń planu. W planach ustala się docelowy sposób zagospodarowania danego terenu.

Pani Anna Goralewska-Burdukiewicz – wyraziła obawę, że jeśli któryś z właścicieli wystąpi o pozwolenie to go nie uzyska.

Zwróciła również uwagę na zapisy dotyczące stawki procentowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości określonej w wysokości 30%. Dodając, że jeśli ktoś będzie chciał zbyć swoją nieruchomość to będzie musiał zapłacić miastu 30% różnicy – wzrostu wartości nieruchomości. Chodzi o tzw. „rentę planistyczną”. To Burmistrz zleca operat dotyczący ew. wzrostu wartości nieruchomości.

Pani Małgorzata Bugajewska - Architekt Miasta Ustka wyjaśniła, że opłata ta naliczana jest po ocenie przez rzeczoznawcę majątkowego, czy taki wzrost nastąpił w związku z uchwaleniem planu. Jeżeli wzrostu nie ma, opłaty się nie nalicza.

Pan Mariusz Bordukiewicz – oznajmił, że samo wprowadzenie na tym terenie funkcji usługowej zwiększa wartość nieruchomości.

Pan Bartosz Gwóźdź-Sproketowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka – wyjaśnił, że 30% liczymy biorąc pod uwagę pierwotne przeznaczenie i wartość nieruchomości i obecne (po zmianie funkcji).

Pani Anna Goralewska-Burdukiewicz – zauważyła, że w planie określono maksymalną wysokość tej stawki procentowej, tj. 30%, jaką określa ustawa.

Pan Bartosz Gwóźdź-Sproketowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka poinformował, że można złożyć wniosek o ustanowienie mniejszej wartości tej stawki.

2. **Pani Anna Goralewska-Burdukiewicz** wyraziła swoje zdziwienie, że miasto przy tyłu własnościach prywatnych (około 76 garaży) na omawianym terenie próbuje realizować funkcję parkingu wielopoziomowego.

- Przypomniała, że na wcześniejszym spotkaniu w sprawie przedmiotowego planu było powiedziane, że te garaże wyglądają paskudnie, brzydko i jak może coś takiego być w centrum miasta. Należy jednak zauważyć, że właściciele garaży dbają o swoje obiekty, malują, konserwują je. Natomiast miasto nie dba o teren wokół garaży, od prawie 40 lat nic się na nim nie robi, nie ma żadnych dróg dojazdowych, a jest to teren własności Gminy Miasto Ustka.

- Zauważyła, że ze słowniczka usunięto definicję usług towarzyszących. W przedstawianym projekcie planu są wprowadzone dwie definicje „usługi” i „usługi towarzyszące”, dlaczego tak się stało.

Pan Dominik Mikiprowicz – Projektant Planu – wyjaśnił, że ustaleniami tego planu nie chciano zamykać katalogu usług towarzyszących, które mogłyby być realizowane. Zapisy dot. wystąpienia dwóch zapisów dot. usług zostaną zweryfikowane.

Pani Anna Goralewska-Burdukiewicz – przypomniała, że został złożony wniosek do planu, aby zachować zabudowę taką jaka jest obecnie. Ponadto, wyraziła swoją opinię, że projekt planu został przygotowany niechlujnie i wraz z prognozą zawiera wady formalne, np. w postaci przywołania nieprawidłowych przepisów prawnych.

Pani Małgorzata Bugajewska - Architekt Miasta Ustka wyjaśniła, że można wnieść uwagi do planu.

Pan Dominik Mikiprowicz – Projektant Planu – wyjaśnił, że legislacja w Polsce ciągle się zmienia, weryfikacja podstawy prawnej zawsze następuje przed uchwaleniem planu miejscowego i tak będzie również w tym przypadku.

Pan Bartosz Gwóźdź-Sprokietowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka wyjaśnił, że wszystkie uchybienia (jeśli takie są) będą skorygowane w sposób odpowiadający obowiązującym przepisom.

3. **Pan Jan Olech** – przytoczył zapisy paragrafu 9 ustaleń projektu planu, zwracając uwagę, że parking to nie to samo co garaże. Jest obawa, że w świetle takich zapisów istniejące garaże będą zlikwidowane. Uważa, że powinien być zawarty zapis o zachowaniu garaży w parterze dla obecnych właścicieli. W tym momencie Pani Anna Goralewska-Burdukiewicz wtrąciła, że w paragrafie 16 ust. 6 mowa jest o parkingu wielopoziomowym od 150 do 400 miejsc postojowych.

Następnie Pan Jan Olech zauważył, że wg jego oceny zbędne są zapisy poczynione w projekcie planu dotyczące: zaopatrzenia w wodę, kanalizację, warunków dla ciepłownictwa, podziałów geodezyjnych.

Pan Mariusz Bordukiewicz dodał, że uzbrojenie terenu wpływa na to, że miasto może np. podnieść podatek od nieruchomości i naliczyć opłatę planistyczną.

Pani Małgorzata Bugajewska - Architekt Miasta Ustka wyjaśniła, że w planie proponuje się również funkcję usługową jako uzupełniającą, dla której te wszystkie elementy infrastruktury technicznej mają zastosowanie. Dodała, że istniejące garaże w dotychczasowym sposobie zagospodarowani będą nadal, ale ustaleniami planu jest przewidziany nowy sposób zagospodarowania, który nie wyklucza istniejących własności. Do miasta wpływa szereg uwag dotyczących wizerunku tego miejsca, który musi ulec zmianie na lepsze, w nowej formie i większej estetyce. Boksy, garaże będą przewidziane w parkingu wielopoziomowym.

Pan Jan Olech – zauważył, że teren wokół istniejących garaży nie wygląda estetycznie a także, że miejsc parkingowych brakuje w mieście, ale właściciele chcą mieć nadal garaże - nie miejsca postojowe. Oznajmił, że właściciele będą rozmawiać z miastem, od którego niegdyś nabyli te nieruchomości, a nie z partnerem prywatnym. Plan powinien zagwarantować zachowanie garaży przez właścicieli.

4. **Pani Anna Goralewska-Burdukiewicz** – zwróciła uwagę, że projekt planu przewiduje do 400 miejsc parkingowych. Mając na uwadze ustalenia prognozy środowiskowej i zaproponowaną formę zagospodarowania, inwestycja będzie miała wpływ na otoczenie (np. hałas, zanieczyszczenie, itp.), szczególnie dla istniejącej funkcji mieszkalnej.

5. **Pan Jerzy Łowicki** – zapytał, jak wyglądałaby komunikacja, tj. wjazd i wyjazd z proponowanego parkingu wielopoziomowego. Dodał, że właściciele nie będą się zgadzać na to, aby miasto proponowało miejsca postojowe zamiast garaży.

Pani Małgorzata Bugajewska - Architekt Miasta Ustka wyjaśniła, że bez woli właścicieli miasto nic nie zrobi. Zmieniona zostanie architektura tych obiektów.

Pan Jerzy Łowicki – zapytał, czy jest taka możliwość, aby dla właścicieli garaży były takie same warunki jak dotychczas, tzn. że mają być to obiekty pełne i zamknięte. Obawia się, że ustalenia planu obniżą standard własności.

Pani Małgorzata Bugajewska - Architekt Miasta Ustka wyjaśniła, że na tę chwilę trudno mówić jaka będzie architektura planowanego obiektu parkingu wielopoziomowego. Może być tak, że parter będą tworzyły garaże o atrakcyjniejszej formie architektonicznej. Poziomy wyższe będą dla parkingu. Miasto będzie się starało w ten sposób w części zaspokoić tzw. „głód miejsc parkingowych”.

Pan Jerzy Łowicki – powiedział, że nie jest przeciwny takiej inwestycji, ale właściciele garaży nie są doinformowani, jak to będzie wyglądało.

Pan Bartosz Gwóźdź-Sproketowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka poinformował, że w przypadku wejścia w życie ustaleń tego planu, miasto będzie rozmawiało z każdym właścicielem garażu, czy chce uczestniczyć w partnerstwie publiczno-prywatnym i ustalać szczegóły związane z tym przedsięwzięciem (np. dając możliwość odsprzedaży nieruchomości). Po rozmowach z właścicielami, miasto będzie szukało partnera prywatnego, który będzie zainteresowany realizacją takiej inwestycji. Bez uzgodnień z właścicielami terenu, nie będzie możliwa realizacja ustaleń tego planu. Dodał, że obecnie obowiązujący plan miejscowy przewiduje na tym terenie parking poziomy. Nowym planem wprowadzona zostanie jedynie dodatkowo funkcja usługowa.

6. **Pani Elżbieta Presz** – zapytała, dlaczego plan jest sporządzany bez rozmów z właścicielami garaży. Wyraziła obawę, że partner prywatny będzie chciał od właścicieli pieniądze. Zapytała, gdzie właściciele mają pozostawić swoje samochody i zawartość garaży (np. zapasowe opony) na czas budowy. Oznajmiła, że właściciele chcą wiedzieć ile to wszystko będzie kosztowało.

Pani Małgorzata Bugajewska - Architekt Miasta Ustka – wyjaśniła, że te informacje będą mogły być podane po znalezieniu partnera prywatnego oraz opracowaniu projektu inwestycji. Wtedy miasto będzie spotykało się z właścicielami i informowało o kosztach. Plan miejscowy określa funkcje i przeznaczenie terenu, a nie przedstawia dokładną formę przyszłej architektury. Poprzez wskaźniki architektoniczno-urbanistyczne daje wytyczne do projektowania danej inwestycji. Dodała, że plan miejscowy sporządzany jest zgodnie z procedurą zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tereny prywatne też są obejmowane planami, a właściciele mają możliwość uczestniczenia w całej procedurze (np. mają

prawo składać wnioski i uwagi). Mając na uwadze obawy właścicieli co się będzie działo z zawartością garaży wyjaśniła, że niedawno został uchwalony plan miejscowy dla terenów położonych przy ul. Darłowskiej i Polnej, gdzie zaplanowano dodatkowe miejsca pod funkcję garażową i parkingową. Oznajmiła, że miasto nie pozostawi właścicieli z problemami wynikającymi z ich obaw i pomoże w znalezieniu miejsca, gdzie te rzeczy można będzie przechować.

7. **Pan Stanisław Haznar** – uważa, że w tym wszystkim widzi czyjś interes. Odesłał do art. 21 konstytucji, który mówi o prawie własności.

Pan Bartosz Gwóźdź-Sproketowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka - wyjaśnił, że miasto nie chce odbierać nikomu jego własności.

8. **Pan Zbyszko Tafelski** – jako wieloletni mieszkaniec Ustki wyraził pogląd, że plan ten oparty jest na „hura optymizmie”. Wspomnił o wyciętych niegdyś topolach na zapleczu ciągu garaży i urządził tam parking wzdłuż ul. 9. Marca, postawiono parkometr i stały tam zaledwie dwa samochody. Wczasowicze niechętni są do płacenia. Zimą jest tam zupełna pustka. Wyraził, obawę, że właściciele garaży zostaną obciążeni opłatą za funkcjonowanie i utrzymanie planowanego obiektu. Dodał, że jest to przesadzona inwestycja w Ustce. Zauważył, że w mieście likwiduje się z roku na rok każde wolne miejsce parkingowe, podając za przykład os. Dąbrowszczaków, gdzie każdy kawałek wyprzedano i nie ma gdzie stanąć autem. Zwrócił uwagę na szpetną zabudowę przy ul. Bakuły, którą również można byłoby wyburzyć, a mieszkańców przeprowadzić.

Pan Bartosz Gwóźdź-Sproketowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka –przypomniał, że plan miejscowy, który w tym miejscu dopuszcza realizację parkingu kubaturowego obowiązuje już od 11 lat. Omawianym planem miasto chce jedynie w uzupełnieniu wprowadzić funkcję usługową. Na razie miasto nie szuka partnera, ponieważ nie mamy stosownej uchwały Rady Miasta, którą pozwoli na rozmowy z nim i umożliwi realizację takiego przedsięwzięcia. Zauważył, że stan zagospodarowania niektórych garaży nie jest zachwycający. Miasto chce na tę chwilę mieć dokument, który pomoże w znalezieniu partnera, a z właścicielami będą prowadzone jeszcze nie raz rozmowy w tym temacie.

9. **Pani Anna Goralewska-Burdukiewicz** podzieliła pogląd Pana Burmistrza, że nie jest to wizytówka miasta, jeśli się weźmie pod uwagę klepisko oraz niezagospodarowany i nieurządzony prawidłowo grunt miejski wokół garaży. Gmina Miasto Ustka od lat nie inwestuje na tym terenie, natomiast użytkownicy garaży je odmalowują i dbają o nie. Zauważyła, że proces jest niewłaściwy – miasto powinno mieć jakąś koncepcję, tym bardziej, że plan obowiązujący dopuszcza realizację parkingu kubaturowego. Dopiero po koncepcji należałoby zmieniać plan. Dodała, że miasto nie potrafi teraz odpowiedzieć na konkretne pytania właścicieli.

Pani Małgorzata Bugajewska - Architekt Miasta Ustka – wyjaśniła, że najpierw musi być plan, który wprowadzi funkcję usługową i wskaże warunki do realizacji inwestycji.

Pan Bartosz Gwóźdź-Sproketowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka – wyjaśnił, że prawdą jest, iż utrzymanie obiektu parkingu wielopoziomowego jest kosztowne, dlatego wprowadzenie funkcji usługowej uatrakcyjni to miejsce i wpłynie na większe zainteresowanie ze strony partnera prywatnego. Funkcja usługowa będzie miała wpływ na większą dochodowość.

- 10. Pani Anna Goralewska-Burdukiewicz** - zapytała, czy jest jakiś sposób prawny, aby na gruntach prywatnych trzeci partner prowadził działalność usługową, z której czerpałby korzyści.

Pan Bartosz Gwóźdź-Sproketowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka – wyjaśnił, że w partnerstwie publiczno-prywatnym występuje: jednostka samorządu terytorialnego oraz partner prywatny. To po stronie miasta będzie należała kwestia uregulowania własności. Jeżeli miasto będzie dysponowało zgodą właścicieli na realizację takiej inwestycji (obwarowaną gwarancją utrzymania garażu, czy też w inny sposób zostaną zaspokojone potrzeby tych właścicieli) wtedy przystąpi się do rozmów z partnerem prywatnym.

- 11. Pan Mariusz Burdukiewicz** – zapytał co będzie, jeśli partner prywatny zbankrutuje na etapie np. realizacji inwestycji, a właściciele garaży będą mieli z nim jakąś wspólnotę. Kto zostanie obciążony kosztami postępowań i spłacania jego długów. Do kogo przyjdzie komornik, jeśli ktoś nie będzie płacił podatków. To może doprowadzić ostatecznie do odebrania właścicielom gruntów i garaży.

Pan Bartosz Gwóźdź-Sproketowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka – wyjaśnił, że w takim celu umowa z partnerem prywatnym obwarowana będzie pewnymi gwarancjami: właściwego zabezpieczenia umowy, gwarancją bankową bądź wekslem. W przypadku nieprawidłowej realizacji umowy wykorzystamy te instrumenty prawne, aby do takich sytuacji nie dochodziło. Podobnie to będzie wyglądało w przypadku już samej eksploatacji i zapewnienia utrzymania tej inwestycji.

- 12. Pan Mariusz Burdukiewicz** – zauważył, że już obniżenie powierzchni biologicznie czynnej z 30% na 10% i wrysowana linia zabudowy wskazują w jaki sposób będzie ten teren zabudowany. Wyraził sprzeciw do pomniejszania powierzchni terenów zieleni.

Pan Dominik Mikiprowicz – Projektant Planu – oznajmił, że koncepcji nie ma. Będzie to rola architekta, który w oparciu o ustalenia planu będzie projektował. W planie ustalono maksymalne wskaźniki do kształtowania nowej zabudowy. Pozostawienie elastyczności w zapisach planu pozwoli znaleźć takiego partnera

publicznego, dla którego ta inwestycja będzie opłacalna i pozwoli skupić większą ilość miejsc parkingowych w tym miejscu - zamkniętych w jednej kubaturze.

13. Pan Stanisław Hazner – zapytał, kto jest tym inwestorem, który to wybuduje.

Pan Bartosz Gwóźdź-Sproketowski – Z-ca Burmistrza Miasta Ustka – wyjaśnił, że inwestora takiego nie ma. Dlatego też, na razie nie rozmawiamy, w jaki sposób ta inwestycja będzie realizowana. Jedynie, zmienionym planem chcemy sobie umożliwić poszukanie tego partnera i podjęcie z nim rozmów.

14. Pani Anna Goralewska-Burdukiewicz - zapytała, czy miasto w innych miejscach w Ustce tam gdzie są skupiska garaży (np. Kopernika, XX-Lecia) zmienia się plany umożliwiając realizację parkingów wielopoziomowych.

Pani Małgorzata Bugajewska – poinformowała, że nie ma takich możliwości. W innych miejscach są pojedyncze ciągi garaży. Poinformowała, że miasto zamierza zmienić ustalenia dla terenu położonego w niewielkiej odległości, umożliwiając realizację parkingu podziemnego na terenie zielonym przy ul. Piłsudskiego i Wolności. Wspomniała, że na terenie prywatnym (przy ulicy Słupskiej), za garażami przy ulicy XX-Lecia organizowany jest parking ogólnodostępny.

15. Pan Henryk Padewski – zwrócił uwagę, że należałoby również wziąć pod uwagę głos i potrzeby pozostałych mieszkańców miasta, a nie tylko właścicieli garaży. Powiedział, że nie usłyszał podczas dzisiejszej dyskusji, aby miasto chciało zabierać garaże właścicielom. Wyraził pogląd, że nowe miejsca parkingowe w tym miejscu w mieście są bardzo potrzebne. Omawiany teren musi być uporządkowany. Jeżeli będzie tu większa powierzchnia pod miejsca parkingowe, rozwiąże to problem zapotrzebowania na nowe miejsca, również dla innych działalności prowadzonych w sąsiedztwie. Zwrócił uwagę również na fakt, iż wielu mieszkańców zamieszkujących pobliską zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wynajmuje swoje mieszkania w sezonie letnim, nie zabezpieczając odpowiedniej ilości miejsc parkingowych. Planowany obiekt może również rozwiązać ten problem. O tym, jak będzie wyglądała ta inwestycja, zostanie to określone w innych projektach. Z tego parkingu wielopoziomowego będzie korzystało wiele osób, a więc ta inwestycja jest niezbędna w tym miejscu.

Pani Anna Goralewska-Burdukiewicz – dodała, że teren, o którym przedmówca mówi i który powinien być uporządkowany jest własnością miasta.

Pan Henryk Padewski – wyraził pogląd, że teren ten bezpośrednio związany tylko z garażami, nie powinien być własnością miasta.

Na koniec **Pan Bartosz Gwóźdź-Sproketowski - Z-ca Burmistrza Miasta Ustka** podziękował wszystkim za przybycie i poinformował, że z ustaleniami projektu planu

można zapoznać się w Wydziale Gospodarki Przestrzennej oraz na stronie internetowej
tutejszego urzędu. Do projektu planu można składać uwagi do dnia 12.05.2017r.

Na tym dyskusję zakończono.

Załączniki do niniejszego protokołu:

1. Lista obecności.
2. Projekt planu.

Marta Mokijewska

(podpis osoby sporządzającej protokół)

Z up. BURMISTRZA

mgr Bartosz Cwołkiz-Sproketowski
ZASTĘPCA BURMISTRZA

(podpis Burmistrza)

NACZELNIK WYDZIAŁU
Gospodarki Przestrzennej - Architekt

mgr inż. arch. Małgorzata Łagajewska

10.04.2017r.

